



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№34
(36)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

22 АВГУСТА 2017



Не всякое сопротивление беде награждается избавлением от гибели, но всякая гибель начинается с утраты воли к сопротивлению.

Леонид ЛЕОНОВ

- 2 | Юрист — НЕДОУЧКА
- 3 | Обсуждаем ПАМЯТНИК
- 4 | Не зная БРОДУ...
- 5 | Будущее было ВЧЕРА
- 6 | Назовут ИМЕНА?
- 7 | Змеиный КЛУБОК

СТРАНА ДОЛЖНА ЗНАТЬ

К 26-летию выступления ГКЧП

Выступление Шениной Т.А. на пресс-конференции в ноябре 1992 года

Дорогие друзья!

Я с удовольствием называю вас так, потому что после прошлой пресс-конференции ни у кого из вас не поднялась рука ударить нас по больному. Все, кто написал о нас тогда, приняли нашу боль к сердцу. И то, что за это время пятеро освобождены – ваша заслуга в большей мере. Спасибо вам всем огромное. На сегодня в тюрьме в условиях карцера остались 6 человек. Это Олег Дмитриевич Бакланов, Александр Иванович Тизиков, Дмитрий Тимофеевич Язов, Валентин Сергеевич Павлов, Геннадий Иванович Янаев и В.А. Крючков.

Пожже, прокуратура отпустить решила только по инвалидности.

Выступая на 7 Съезде народных депутатов, генеральный прокурор лгал о том, что узники по первому сигналу помещаются в госпитали. С мая Олег Семёнович Шенин перенёс 15 мучительных приступов. Адвокаты заявляли об этом в своих ходатайствах постоянно, и только когда в августе быстро стал падать вес, его поместили в госпиталь. Прооперировав, врачи сказали, что еще месяц и операция бы не понадобилась. К слову, после ареста адвокаты взяли его «историю болезни» и там было написано: «Дважды отказывается пройти диспансеризацию из-за отсутствия времени». Анатолия Ивановича Лукьянова пять раз увозили практически тяжёлым. Олега Дмитриевича Бакланова увезли тогда, когда язва желудка буквально терзала его. Чуть подлечив, его снова вернули в тюрьму, где болезнь снова обострилась.

Я точно знаю, что начальник изолятора В.Н. Панчук письменно заявил Степанкову, что снимает с себя ответственность за жизнь Бакланова и не может обеспечить ему в условиях тюрьмы необходимую диету.

Почти четыре месяца не выходил на прогулки Валентин Иванович Варенников из-за болезни ног и старых ран, полученных на войне. И только когда адвокат потребовал судебно-медицинскую экспертизу, Степанков удосужился разрешить врачам из госпиталя Бурденко обследовать Валентина Ивановича. И снова, не поверив двум комиссиям, Степанков назначает свою. Но комиссия делает еще более тревожное заключение о состоянии здоровья этого мужественного человека, прошедшего Великую Отечественную войну, Север, Анголу, Афганистан, Чернобыль, беззаветно преданного Родине и верно служившего ей всю жизнь. Потому и рвануло болью и гневом его сердце, когда он понял что грозит Отечеству.

Нынешняя так называемая «опозиция» пытается давать заключения по этому августу. И не так сделали, и не то сделали. Я не могу понять, чего здесь больше? Действительно непонимания или слава узников затмевает бесславие многих ныне свободно рассуждающих. Вот и Горбачёв в интервью лепечет, что он хотел проводить реформы (я понимаю – по упрощению государства и обнищанию народа) медленно, а вот они помешали. В этот раз он сказал правду. Был именно такой замысел команды Горбачёва – медленно, но верно втягивать страну в катастрофу, чтобы 10% жилось очень хорошо, а 90% очень плохо. Когда опомнились – поздно было бы.

А теперь представьте, что все наши узники притихли бы, расплозились по шельмам (как и случилось с теми, кто их критикует сегодня) и, наверное, неплохо бы устроились. Посмотрите на тех, кто поначалу поддержал ГКЧП, а потом предал. А это и генерал Громов, и Губенко, и Бесмертных, и Кравченко (можно продолжить), они хорошо устроились. А совесть?

Что нашим только ни приписывали, а главное и самое обидное: «страх за своё благополучие...» Видимо, здесь обвинители исходили из своей морали.

Придёт время, когда тем, кто пытался ценой собственной жизни спасти страну, люди скажут спасибо за то, что они взяли главный удар на себя. Это позволило людям быстро разобраться, куда тащат страну антинародные

правители. Народ всё понимает, а вот уважаемая так называемая «опозиция» – не очень.

Несмотря на многочисленные публичные обращения к Съезду, последний позволил Степанкову навешивать им лапшу на уши. И только нашлась одна смелая женщина – Татьяна Ивановна Корякина. Она горячо заступилась за узников. Зал поддержал, похлопал, правда, не очень, и на том всё кончилось.

То, что освободили пятерых – это заслуга съезда, т.к. двое тяжелобольны, а за двоих сказал своё слово Крючков, сказав, что не будет подписывать 201-ю, если не освободят его подчинённых.

Там же, когда один из депутатов сказал: «Руслан Иманович, мы с вами защищали Белый дом, так страшно было...», зал грохнул хохотом. Смешно? Да не очень. Гибнут достойнейшие люди нашей страны. Слава Богу, что простой народ это понимает. Нам идут многочисленные телеграммы, звонки в поддержку. Нам помогают материально, в том числе из бывших наших республик. Вот недавно был звонок: «Скажите, куда прислать деньги?». Спрашиваю: «А кем вы работаете?». «Я на пенсии и работаю вахтёром». «Так вы от себя отрываете...» «Ничего, они вон как за нас пострадали». А Степанков на Съезде, перепуганный словами Или Исмаиловны Епищевой (главный редактор газеты «Наша Россия») что если он не освободит узников, то пикеты с Красной площади перейдут к его дому, объявил, что угрожают ему и его семье. Я тогда от имени всех жён отправила Хасбулатову срочную телеграмму с уведомлением и просьбой зачитать ее съезду. Я просила Степанкова объяснить, что его так напугал.

Завяв в печати, что судьба узников предрешена и им уже не подняться, генпрокурор поспешил переселиться в один подъезд с Крючковым. Теперь он насмерть будет держать его в тюрьме. Он напрасно это делает – мы, жёны, пока наши мужья живы – добрые, но если, не доведи Бог, случится непоправимое, никто не может предсказать, как поступит тот, кто остался жив, и я в том числе.

Прокуратура и власть превращает здоровых полтора года назад мужчин, работающих по 14 часов в сутки и без выходных, в инвалидов. Вдумайтесь только, освобождённые Лукьянов и Варенников не могут из-за плохого самочувствия оставить госпиталь, а Плеханов и Генералов еле отходят. Генералы Варенников, Генералов, Плеханов отсидели пятнадцать месяцев в условиях карцера только за то, что не изменили присяге и выполнили приказ своих командиров, в отличие от Шапошникова, Грачёва, Громова и др.

У Язова, Бакланова, Тизикова жёны – инвалиды второй группы.

Мне один из журналистов, который брал интервью в первые месяцы после ареста, напомнил, что я почти в беспмятстве тогда повторяла без конца: «За что?», мы, все жёны, мучаемся этим вопросом.

Ясно стало тогда, когда поняли, кто обвинители. Новоявленный господин Степанков (недавно товарищ). [Добавление 2017г. К слову, мне недавно жена Купцова (ну тот, что был зам. Зюганова) сказала, что когда они были в гостях у Степанкова (а наши еще в тюрьме), то сын Степанкова вдруг спросил: «Папа, а ты коммунист?», «Да!» - воскликнул папа, достал из сейфа партбилет и показал сыну. Степанков давно съехал куда-то. А до того, как съехать, я его повстречала у калитки. Он шёл понурый с авоськой. «Степанков?» - спросила я. «Да», - ответил он мне, расплываясь в дебильной улыбке. Видимо, мой вид не внушил ему опасность. «Как же ты так без охраны ходишь?» - спросила я. Он насторожился и быстро-быстро пошёл, а я ему вслед: «Вот мы, жёны ГКЧПистов, встретим тебя и поколотим...». Он опять жаловался, что ему угрожали.]

Степанков ломает комедию, а депутаты делают вид, что ему верят. Не оказаться бы вам на нашем месте, гос-

пода-товарищи. Вот встанут ли за вас люди – это вопрос. А с какой кровожадностью Степанков описывает как производились аресты: «Я знал, что арестовывая Пуго, Язова, Крючкова, я поступал незаконно. Они люди военные и их арест должны были производить Генпрокурор СССР».

Нетерпение охватывает Степанкова и он незаконно арестовывает народных депутатов СССР Бакланова, Варенникова, Болдина, Стародубцева, Шенина. А это статья 178, минимально 1 год тюрьмы, но Руслан Иманович говорит, что мы не можем вмешиваться. Вынуждена предупредить Хасбулатова: «Вы ближе всех стоите к повторению судьбы наших». (К слову, депутатской неприкосновенности наших лишили Ципко (?), Нишанов, он произнес: «Эти преступники» и т.д., но что более интересно, в присутствии Анатолия Лукьянова.)

В своём творении «Кремлёвский заговор» Степанков и Лисов (его заместитель) с вождением перебирают чужое бельё, не брезгуя ничем. Да! Наши мужья живые люди и прошли большую жизнь, не ангелы. Но какое до этого дело этой шпане из прокуратуры? Они даже делали запрос в семипалатинскую школу, где мой муж учился в 5-м и 6 классах. Спросили бы меня. Мама Олега передала мне все документы, а там похвальные грамоты и отличные табели. Не найди состава преступления в их детстве, в августе 1991-го деятели из прокуратуры во главе с Бурбулисом старались любым путём измарать наших. Вспомнили даже сестру Крючкова, которая умерла 15 лет назад.

Да, у всех у нас была трудная жизнь, но я не вычеркну ни одного дня из неё. Тот, кто разорил наши семьи и нашу страну, жили легко, а это труд нашего поколения и наших родителей создал им такие условия.

Наши мужья защищали Родину, строили заводы, укрепляли мощь страны, и Родина отметила их высокими наградами. Среди арестованных Герои Советского Союза. При них были дешёвый хлеб, молоко, овощи, сласти для детей, лекарства. Чем гордится нынешнее правительство и Ельцин?

Тем, что погубили нашу страну, обездолили народ. Цена за год после ареста наших поднялась до 12%, лекарства – в 2000%, 6 таблеток цитрамона стоит 320 рублей, лекарство от астмы до 1000 рублей.

Так кто кого собирается судить? И сейчас такая паршивая газетёнка, как «Куранты», занимается ёрничеством.

Все нормальные люди помнили и помнят, что такое фашизм, а вот Горбачёву было 11 лет, когда началась война, он три месяца жил на оккупированной немцами территории и ему хорошие фашисты попались, шоколадкой угощали и, видимо, тогда они и разглядели его гнилую душу. О морали Горбачёва говорить нечего, т.к. её вообще нет. Это, по сути, выродок, аморальное существо, тля!

Недавно на одной из тусовок депутат Фёдоров сказал, что вышла книга Гельмута Коля и он там рассказал, что когда разговор зашёл о стоимости вывода войск из Германии, то Горбачёв сказал: «А выдайте нам с Шеварнадзе по 10 млн марок, и всё...» Так это или не так – время покажет, но что это могло быть – сомнений нет.

Такая же мораль у Степанкова, Лисова, Фролова. Кто это не поймёт и не осудит, может пройти наш путь.

Членов ГКЧП уже замарать невозможно. Тот народ, для которого они трудились, не жалея сил и здоровья, высказал свою волю на Референдуме. А вот кто волю народа нарушил, рано или поздно за это ответит. Если не они сами, то дети и внуки за их позор.

Кажется, и руководители силовых структур, наконец, разобрались кто к чему, а в Китае вчера Ельцин сказал, что он за социалистический рынок. Наверное, хватанул лишнее и забыл, что этот рынок разрушил.

Трудно здесь разбираться. Хочу еще сказать об обстановке в тюрьме. Как ни нагнетала страсти прокуратура, а

народ и там есть нормальный, хотя первые три месяца было очень тяжело. Не принимали передачи, не давали свиданий, а потом у нас дома перебивала половина охраны. Передачи принимали без очереди и даже сами заносили по лестницам. Они нам говорили, что дома им наказывают: «Не смейте обижать». [Добавление 2017г. Всех этих ребят положили в Чечне.]

Тогда писали письма в тюрьму. Один капитан приехал в госпиталь, но медбрат сначала не пустил его к мужу. В письме он просил: «Олег Семёнович, может, сделаете что-нибудь, а то это правительство в борьбе за портфели изодрало сами портфели». Писал и то, что он не верующий, но молит утром и вечером Бога, чтобы те, кто в тюрьме, остались живы. Так же и сокамерники, а их прошло через камеры до сотни. Многие видят смысл жизни в том, чтобы к ним минут на 30 поместили в камеру Горбачёва, Яковлева и кое-кого ещё.

Заканчивая, хочу еще раз сказать спасибо за то, что вам не безразлична наша судьба, и мы рассчитываем на вашу помощь. Надо знать, что история вспомнит всех и воздаст всем. И наши с вами дети и внуки будут нести славу или позор за своих родителей. Каждое ваше слово и лечит и ранит. И за каждое слово, вы, журналисты, в ответе перед историей. А как бы ни сложились наши судьбы, мы знаем, что нашим детям, внукам и правнукам краснеть за наших мужей не придётся.

Каждый из них посадил своё дерево, построил страну и вырастил не только замечательных сыновей, но и дочерей. А мы были рядом с этими настоящими мужчинами и помогли им в этом. И то, что нас после прошлой пресс-конференции назвали обыкновенными русскими бабами (а сказано было так двумя журналистками из «Российской газеты»): «По сути жёны – обыкновенные русские бабы, и они как могут, так и защищают своих мужей, поскольку-то и защищать больше их некому», мне это очень понравилось. Это наивысший комплимент для меня.

Помните у Некрасова: «Есть женщины в русских селеньях...». Может, именно за это мы и были любимыми.

А вообще-то нынешним молодым хорошо бы почитать классиков – Достоевского, Некрасова, Гоголя и др. Может, тогда поймут, почему поднялась в 1917 году лапотно-белота и одолела 10% (как сейчас) жирующего господ.

Послесловие 2017 года. Здесь, по-моему, стоит добавить, что в то время делали так называемые «коммунисты» и главный «вождь».

Мы все митингуем около тюрьмы, а мне та же Иля Исмаиловна Епищева говорит: «Сходите в парламентский центр и послушайте, что там несёт Зюганов». Я собрала подруг по несчастью и мы пошли. Зюганов, выступая последним, произнёс слово в слово: «Те, кто в «Матросской тишине» - они развалили страну...». Дальше я уже не слушала. В зале стояли микрофоны и по одному из них я сказала: «Я слышала, что Вы сволочь, но не думала, что такая...».

Это сборище проходило 1 раз в месяц, и мы снова всем составом пришли в следующий месяц. Зюганов выступает первым и произносит: «Подвиг тех, кто в «Матросской тишине», можно сравнить с подвигом генерала Карбышева»...

Ладно Зюганов, но ведь около него много лет крутятся столько так называемых «коммунистов» и они терпят такого «вождя». Жалко мне их потомков.

Крутятся около вороватой власти все бывшие коммунисты. В газете «Правда» от 4 декабря 1997 г., выступая в прямом эфире, Шенин сказал: «Нередко слышишь упреки – «Что вы там в августе делали?» Отвечаю в таких случаях – «А вы?». В Российской компартии насчитывалось десять миллионов коммунистов, в Москве – один миллион. Что

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



9 772409 418007

17034

Окончание статьи «СТРАНА ДОЛЖНА ЗНАТЬ». Начало на 1 стр.

сделало руководство КП РСФСР и МКГ КПСС, чтобы хоть один человек вышел на улицу в защиту Советского Союза и конституционного строя? Все думали: пусть кто-то выйдет с Горбачёвым, если надо – с Ельциным, а мы потом будем почивать на лаврах...».

Аревостывали «коммунисты», обыски делали «коммунисты», судили тоже «коммунисты». Хочу спросить генерала-судью Анатолия Уколова: «Как вам живётся?». И только один человек, Аркадий Данилин, когда судили Варенникова, отказался участвовать в этом позорном (так он сказал) процессе, сказав: «Вы соображаете, что вы делаете и кого вы судите?!». Не видно его, и как сложилась его судьба не знаю, но дети им будут гордиться.

В программе «Кто есть кто» показывали Валентина Ивановича Варенникова, и он рассказывал следующее. Его арестовали в 12.00 ночи и до 4-х утра держали во дворе тюрьмы «Матросская тишина», т.к. у них не было ордера на арест. Вся эта шпана – степанковы, фроловы, лисовы и др. издевались над боевым генералом, Героем Советского Союза. И это издевательство продолжил судья Уколов – «коммунист».

Когда Шенина положили на вторую операцию – удаление щитовидной железы, у него был узелок много лет, но он был спокойный, а в тюрьме запальничился. Через день после операции мне адвокат Мацкевич говорит: «А Олега Семёновича завтра выписывают». «Как? - говорю я, - у него же температура 38, а на дворе конец сентября и в камерах не топят?». «Не знаю», - был ответ.

Я пошла с ним в госпиталь к заму по лечебной части Свистуновой Татьяне Николаевне – она занималась выпиской. Её не было, но прошёл мимо начальник госпиталя Попов Феликс Борисович и пригласил нас к себе. Я это событие опишу подробно, чтобы люди знали «кто есть кто» и что творили так называемые «коммунисты».

Он спросил в чём дело, и я ему сказала, что вот, Татьяна Николаевна готовит мужа к выписке, а у него температура и в камерах холодно. Он принял надменную позу и произнёс (примерно): «Уж это мы будем решать кого выписывать, а кого нет...». И тут я сорвалась. Я, по-моему, еще в жизни так не орала. «Только попросите! Он еще не осуждён! Он обыкновенный человек после тяжелейшей операции и если с ним что случится, то вы сидите. А завтра под вашими окнами будут стоять пикеты с плакатами: «Попов – убийца!». Я заметила, что на его надменном лице появилось что-то человеческое, и он мне сказал: «Успокойтесь, Олег Семёнович будет в госпитале до полного выздоровления. Только, пожалуйста, не нужно пикетов...». Он протянул мне руку и мы ушли. Во время своего ора в душе я молила Бога, чтобы не встрял адвокат, но он молчал. Когда мы шли по коридору, то я его спросила: «Ну и как, Иван Иванович?», «Молодец», - ответил он мне.

А на завтра Саша Головенко (правдист), Надя Гарифуллина («Советская Россия»), Татьяна Корякина (депутат) и Илья Епицьева организовали пикет под окнами Попова. Он мне позвонил: «Тамара Александровна, Вы же обещали...», «Не успела предупредить», - ответила я ему. Живы, наверное, еще и Свистунова, и Попов, и, наверняка, состояли в КПСС. Страна должна знать (как их дети и внуки) своих «героев».

Т.А. ШЕНИНА

ПРОСЯТ ПОМОЩЬ

Елатомский детский дом-интернат для умственно отсталых детей будет благодарен за поддержку, благодаря которой мы сможем сделать жизнь наших подопечных комфортнее и интереснее.

ГБСУ РО «Елатомский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» нуждается в помощи волонтеров из медицинских, художественных, педагогических учебных заведений, среднеобразовательных школ.

Обращение к школьникам:

Примите участие в волонтерском движении помощи нашему детскому дому-интернату для умственно отсталых детей.

Даже если сами не можете - расскажите друзьям или знакомым (возможно, кто-нибудь из них хочет заниматься волонтерской деятельностью).

Заранее благодарны:

Наш адрес:
391351, ул. Егерева, д.36/2,
р.п. Елатьма, Касимовский район, Рязанская область.
Телефон: 8 (49131) 91-3-49

НЕ НАДЕЖНОЕ ХРАНИЛИЩЕ

Контрсанкции России (отправка домой более половины американских посольских работников – их сейчас около тысячи, а должно остаться 455, как российских дипломатов в США), арест посольской дачи и склада – меры правильные, но запоздалые, частичные и потому недостаточные.

Запоздалость мер очевидна: они реагируют не на отказ от отмены прошлых конфронтационных шагов США, больше напоминающих циничный грабёж, но на их новые шаги, которые уже низвели отношения наших стран на качественно новый уровень.

Кроме того, эти меры частичны: они не затрагивают второй посольской дачи США в Москве (о которой все умалчивают) и позволяют американцам эвакуировать всё, что им надо, из их склада, то есть не наносят реального ущерба.

Принципиально важно, что, как справедливо отметил Яков Миркин, сейчас перед Россией стоит вопрос уже не престижа или формата отношений с США, а спасения своих денег, причём очень значительных: 109 млрд. долл., то есть более четверти всех международных резервов страны, вложены в госбумаги США и могут быть заморожены в любой момент (ведь США уже замораживали активы Ирана, КНДР и Сирии на десятки миллиардов – после того как, подобно сегодняшней России, объявляли их своими врагами).

Принятый сенатом и конгрессом законопроект о санкциях, в том числе против нас, является не просто попыткой принудить Европу покупать вместо «поталитарного» российского «демократического» американский газ – переключая за «свободу» даже больше, чем переключает Украина.

Этот законопроект – часть пакетного межпартийного соглашения о глубокой корректурке (а формально и воем отмене) Обамасаге, поэтому Трамп не может отказаться от него по принципиальным политическим, а отнюдь не чисто силовым причинам. И этот законопроект предусматривает и анализ последствий заморозки активов России, то есть начало подготовки такой заморозки!

И на этом фоне обещания Министра финансов США действовать против нас активно и разрушительно выглядят против нас абстрактной, а совершенно конкретной угрозой.

Промедление, ставшее нормой поведения российской бюрократии, может обернуться чудовищными потерями, так как заморозка 109 млрд. долл. в госбумагах США вызовет панику и более разрушительную, чем она должна быть, девальвацию рубля, не говоря о крахе ряда российских банков, которые сейчас кажутся безупречными.

Но рассчитывать на либералов правительства Медведева и Банка России Набиуллиной, служащих не России, а глобальным спекулянтам (а значит, США как их орглформе), нелепо.

И потеря 109 млрд. долл. международных резервов, то есть больше чем их четверти, реально встанет в повестку дня. **Михаил Делягин**

КАК МИТЯ КЛАССИКОВ «УГЛУБИЛ»

После подписания президентом США Д. Трампом известных «санкционных» документов, председатель правительства РФ Д. Медведев сделал очередное гениальное «открытие», заявив, что США «объявили России полноценную /?/ торговую войну».

Возможно, когда-то, будучи студентом юрфака, молодой Митя Медведев, готовясь к зачётам, и открывал однажды «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Скорее всего, точно – открывал. А возможно даже, с глубоким волнением дочитал последние строки «Манифеста», так и не прочитав первых. А зря...

«Буржуазия путём эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. К великому сожалению реакционеров /современных российских? - А.С./она вырвала из-под ног промышленности национальную почву. Исключные национальные отрасли уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днём». Написано это в 1848 году...

А если бы студент юрфака Митя Медведев хотя бы просто полистал «Манифест», то нашёл бы там строки и про мировые торговые кризисы – откуда они берутся, что их порождает. Это помогло бы будущему премьеру не делать таких ошеломляющих «открытий» как «полноценная торговая война», объявленная одними капиталистами /теперь уже – империалистами, но суть та же/ другим капиталистам-империалистам.

Всё ведь так просто и так не ново, как и без очков, и без слуховых аппаратов видно и слышно, как сцепились друг в друга американские, российские, европейские империалисты и примкнувший сюда же, к этой мировой драке – «коммунистический», а по сути – империалистический хищник Китай – зюгановско-прохановское умирление...

Так нет же. Объясняя новые «санкции» со стороны недавних «рукопожатных» заокеанских корешей, местная империалистическая «малина» продолжает делать хорошую мину при плохой рыночной игре подводя под свои «патриотические» рассуждения какую-то дешёвую «базу»: нам, мол, от их «санкций» наборот очень хорошо, и экономика наша от этого будет развиваться ещё лучше и дальше...

То есть глубокомыслящий выпускник юрфака Митя, открыв нам глаза на «полноценную торговую войну» /всё темнота наша.../, взял да и одной только фразой «углубил» классиков марксизма. Эх, вы, Вовы-Мити... И какой только юрфак «выпустил» вас когда-то... **Александр Сустанов, Невьянск**

БОЛИТ ДУША

Узнала про вашу газету, когда она называлась «К Барьеру!».

Она мне сразу понравилась, купила её в киоске. Затем, перед выборами то ли президента, то ли парламента, газета исчезла из киоска и больше не появлялась. Тогда я подписала на неё и до сих пор выписываю. Но дело в том, что иногда газета не приходит, куда-то теряется, и все мои поиски безуспешны. Ссылаются на поставщиков, на Москву. В конце 2016 г. один номер я не получила и за 13 июня 2017 г. тоже не получила. Мне кажется это не случайно.

Люди в вашей газете работают очень хорошо. Настоящие патриоты, как же они переживают, как болит у них душа за страну, за народ, один Ю.М. Шабалин чего стоить!

И ЭТО ВСЁ О НАС

А сколько таких людей ушло в мир иной от бесилия что-то изменить, от отчаяния.

Самые лучшие люди уходят. Сколько наших знакомых, самых лучших, самых грамотных, порядочных поумирало раньше времени, в том числе мой муж.

Не вынесли этой тяжести, боли за страну, за детей. Зато всякая погань, что похуже, пролезла во власть или вдуру неслышанно разбогатела.

Мы с мужем очень удивлялись, что у нас было столько противников Советской власти. Вот они – наборот, радовались всему, что происходит.

Спасибо Вам за газету, за правду, за честность, за патриотизм и любовь к своей стране и народу!

Корою опять выборы. Каждый раз знаем заранее кого выберут, но всё же идём голосуем, чтобы совесть свою не марать. У патриотов же практически никаких средств массовой информации, а то, что есть – капля в море.

С утра до вечера: Путин, Путин, Путин. Какой он незаменимый, «коней на переправе не меняют», лучше и сильнее его нет, и т.д. Голос Путина услышу – мне хочется выть. **Валентина Михайловна, Калинин**

СУДЕБНЫЙ ИТОГ: БЕЗ СВИДЕТЕЛЕЙ

Апелляционная инстанция Верховного суда Российской Федерации оставила без изменения решение о ликвидации централизованной религиозной организации «Свидетелей Иеговы» и почти 400 местных организаций. Данная организация признана экстремистской.

Решение суда нельзя не назвать беспрецедентным. Запрещена в России, да еще и по такой «некрасивой» статье, крупнейшая организация, называемая многими сектой. Иеговисты, подобно незабываемому вице-президенту Фукусу были и при царе, и при Советах, и при демократии. И если уж не сидели беспрерывно, как Фукс, то точно постоянно имели острые периоды непонимания и конфронтации с властями. Эта конфронтация достигла своего апогея и выразилась теперь в виде судебного запрета.

Защитники иеговистов упрекают суд в том, что нарушен так называемый закон о святенных текстах, когда нельзя признавать экстремистскими цитаты из Библии, Корана и т.д. Но Библия иеговистов (так называемое «Священное Писание – Перевод нового мира»), по мнению религиоведов, весьма отличается от классического синодального текста. В условиях светского государства это было бы полбеды. Но на суде отмечалось, что экстремизм заключается в проповеди религиозного превосходства, запрете на переливание крови. Это уже не просто богословские дискуссии, чья религия лучше. Как заявил представитель миноста: «Несмотря на все претензии по поводу осуществления экстремистской деятельности, направление представлений и проведение профилактических бесед, «Управленийский центр «Свидетелей Иеговы» не только не прекращает занятия экстремистской деятельностью, но и продолжают настаивать, что указанная деятельность таковой не является».

Какие можно сделать выводы. Решение о запрете организаций «Свидетелей Иеговы» устояло, как говорят юристы. При этом не были учтены позиции структур Евросоюза, ООН, иностранных дипломатов, всякого рода правозащитников. Похоже, наша страна становится всё более суверенной. К примеру, во время принятия профильного закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в 1997 году учитывались мнения не только политических партий, представленных в тогдашней Думе, но и иностранных доброхотов – от Билла Клинтона до Кароля Войтылы.

Имущество религиозных организаций иеговистов будет обращено в доход государства. В Санкт-Петербурге, например, это два огромных здания в черте города и целый комплекс зданий так называемого «управленческого центра» в пригородном посёлке Солнечный. Это имущество стоит миллионы и миллионы. Таким образом это крупнейшая национализация церковного имущества со времён ленинских декретов.

Не вполне прогнозируемо поведение лидеров секты и ее рядовых членов. Лидеры уже пообещали перенести судебные разбирательства в Европейский суд по правам человека. Примером таких бесконечных, бесплодных, но весьма болезненных для власти судов может быть дело о закрытии организации саентологов. Не хотелось бы, чтобы позиция лидеров носила деструктивный характер. Всё-таки у них «под началом» десятки тысяч последователей, весьма фанатично настроенных (называют цифру до 175 тыс. иеговистов в России, но она, вероятно, преувеличена). Разумеется, значительная часть верующих не пойдёт на конфликт с Уголовным кодексом (участие в запрещённой экстремистской организации образует состав преступления). Но выделение из их числа, быть может, и не столь многочисленной, но сплочённой группы фанатиков, вдохновляемых из-за рубежа, может доставить массу проблем. В том числе репутационных проблем для власти, обвинений в нарушении «прав человека» и т.п.

Или все разойдётся по углам, превращаясь в подпольную сетевую структуру (что свойственно для экстремистских сообществ – достаточно вспомнить запрещённую в России ИГИЛ или «Аум Сенрикё»)? Или подадут тысячи заявлений на эмиграцию? Или устроят палаточный лагерь на Красной площади? Подпольные религиозные группы для государства неудобны. Никто не знает, чем они живут, какие планы строят. Опыт СССР показывал, что государство ставило на регистрацию религиозных общин, стремясь контролировать их деятельность. Но как контролировать то, чего нет?

Вкупе с иеговистами часто называют и мормоны. Тоже довольно крупная организация американского происхождения. Достаточно закрытая структура, странные обряды (крещение за умерших, многоженство на определенном этапе развития организации и др.). Тоже острая критика в СМИ. Интересно, будет ли лоббировать интересы мормонов (и, возможно, иеговистов) предложенный Трампом новый посол США в России Джон Хантсман – высокопоставленный мормон и миллиардер. **Константин Ерофеев**

НЕСПРАВЕДЛИВО

Популярная украинская правозащитница Татьяна Монтян в интервью изданию «Голос UA» предложила Службе безопасности Украины арестовать общественных деятелей Вячеслава Ковтуна и Олеся Яхно.

Данное громкое заявление правозащитница сделала в ходе разговора о нашумевшем инциденте с арестом украинского журналиста, блогера Василия Муравицкого, которого поймали в Житомире. Монтян считает, что по его примеру должны быть арестованы и другие лица в Киеве, которые замешаны в так называемых «связях с Россией».

Монтян отметила, что у Муравицкого был стандартный трудовой договор с одним из российских средств массовой информации. Однако это не запрещено украинским законодательством. Правозащитница недоумевает, почему тот же глава государства Пётр Порошенко может создавать «помадки и вавельные трубочки», а потом поставлять их в Россию, а обычные украинцы не могут вести трудовые связи с РФ. В таком случае, полагает Монтян, необходимо арестовать и общественных деятелей Вячеслава Ковтуна и Олеся Яхно, которые работают в России за гонорары.

Монтян подвергла критике украинских политологов, которые довольно часто появляются в программах на российском ТВ. По ее словам, Ковтун, Яхно и прочие «не вылезают» с российским шоу, причём явно не бесплатно. У них также заключен договор с российской стороной на трудовую деятельность, полагает правозащитница. «Так почему тогда их СБУ не трогает, а Муравицкому сотрудничеству с РФ запрещено?», - задала риторический вопрос Монтян. Стоит отметить, что данный инцидент в Житомире вызвал довольно серьёзное недовольство в обществе, которое выдвинуло претензии к Киеву в связи с несправедливостью в рамках законодательства. **Артём Колчин**

КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

Стратегический отход доллара США к отдельный контур финансово капитала с «сохранением лица» обеспечивается нагнетанием военной напряжённости на Корейском полуострове.

Ибо для вхождения в Новый валютный мир требуется толчок непреодолимой силы (форсмажор), снимающий ответственность с лиц, принимающих решения, и освобождающий все стороны от ранее взятых обязательств. Выводами же будет назначен корейский режим династии Кимов.

Для понимания процесса требуется пояснить, что корейская сакральность (связь с небом) – священная гора-вулкан Пактусан (кит. Чанбайшань – «вечная белая голова», в кратере которого находится «Небесное озеро») своим северным склоном уходит на территорию Яньбянского корейского автономного округа КНР и потому защищает совокуюльную мощью «Красного Дракона». То есть боевые действия в Корее, как и в период корейской войны 1950-1953 гг., неминуемо приведут к вмешательству Китая и закончатся объединением двух Кореи на условиях Севера. Династия Кимов это твёрдо знает. А потому смело блефует.

Барбаны войны вокруг Кореи позволяют странам БРИКС (кит. слиток золота), лидеры которых встречаются (03-05.09.17 в Я. Сямь, КНР) объявить о выходе из расчётов в USD внутри организации. Это будет и ответом России на Закон США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» от 25.07.17.

Процессом с нулями USD в новом контуре расчётов экономики натуральных стоимостей «китайской фабрики XXI века» нанесёт сокрушительный удар по коррупционной составляющей системы власти в КНР, России, Бразилии, Индии и ЮАР и вокруг; создаст условия к принятию Россией металлургического золота в качестве полноценного инвестиционного источника реиндустриализации в 6-й техноклад хозяйства (с переходом на неутледородную электроэнергетику) и позволит семье незападных народов занять выгодные позиции на выходе из мирового кризиса (Битвы Конца). **Андрей Деватов**

НА ПЕРЕГОВОРАХ В ЖЕНЕВЕ

Корейская делегация осветила принципиальную позицию на 3-ем заседании комиссии по сокращению вооружений в Женеве.

Мы владем могущественным ядерным оружием для того, чтобы отстоять суверенитет страны и право на существование нации от произвола США, в течение более полувека продолжающих предельно враждебную политику, включая ядерную угрозу и шантаж в отношении КНДР. Мы принимаем справедливые защитные меры.

Наша испытательные запуски МБР – строгое предупреждение в адрес США, цепляющихся за безрасудные военные авантюры и санкции. Пока не прекратятся происки и ядерный шантаж США в отношении КНДР, кто бы и что бы ни говорил, мы ни в коем случае не прекратим создания ядерных сил сдерживания и ни на шаг не отступим от избранного нами пути.

Поскольку США раскрылись в своём адском намерении уничтожить наш суверенитет, право на существование и развитие, наша Республика, как уже было заявлено, будет переходить к решительным и справедливым действиям.

В ответ на неизлечимые и подлинные провокации США мы будем ещё крепче наращивать справедливую силу в целях искоренения источника агрессии и войны и добьёмся своего на этом пути, подчеркнула корейская делегация. **ЦТАК**

МОЛОДЁЖЬ ГОТОВА К ЗАЩИТЕ

После обнаружения заявления правительства КНДР трудовой молодежи, студенты университетов, институтов, ученики полных средних школ во всех уголках страны стали подавать заявления о вступлении в народную армию.

Работники Кимирсенско-кимченирского союза молодежи первыми встали на священную войну справедливости, не сдерживая кипящую ненависть к США, откровенно обнажившим гнусные планы вредить высшему руководству революции, нарушить суверенитет Республики.

И девушки из разных мест, в том числе работницы Пхеньянского текстильного комбината имени Ким Чен Сук, дали клятву, что в священную войну против США станут сегодняшними Ан Ен Э, Чжо Ох Хи.

Студенты Университета имени Ким Ир Сена, Политехнического университета имени Ким Чака, Педагогического института имени Ким Хен Чжика, Пхеньянского университета лёгкой промышленности имени Хан Док Су преисполнены решимостью защитить руководство революции даже ценой жизни и прославить большую победу 27 июля как победу окончательную.

В провинциях Северный Пхёнъян, Северный Хванхэ и Южный Хамгён многие юноши и девушки также просят о вступлении в армию и готовы с высоким энтузиазмом уничтожать американских империалистов Пактусанским оружием.

Сотни тысяч школьников средних школ-интернатов для сирот и полных средних школ в разных районах, включая Чхонжинскую среднюю школу-интернат для сирот, полную среднюю школу имени Ли Чхор Мин в центральном районе и Сукчонскую полную среднюю школу героя в уезде Сукчон, решили вступить в КНА. **ЦТАК**

ПОДРОБНОСТИ БАНДИТСКОЙ АКЦИИ

Инцидент собитым силами коалиции, возглавляемой США, сирийского Су-22 в районе Ракки в действительности показал, что американское оружие не всегда работает так, как его рекламирует, а «могучая американская армия не всегда доминирует на поле битвы». К такому выводу в своей статье для The National Interest приходит обозреватель Дейв Маджумдар.

Автор отмечает, что, несмотря на то, что Пентагон не опубликовал никаких подробностей инцидента, однако, скорее всего, сирийский самолет был сбит американской ракетой класса «воздух – воздух» AIM-9X.

Несмотря на то, что пилот американского истребителя F/A-18E выступил ракету с расстояния чуть более полукилометра, старый советский истребитель-бомбардировщик Су-22 смог отстрелять тепловые ловушки, которые помogli сорвать атаку американца.

«Вопрос, который можно задать, заключается в следующем: как пилот Су-22 приманил AIM-9 с помощью ловушек, учитывая современный инфракрасный искатель, которым оснащен AIM-9X?» – пишет автор.

Маджумдар подчёркивает, что, несмотря на то, что AIM-9X является современной ракетой, она не соответствует заявленным уровням производительности во время фактического боя.

В то же время автор утверждает, что сбить сирийский самолет удалось только при помощи более мощной ракеты AIM-120 AMRAAM, которая также показывала спорные характеристики во время фактического боя.

Так, с момента своего «дебюта» во время операции «Буря в пустыне» в Ираке AMRAAM использовалась 13 раз, но смогла поразить цель только шесть раз.

Напомним, 18 июня авиация возглавляемой США коалиции сбита сирийский Су-22 в провинции Ракка, после того как тот якобы сбросил бомбы вблизи позиций вооружённых оппозиционеров. В Дамаске заявили, что самолёт выполнил задание по уничтожению террористов. **tzvezda.ru**

ЧУДОВИЩНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Иракское издание Saut al-Iraq опубликовало четвёртую часть книги иракского профессора Наджда Ад-Далими, в которой учёный разгромил Михаила Горбачёва. Историк узнал, что генсек за ничтожно малую сумму денег и одобрение Запада развалил самое могущественное государство своего времени.

Наджма Ад-Далими рассказывает, что в 2008 году Михаил Горбачев приехал в США, где получил почётную медаль «Свобода» и премию в размере 100 000 долларов за вклад в развитие великого государства и работу с восточноевропейскими странами, особенно с ГДР. Однако профессор не считает деятельность советского генсека успешной в обычном понимании. По мнению ближневосточного учёного, Горбачев предал СССР, развалил державу, уничтожил справедливых режим и идеологию и сделал это за плёвую, дешёвую награду.

Профессор пояснил, что Михаил Горбачёв, при поддержке члена Политбюро правящей партии, одного из архитекторов «перестройки» Александра Яковлева смог в течение короткого времени уничтожить всё наследие СССР.

Например, Яковлев снял с руководящих должностей большинство лиц, которые проводили идеологическую и информационную работу, а также искал научную идеологию марксизма-ленинизма, которая являлась основой построения социалистического общества. Для ослабления роли и статуса Коммунистической партии как главной политической силы Горбачёв и Яковлев отменили статью Конституции СССР, что позволило отвергнуть принцип политического плюрализма. Но на самом деле это действие привело к подрыву социалистического строя и анархии.

Запущенный процесс «перестройки» нивелировал все достижения социально-экономической, научной и военной области. Несмотря на то, что Горбачёв якобы хотел направить предприятия на путь эффективной модернизации, в действительности заводы шли к полному уничтожению, банкротству и будущей продаже за бесценок. В последнее это привело к приватизации предприятий бизнесменами и народжению класса буржуазии, которая стала социальной и экономической опорой правящего режима, считает профессор.

Наджма Ад-Далими заключил, что Горбачёв и его команда использовали все рычаги и использовали всю имеющуюся власть, чтобы советский народ стал ненавидеть социалистическую систему и в конечном счёте отверг её. По мнению учёного, последний генсек ЦК КПСС чудовищно предал своё государство и заслуженно оказался на свалке истории. **Григорий Павлодубов, novostikartnaday.mirtesen.ru**

ПОМНИМ КРОВАВАЮЮ ОСЕНЬ

ОТ ФОНДА ПАМЯТИ

Достижута договорённость о сохранении мемориальной территории, которой ещё вчера грозил снос. Правда, договорённость на словах, юридически наши памятные знаки по-прежнему остаются незаконными. Однако непосредственная угроза от них пока отведена. Узаконить же их должным образом у нас пока нет ни сил, ни средств, ни других возможностей. Мы выражаем глубокую благодарность всем, кто пришёл на помощь в эти трудные минуты: депутату Мосгордумы А.Е. Клычкову, интернет-газете «Колокол России», поместившей рассказ о происходящем, телеканалу «Нейромир», снявшему беседу на месте событий. Мы глубоко благодарны и всем остальным, не оставшимся равнодушными к судьбе нашей исторической памяти.

Готов эскиз памятника. Ознакомьтесь с ним можно на странице нашего сайта 1993god.ru «Создание памятника».

Там же рассказаны подробности его создания, даётся приглашение к обсуждению.

По состоянию на 3 августа 2017 года дело создания памятника обстоит следующим образом. После обсуждения вида будущего памятника на общем собрании участников фонда, была проведена работа по созданию макета. В ходе неё мы внимательно изучили все поступившие предложения и замечания, ознакомились с критикой, рассмотрели возможность будущего размещения памятника. В итоге был создан макет с тремя различными возможными вариантами к местности (публикуется один вариант установки). – ПП.

На трёх стенах, расположенных вокруг постаментов скульптур, предполагается разместить рельефы с изображениями, отражающими события осени 1993 г.

На лицевой части постаментов предполагается разместить короткое извлечение из текста неслыханных защитников Дома Советов:

*Не дайте затоптать великую православную веру, не дайте затоптать Россию!
Наши души с вами!
Россия непобедима!*

Москва, Дом Советов
4 октября 1993 года

На тыльной стороне постаментов предполагается разместить выдержку из Заключения Конституционного суда Российской Федерации и постановление Верховного Совета об отрешении Ельцина от должности.

Стилизованный образ Богородицы на постаменте символизирует борьбу по беззвонно убиенным защитникам правды и справедливости, боль за одну из самых позорных страниц нашей истории, и одновременно — несогласие с творящимся беззаконием. После долгих споров и столкновений различных точек зрения, этот образ был оставлен как имеющий сакральное значение, выходящее за рамки взглядов какой-то одной концепции. Подчеркнём ещё раз, что данный памятник светский, он не является чисто религиозным изображением, к тому же в традиции Русской Православной Церкви скульптурные изображения почти полностью отсутствуют. В то же время женское покровительственное начало существует в нашем сознании с глубокой древности до наших дней. Оно нашло своё отражение и в скульптурах советского периода нашей истории, как например статуя на Пискаревском кладбище Ленинграда.

Обсуждение данного вопроса мы приглашаем вести на форуме сайта.

Пока ещё остаётся открытым вопрос о размещении скульптурных изображений на трёх стенах, расположенных вокруг постаментов со скульптурой. Ждём ваших предложений! **М.И. Смирнов, председатель правления Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года**

К ВОПРОСУ О ПАМЯТНИКЕ

На общем собрании участников Фонда не было обсуждения вида будущего памятника,

был представлен уже готовый макет скульптуры «Богородица с омофором», а «обсуждать будете на улице». Пришлое обсуждать и собирать отзывы об этом макете в переписке по интернету (и в нашей газете). – ПП). Что значит омофор в руках «Богородицы – это возвращение «заблудших овец» в лоно матери-церкви, образом кото-

ельцинским ОМОном и спецназом! Но этого не было. Почему? Потому что официальная Русская православная церковь, сама затоптавшая в 1991 году великую православную коммунистическую веру и топчущая ее по сей день (а именно коммунистическую веру имели в виду неслыхавшие защитники Дома Советов), желала

в 93-м окончательного поражения Советской власти, а после этого стала духовной опорой, вдохновителем и воспитателем антисоветизма и антикоммунизма, и теперь выполняет заказ ПАСЕ и ОБСЕ по ликвидации советских символов и названий, подменяя их православными, что наглядно демонстрирует этот макет памятника «Богородицы с омофором», — как бы ни старались его авторы придать этому явлению иной смысл.

Кстати, есть великая ирония в том, что слова «не дайте затоптать великую православную веру» предполагаются именно под ногами «Богородицы».)

И между прочим, на другой странице этого же сайта идёт опрос:

Каким по вашему мнению должен быть вид будущего памятника?

Вызывающим раздумья о судьбах Отечества (35%, 224 голоса)

Скорбным (22%, 139 голосов)

Светским (16%, 105 голосов)

Жизнеутверждающим (12%, 80 голосов)

Абстрактным (6%, 41 голос)

Религиозным (4%, 27 голосов)

Победным (2%, 16 голосов)

Светским (2%, 16 голосов)

Всего проголосовавших (на 17 авг. с.г.): 640.

Каков по вашему мнению должен быть вид будущего памятника?

Скульптура скорбящей женщины (31%, 125 голосов)

Скульптуры сражающихся (26%, 105 голосов)

КРИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Мы беседуем с главным редактором журнала «Балтийский мир» Дмитрием Кондрашовым. Будучи экспертом по ситуации в государствах Прибалтики, Дмитрий Кондрашов делится своим мнением о взрывоопасном потенциале региона и о том, можно ли предостеречь вооружённый конфликт на этой территории.

Для начала не могли бы вы прокомментировать? Россия отказала во въезде латвийскому продюсеру Юрису Миллерсу, три года назад сделавшему мюзикл про нацистского палача Герберта Цуккурса...

В последнее время мы видим изменение отношения к формированию российских «чёрных списков» — они становятся более адекватными и отражающими реальное положение дел. Подобные списки строятся на принципе симметрии и осознания опасности, исходящей от того или иного человека. Любое государство вправе отказать любому иностранцу в пребывании на своей территории — в связи с соображениями безопасности. Мы видим, что список граждан России, которым по той или иной причине запрещается въезд на территорию республик Прибалтики, растёт. В этой ситуации прибалты могут ожидать ответных аналогичных мер по отношению к себе.

Я вспоминаю, что некогда мы с коллегами поднимали вопрос относительно эстонского режиссера Эльмо Нюганена, идею которого сценарист Миллерса. Он намеревался снять фильм о членах эстонского легиона «Ваффен СС», об их героизме, проявленном в боях с русскими, написал несколько статей о том, какой это будет прекрасный фильм, но нужно на съёмку сумму тогда не наскрбё. И тогда он — что? Правильно — перебрался зарабатывать деньги на российской театральном сцене, и его взгляды не мешали нашему мюзиклу «плотворно» сотрудничать с этим персонажем. Был поднят вопрос: почему подобные «гости» могут не только находиться на территории РФ, но и создавать некий творческий продукт за счёт нашего налогоплательщика? Нас тогда не услышали, но сейчас, видимо, ситуация стала меняться к лучшему.

То есть в России всё же научились делать выводы из того, что происходит в соседних странах?

Россия сейчас тщательно отслеживает ситуацию в сопредельных государствах. Это не шпионаж, используются открытые источники, а уж скандал с постановкой мюзикла о нацистском палаче уж точно не мог пройти мимо внимания. Поэтому то, что г-ну Миллерсу не дали въехать в Россию — факт абсолютно естественный и вполне закономерный. В России уже существуют весьма серьёзные экспертно-аналитические сообщества, состоящие из людей, в достаточной мере владеющих латышским, литовским, эстонским языками. То время, когда некоторые деятели могли безнаказанно морочить голову окружающим, на русском языке заявляя одно, а на родном декларировав совсем другое — прошло. Любое высказывание общественно значимого лица, касающееся русской, российской проблематики, опубликованное в открытых источниках на любом языке, отслеживается и транслируется в русской медиа-среде.

А нет опасения, что в ответ на запретительные меры по отношению к себе элиты Прибалтики станут как-то отыгрываться на местных русских?

В общем-то попытки использования русскоязычного населения в качестве живого щита от России мы периодически наблюдаем. В том случае, когда этот «щит» будет использоваться для

прикрытия многонациональных батальонов НАТО, мы будем это рассматривать как захват заложников, а к НАТО относиться как к террористической организации.

Недавно альянс НАТО опубликовал «лже-видео» о послевоенных «лесных братях», отметившихся массовыми убийствами мирного населения в Прибалтике. Зачем они это делают?

На случай войны с Россией НАТО необходимо иметь какие-то оправдания морального и исторического плана перед собственными налогоплательщиками. Отсюда стремление показать послевоенных бандитов благородными «воинами свободы». Выход подобных фильмов не получается рассматривать иначе, как идеологическую подготовку к новой войне с Россией. В Прибалтике сейчас очень любят воспевать людей, которые «сдерживали продвижение советской армии» на Европу. Сдерживали — в движении куда, в войне с кем? Эти «герои» оттягивали час освобождения Освенцима и Саласпилса, отдаляли минуту уничтожения фашизма. И сегодня НАТО поддерживает, принимая эту точку зрения, солидаризируется с создателями Освенцима и Саласпилса.

Сейчас многие высказывают опасения, что Прибалтика может стать ареной боевых действий. Вы их разделяете?

Вполне разделяю. В регионе создаётся критическая концентрация вооружённых сил. С одной стороны, альянс НАТО подвизит в Прибалтике свои подразделения, с другой — Россия вынуждена реагировать, размещая свои войска вдоль рубежей. Обострились споры из-за воздушного патрулирования границы, когда самолёты потенциальных противников отслеживают перемещения друг друга, военные корабли постоянно курсируют близ чужих территориальных вод... В этой ситуации резко возросла возможность случайного возгорания конфликта: допустим, оружие непрозрачно выстрелило, или у кого-то вдруг сдали нервы от постоянного напряжения... Фатального ЧП может произойти в любой момент. Надо честно признать: Прибалтика превратилась во взрывоопасный регион, где может начаться новая полномасштабная война, в том числе с применением оружия массового поражения. Всем понятно, на кого ложится ответственность за подобный поворот событий — поскольку был нарушен основополагающий пакт Россия-НАТО, подразумевавший неразмещение постоянных контингентов альянса на территории Прибалтики, то есть в непосредственной близости от российских границ.

Но ведь ещё остаётся надежда на «рассасывание» потенциального столкновения в зародках?

Мирная деэскалация ситуации в регионе возможна лишь в случае его демилитаризации. Если альянс НАТО официально признаёт, что странам Прибалтики со стороны России ничего не угрожает, и выведет свои войска, обстановка нормализуется. Когда данная земля станет территорией не потенциальной войны, но сотрудничества, мирного контакта Евросоюза, НАТО и России, ЕАЭС, можно будет вздохнуть спокойной. Другое дело, что при нынешнем накале антироссийской истерии вывод частей НАТО из Прибалтики представит практически невозможным. Конечно же, очень хочется надеяться на лучшее — что до вооружённого конфликта не дойдёт. Но учитывать нужно любую потенциальную возможность развития событий, даже самую неприятную и катастрофическую.

Такое впечатление, что власти стран Прибалтики не упускают ни единого шанса под-

бросить дровишек в «войну слов» между Россией и НАТО. Где же элементарный инстинкт самосохранения?

В последние десять лет в Прибалтике произошла негромкая смена элит — к рычагам пришли представители молодого поколения, уже всецело «заточенные» под западные стандарты. Они, как правило, обладают очень нешироким кругозором и низким уровнем компетенции, горизонт планирования, соответственно, оставляет желать много лучшего. Реалии политической борьбы заставляют их жить одним лишь сегодняшним днём, «после нас хоть потоп». Говорить о том, что они исходят из долговременных интересов своих государств, не приходится. Наоборот, поскольку каких-то особых достижений и успехов предьявить избирателю не получается, остаётся раз за разом использовать столь же старый, столь же надёжный способ набирать голоса на выборах — запугивание «российской угрозой», рассказы о страшных «русских оккупантах», которые спят и видят, как им завоевать Прибалтику. Ну а раз враг у порога, то не до жиру... О каком улучшении уровня жизни можно говорить, когда нужно срочно закупать оружие! За себя правящие не боятся — они рассчитывают, что в случае чего успеют сползнуть уродки и образоваться, как уже бывало в прошлом, какие-нибудь «правительства в изгнании». Ну вот как-то так...

Неужели в регионе нет людей, способных изменить ситуацию к лучшему?

Нет, я же не отрицаю в государствах Прибалтики наличия и здоровых сил. Не назыву их «пророссийскими» — скорее, речь идёт просто о сторонниках здравого смысла, стремящихся сохранить мирное небо над головой. Такие люди могут сыграть важную роль в достижении желаемого разрядки. Но, к сожалению, говорить о серьёзном влиянии таких сил пока не приходится. Более того, быть борцом за мир — занятие в современной Прибалтике не вполне безопасное. Если ты громко заявляешь, что не веришь в возможность «российской агрессии», если выступаешь за вывод иностранных солдат НАТО, тебя могут объявить «непопулярным» и на тебя посядут серьёзные неприятности. Я считаю, что тем людям, которые не готовы бороться, а просто хотят гарантированной мирной жизни для себя и детей, лучше перебраться в какие-либо более безопасные страны. Впрочем, отток населения из Прибалтики и так продолжается полным ходом, хотя уезжают люди в основном по экономическим причинам. Но, если раз повторю, всегда сохраняется надежда на благополучный исход. Я сам родился в прекрасном городе Таллине и меньше всего хотел бы, чтобы он стал ареной боевых действий.

Как долго, на ваш взгляд, будет сохраняться максимальный риск для региона?

Ещё раз вынужден подчеркнуть, что перспектив мирного «рассасывания» ситуация прямо вот сейчас я, увы, не вижу. Период обострения уже начался, а дальше нам предстоит пройти «бутылочное горлышко» протяжённостью в три-пять лет, когда возможность начала вооружённого конфликта будет сохраняться на высоком уровне. За этот срок большинство предположений, способствующих началу войны, либо приведут к фатальным последствиям, либо должны найти позитивное разрешение. Но, разумеется, как именно это произойдёт, пока предсказать нельзя. Всё, конечно, будет зависеть от развития международной ситуации в целом, от развития отношений между США и Россией. Важным фактором будет внутренняя ситуация в Евросоюзе — насколько сильны в нём окажутся конструктивные тенденции, стремление предотвратить себя от распада, сохраниться в качестве пространства демократии, нежелание принести войну в свои рубежи. Поживём — увидим...

БОЛЬШАЯ ИГРА - ЗАМЫСЕЛ ПЛАНИРОВЩИКА

Андрей ДЕВЯТОВ

Различая знаменья времен (выявляя разведывательные признаки сущности событий), неополитики опознали **каббалистов** и как планировщика Большой Игры в целом, и как держателя 3 000-летнего Плана Соломона, и как хозяина «Казино Рояль», и как наставника за спиной игрока с именем Новый Иерусалим.

При том, что сама Большая Игра покрывает то, что в предвыборных, 2012 г., статьях Путина В.В. названо: «Тектонические процессы глобальной трансформации».

Глобальная трансформация — это то, что в Писании имеет имя: «Новое небо и новая земля, на которых обитает правда», а учёные назвали «антропологический поворот середины XXI века».

Китайский циклический календарь на линейке европейского прогресса григорианского календаря (привет из Ватикана) произойдёт в **2044 году**.

Каббалисты же связывают грядущий «антропологический поворот» с временем, когда подойдёт срок открытия народам мира тайных знаний о «причинно-следственных связях мироздания», когда человек «познаёт смысл жизни и сможет отождествить себя с вечностью», когда устремления тела и души поднимутся на уровень духа и в душах людей возникнет контур подключения к Высшему Закону: **творить и отдавать, а не получать**; после чего наступит «тысячелетие субботы» (царство священников и народа святого).

Соединение же неба и земли в человеке состоит в приведении всех взаимоотношений к «золотым» пропорциям Мироздания.

Полем исправления эгоизма (получать) каббалистами избрана «широкая русская душа», и России в Большой Игре предопределена центральная роль. Тогда как силой, разбивающей старый мировой порядок индустриального общества потребления, назначен Китай с его кодами восточной деспотии и азиатского способа производства.

Оплот же эгоизма — это Новый Вавилон трансунизма США, где планировщик, приводя к власти Д. Трампа, устроил верхушечный бунт против эгоистов — финансового интернационала кредиторов.

Теперь о текущем моменте — кон 2017-2020.

17.01.17 на экономическом форуме в Давосе Председатель КНР Си Цзиньпин заявил о претензиях своей страны на глобальное лидерство с именем «сообщество народов единой судьбы» и взялся за реформу системы глобального управления, начиная с экономики. Суть манёвра — перевод производства китайской фабрики XXI в. на внутренний рынок с получением сырья из Африки и Центральной Азии. Плюс создание контура расчётов в единицах, привязанных к весу золота.

Символика СССР (25%, 102 голоса)

Изображения эпизодов событий осени 1993-го (16%, 64 голоса)
Стена с барельефами (1%, 3 голоса)
Всё перечисленное (1%, 3 голоса)
Всего проголосовавших (на 17 авг. с.г.): 393.
Итак, за религиозный дух памятника проголосовало лишь 4%. Тем не менее «образ Богородицы с омофором» правлением Фонда оставлен. И не по экономическим причинам, а как имеющий сакральное значение. Сакральный же значит священный, относящийся к религиозному культу.

По поводу мемориала на Пискаревском кладбище должна сказать, что на этой скульптуре Советская Родина-Мать держит в руках лавровую гирлянду как символ Славы, а не омофор над «заблудшими овцами». Но авторы памятника упорно настаивают именно на омофоре, пользуясь тем, что немногие знают скрытую суть этого главного символа. Иначе почему они не предлагают вместо омофора лавровую ветвь или советскую символику? **А.И. Бусел**

От редакции. Не возьмём в толк, почему Богородицу, держащую покров, пытаются представить как «фигура скорбящей женщины»? Ни по внешнему образу, ни по смыслу персонажа — укрыла покровом, защищая от напастей — о скорби речи не идёт. Такую неопытность православной веры: ни знания, ни понимания. Выучили только некоторые слова и запомнили какой рукой крепиться. Остальное, мол, поп скажет.

Общий вид предлагаемого комплекса создаёт впечатление откровенной халтуры. Видно, что авторы хотят видеть в центре и над всем Богородицу, а там вот ещё три подставки, на которых мы свяжем что предложим. Так и напрашивается: ставь Ельцина, Рудкого и Хасбулатова, а т.к. живым памятники ставить нехорошо, две подставки пока оставить свободными.

Читатели нашей газеты (вернее, и не только они) дали несколько очень достойных предложений, все они публиковались и передавались в Фонд. В ответ ни слуху ни духу. Вероятно, к другим предложениям такое же отношение.

И последнее. Некоторые обстоятельства порождает недоверие к текущим результатам опроса (см. выше). Но пока это только догадки.

ЗАЧЕМ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЧУЖИЕ ДОЛГИ?

Татьяна ВОЛКОВА

Из прессы узнала о предложении сенатора И. Морозова (член СФ от Рязанской области) вывести из США 109 млрд долларов во избежание конфискации средств, а если ЦБ РФ этого не выполнит — то вплоть до «национализации ЦБ».

«Те самые 109 млрд долларов, из-за которых в Совете Федерации с подачи сенатора Морозова и разгорелся сырбор, — это, как разъясняет экономист Миркин, «вложения международных резервов России в госдолг США».

Звучит как ультиматум: если Банк России не выведет вложенные в американские долговые обязательства 109 млрд долларов и не переведёт их в ценные бумаги Европы и Китая, Совет Федерации будет вынужден вернуться к вопросу о его национализации.

«Сенатор Игорь Морозов высказал мнение о том, что ЦБ под руководством Э. Набиуллиной «догнал в русскую рулетку».

А завотделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН Яков Миркин рассказывает о своих ощущениях о том, что денежные средства вкладывались в экономику США как будто бы специально, и похоже всё это на спланированную аферу в угоду заокеанским «партнёрам».

Как обычно на уровне принятия решений в РФ, все решения принимаются, когда уже поздно пить боржом. Попробую несколько снизить воинственный пыл сенаторов и экономистов.

Во-первых, зачем национализировать юрлицо-банкрота? ЦБ РФ — банкрот с 1-го июля сего года, возможно, им там в Совфеде об этом не сказали...

Во-вторых, Ротшильды, как его представители, повесили на ЦБ свои долги в размере более чем 143 трлн долларов. Зачем нам национализировать чужие долги?

В-третьих, как банкрот, ЦБ не может выпускать в обращение рубли, т.е. зарплату бюджетникам платить нечем уже сегодня. Все разговоры о «фальшивых купюрах в банкоматах» — они как раз об этом. Деньг в стране нет. Так называемые «фальшивые купюры» — это выпущенные в обращение в обход ЦБ так называемые «зеркалки» (аутентичные дубликаты уже находящихся в обращении купюр и двойники денег, напечатанных, но официально ЦБ в обращение не запущенных).

«Фальшивомонетки», не связанные с государством, не могут располагать информацией о номерах и сериях купюр, выпущенных ЦБ, для столь масштабных фальсификаций).

В-четвёртых, для поддержания видимости финансового благополучия в стране через оборот хотя бы «зеркалок», ЦБ вынужден банкротить один крупный банк и 3-4 мелких с периодичностью один раз в два месяца. После обанкрочивания «Югры» «на убий» ЦБ определены и другие банки в порядке очереди.

Возвращаясь к предложению национализировать чужие долги. Зачем России это надо? Можно же провести аудит и вчинить иск владельцам и наёмным сотрудникам ЦБ РФ, если их действия приведут (уже привели) к потере Российской Федерацией значительной части денежных средств, переданных им в управление?

Запахом уголовными делами: «К заместителю председателя Центробанка Василию Поздышеву у правоохранительных органов накопилось много вопросов. В частности, в прокуратуру были поданы

заявления от миноритарного акционера банка «Югра» Алексея Коршунова и главного бухгалтера того же банка Ольги Ириневиной. По их словам, банк «Югра» оказался с минусовым балансом и был лишён лицензии не случайно.

Руководитель временной администрации Дмитрий Онегин, которого авторы заявления подозревают в злоупотреблении полномочиями, выполнял указания Поздышева, осуществляя действия, повлекшие за собой разорение «Югры».

Как сообщает «Наша Версия», в прокуратуру были вызваны директор надзора департамента Югры Анна Орленко, глава Агентства по страхованию вкладов Юрий Исаев и зампред главы ЦБ Василий Поздышев, однако никто из них в прокуратуру не явился. Решено применить к ним принудительные меры. По последним данным «Нашей Версии», Орленко и Поздышев покинули Россию. Теперь прокуратуре будет затруднительно получить у них ответы на свои вопросы».

Не часто ловких ребят из ЦБ ловят за руку, но с банком «Югра», не исключено, именно тот случай. Не просто так руководство ЦБ пустилось в бега!

26 мая 2016 года я опубликовала комментарий читателя об основной принцип работы ЦБ РФ. Сейчас самое время освежить в памяти материал годичной давности:

«...ЦБ РФ, выглядит как международное частно-государственное партнёрство, на 50% учреждённое Правительством РФ и не понятно кем, говорят - Морганами/Ротшильдами/Барухами, в лице некой «конторы» - ЦБ, имеющей регистрацию: Вашингтон. Округ Колумбия. К тому же наш ЦБ РФ не является резидентом РФ. Он является частью всемирной корпорации частных ЦБ под эгидой БМР/ФРС/МВФ, чья деятельность распространяется почти на все страны мира, за исключением нескольких стран, например: Венесуэла, Вьетнам, Сирия и ещё буквально пары стран. ЦБ РФ защищает интересы этой корпорации, на Россию ему плевать, что он постоянно доказывает своей деятельностью.

ЦБ РФ получает прибыль от передачи под проценты в пользование коммерческим банкам и иным резидентам РФ своих напечатанных бумаг - рублей и делится этой прибылью с правительством в пропорции 25\75% (по закону 50\50). Кроме того, ЦБ РФ, согласно ст.22 «Закона о ЦБ РФ», не может кредитовать правительство России как соучредителя и не отвечает по его обязательствам. ЦБ РФ эмитирует и формирует денежную массу согласно принципам «карренси боард», то есть эмиссия расчётных единиц(рублей) осуществляется исходя из имеющихся у ЦБ РФ золотовалютных резервов (ЗВР) и согласно указаниям БМР/ФРС/МВФ и «Базельских» норм резервирования активов. При этом, несмотря на «Базель-3», согласно которому резервы могут/должны относиться к эмиссии долга как 1 к 10 или 1 к 8, ЦБ РФ формирует рублёвую массу из расчёта 1 к 0,5-1,25. То есть рублём/единицей расчёта в нашей экономике минимум в 3-8 раз меньше, чем в других, развитых странах!

Кроме того, ЗВР России, согласно действующему «законодательству», фактически стали собственностью ЦБ РФ! Без какой-либо возможности их забрать на нужды России!

Более того, ЦБ РФ, действуя как депозитарий ФРС, не имеет прав на выпуск настоящих, юридически полноценных денег - против наших активов (это право у ФРС, так как ему переданы наши активы в 1991 - 1998 гг.) и потому эмитирует не деньги, а долговые расписки под названием «рубли». В нарушение ст.75 Конституции РФ!

То есть, согласно международному праву и нашему законодательству, навязанные нам и имеющиеся у нас в карманах рубли — не векселя/безусловные обязательства, не

банковские билеты, даже не депозитарные или сохранные, а некие непонятные долговые расписки.

Или, если сказать жёстче, — не долговые расписки (не хватает признаков), а некие расчётные знаки или некий «простой товар» для обеспечения обмена. Фактически, — деривативы, суррогаты, фантики - бумажки! С сумасшедшей прибылью его эмитента, — ЦБ РФ. Это всё называется «Сеньораж» — доход от эмиссии (разница между себестоимостью изготовления и номиналом денег) И если посчитать себестоимость изготовления купюры/монеты в примерно по 1,20 р. за купюру/монету, то получится, что прибыль ЦБ РФ за год - около 5,25 трлн рублей. А за 10 лет - около 210 трлн рублей!!! Вдумайтесь в эти цифры. Из ничего, и ни за что.

ЦБ и его хозяева за 24 года забирали и забирают у нас богатств на более чем 450 трлн рублей. Это без учёта прибыли от ставки рефинансирования/ключевой ставки. И если сегодня имеется в наличии по М2 35,8 трлн руб., то где остальное? У кого?

Вот сегодня начали говорить про 90% (по распоряжению В.Путина) отчислений от прибыли ЦБ в пользу России, но это имеется в виду прибыль от ставки рефинансирования/ключевой ставки, от оборота по М2. Калькулятор имеет? Возьмите 35,8 трлн руб., разделите на 100, умножьте на 11,5% и умножьте на 0,9 (90%, как утверждается, хотя есть официальный документ , что 75%) - получится 3,7 трлн руб. Из реально получаемых ЦБ почти 10 трлн. Почему?

Да потому, что 5,25 (за сеньораж) — это прибыль по франшизе (за пользование нами его собственностью - рублём) владельцем Рубля и соучредителем ЦБ (совместно с правительством РФ) - не резидентам РФ, и не попадает в раздел прибыли ЦБ РФ. Потому доля России максимум 3-3,7 трлн из 10-ти! Не знали?

Получается, с 1991 года в России действует устойчивая преступная группа (фактически, изменников родины), под руководством иностранцев (БМР/ФРС/МВФ), которая присваивает экспортную денежную выручку нашего государства и его резидентов, заменяя ее на ничем не обеспеченные расписки/некий товар (деривативы), по которым ЦБ отвечает своим уставным капиталом в размере «пары» миллиардов рублей, которые сама же печатает. То есть - ничем».

Вывод может быть только один — преступную организацию ЦБ РФ следует немедленно ликвидировать как ОПГ, а не национализировать! С воссозданием управляющих структур Госбанка СССР\РФСФР, который не ликвидирован законом и юридически существует.

Пойдя по пути «национализации», мы выдем из международного правового поля, где у нас в данный момент есть преимущество, и дадим «законное» основание владельцам ЦБ юридически безопасно «кинуть» РФ, повесив на граждан РФ свои долги и сбжав «с кассой» - российскими ЗВР, переданными им в управление.

Отдельные здравые голоса против национализации ЦБ в общем случае почти не слышны, но они есть:

«Чтобы сейчас национализировать Центробанк — это нужно быть самоубийцей. Ты получишь против себя «весь мир». Это когда «весь мир» будет ругаться, когда в одном месте будет «пожар», в другом — «наводнение», вот тогда можно.

Когда Россия отказалась от Парижского трактата 1856 года, запрещавшего нам иметь военный флот на Чёрном море? Когда Пруссия врезала Францию, а Англия сама воевать не могла. Вот тогда мы взяли и вышли из этого дого-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА ОБЪЯВЛЕНА

Принятый в США закон об экономических санкциях против Российской Федерации заставляет нас ещё раз вернуться к вопросу о международных резервах. Сегодня даже отъявленным либералам становится понятно, что экономические санкции — надолго и всерьёз.

Премьер-министр России Дмитрий Медведев написал на своей странице в Facebook, что новые санкции США в отношении РФ носят «всеобъемлющий характер» и будут сохраняться десятилетиями, причём они будут «жёстче закона Джексона — Вэника».

Решение, принятое в Вашингтоне, правильное назвать не ужесточением санкционного режима в отношении Москвы, а объявлением ей полномасштабной экономической войны. Даже более того: в новом американском законе Россия названа «врагом», поэтому удары по ней будут планироваться по всем направлениям. 2 августа 2017 года (дата подписания закона президентом Трампом) может считаться началом нового раунда холодной войны.

Возникшая ситуация резко актуализирует изучение опыта противодействия СССР, как и других стран, экономическим санкциям Запада. С моей точки зрения, в повестку дня встаёт радикальная перестройка управления экономикой, перевод страны на рельсы мобилизационной экономики. В сложившихся условиях сохранение либеральной экономики грозит стать путём к поражению».

Тема перестройки экономики очень обширна, в этой статье остановлюсь лишь на одном её аспекте — международных резервах Российской Федерации (приводимые данные взяты из официальной статистики Банка России, Минфина РФ, МВФ, Всемирного совета по золоту, а также книги: В.Ю. Катасонов. Золото в экономике и политике России. — М.: Анкил, 2009).

По состоянию на 1 июля 2017 года международные резервы РФ составили 412,24 млрд долл.; в том числе валютные резервы — 343,47 млрд долл. (все международные резервы за вычетом монетарного золота). Несмотря на экономические санкции, принятые Западом ранее, курс на наращивание международных резервов сохранялся; только за первую половину текущего года международные резервы России увеличились на 21,65 млрд долл.

Какую линию поведения следует выбрать в сложившейся ситуации?

Прежде всего, следует исходить из того, что значительная часть международных резервов РФ находится под жёстким контролем со стороны США и их ближайших союзников. Основная часть приходится на иностранные ценные бумаги, пре-

имущественно облигации казначейства США, а также казначейств других западных стран. По состоянию на 1 июля 2017 года резервы в ценных бумагах составили 254,77 млрд долл. Другая крупная составляющая резервов — наличная валюта и остатки на счетах зарубежных банков и международных финансовых организаций — 77,64 млрд долл. На обещ составляющие приходится 96,5% международных валютных резервов и 80,3% всех международных резервов России.

Если кто-то полагает, что облигации и другие долговые инструменты, составляющие международные резервы, хранятся в бумажном виде в подвалах Центробанка России и до них рука Вашингтона не дотянется, то это не так: они размещаются в электронном виде в специальных депозитариях. Доступ к бумагам осуществляется с помощью двух ключей — один находится у владельца бумаг (Банка России), другой — у владельца депозитария (хранителя). Об этих владельцах мы мало что знаем, но все они в конечном счёте контролируются Вашингтоном. Есть сведения, что один из депозитариев, которым пользуется Банк России, находится в Бельгии.

Ещё более трудная ситуация с теми российскими резервами, которые размещаются на счетах в иностранных банках. Они тем более контролируются Вашингтоном (механизм такого контроля — предмет отдельной статьи).

Первое, что следует попытаться сделать, — вывести российские резервы из-под возможного удара Вашингтона. Вопрос «куда» и «как» очень непростой. Должен честно сказать, что это надо было делать вчера. Сегодня — крайне сложно. Надо быть готовыми к серьёзным потерям. Итак, вывести куда? Я бы даже сказал не «куда», а «во что».

Выводить надо в золото — наиболее защищённый от санкций актив (если, конечно, не хранить его на территории США, как это делают десятки стран). Ещё в XX веке большая часть международных резервов большинства стран мира состояла из жёлтого металла, сохранялся золотой стандарт, золото было основой денежного обращения. Сегодня золото нужно как чрезвычайные деньги — на случай войны, краха резервных валют, в случае введения блокад и санкций и т.п. Это уже золото как стратегический резерв.

Конечно, в этом отношении вне конкуренции Соединённые Штаты. Согласно данным американского казначейства, официальный запас монетарного золота США на протяжении нескольких десятилетий держится около планки 8100 тонн. Если пересчитать это золото в доллары по рыночным ценам, то получается, что на жёлтый металл приходится от 95 до 99 процентов международных резервов США.

Валентин КАТАСОНОВ

МВФ, Италии, Франции и Китая). В 1993 году удельный вес золота в международных резервах России составлял 56,9%. Вот данные за последние годы (%): 1995 г. — 38,8; 2000 г. — 32,1; 2005 г. — 3,0; 2008 г. — 2,5. Как видим, бумажные валюты неуклонно вытесняли жёлтый металл из международных резервов России. Затем тенденция изменилась, доля золота стала увеличиваться. Вот данные по годам (%; на начало года): 2009 г. — 3,4; 2010 г. — 5,2; 2011 г. — 7,5; 2012 г. — 9,0; 2013 г. — 9,5; 2014 г. — 7,9; 2015 г. — 12,0; 2016 г. — 13,2; 2017 г. — 15,9. На сегодняшний день по показателю доли золота в международных резервах Россия сопоставима с Испанией (17,6%) и Турцией (17,0%) и даже обошла Великобританию (8,4%).

Отрадно, что сегодня большая часть добычи драгоценного металла уже не вывозится за пределы страны, а идёт на формирование золотых резервов. Например, прирост золотых резервов за 2016 год составил 200 тонн, по отношению к добыче за тот же год (288,5 тонны) это почти 70%. А ведь были годы, когда в золотой резерв не поступало ни одной унции добытого металла.

Вместе с тем в условиях сложившейся геополитической ситуации достигнутые Россией успехи в накоплении золотых резервов недостаточны. Вспомним, что накануне Великой Отечественной войны в Советском Союзе был накоплен гигантский запас золота. Данные о нём до сих пор не рассекречены. Согласно экспертным оценкам, он был не менее 2 тысяч тонн — притом, что на протяжении более десятилетия до этого страна проводила индустриализацию и осуществляла на мировом рынке гигантские закупки машин и оборудования для строящихся заводов и фабрик (всего за период с конца 1929 года до начала войны было построено 9600 предприятий). В послевоенные годы (рассекреченные данные) максимальная величина золотого резерва СССР была достигнута к 1953 году — 2050 тонн.

Что нужно для дальнейшего наращивания золотого стратегического резерва России? Во-первых, все 100 процентов внутренней добычи золота следует направлять на пополнение резервов. Китай, где годовая добыча находится на уровне 400 тонн, судя по косвенным данным, именно так и поступает. Потребности в золоте для производственных и технических нужд могут быть обеспечены ломом драгоценных металлов.

Во-вторых, необходимо максимально конвертировать валютную составляющую российских международных резервов в драгоценный металл за счёт закупок золота на международном рынке. Китай и тут может служить примером. По некоторым данным, только через Гонконг он импортирует около 700 тонн металла в год (правда, конечные покупатели импортного металла неизвестны). СССР также присутствовал на мировом рынке золота — и как продавец, и как покупатель. Советский заграничный банк «Восход Хандельсбанк», зарегистрированный в 1966 году в Цюрихе, активно скупал золото в 70-е годы, когда произошла отмена золотого стандарта и на мировом рынке сложилась благоприятная ситуация для покупателей этого металла.

Вора. То есть нужно ловить подходящий момент, быть к нему готовыми, чтобы «сбросить фигуры» и «врезать доской». (Андрей Фурсов).

«В ответ на новые санкции США Россия будет сокращать зависимость от американских платёжных систем и доллара, заявил замглавы МИД Сергей Рябков в интервью журналу «Международная жизнь».

Насколько реалистично предложение МИДа о сокращении зависимости?

Сократить присутствие доллара в российской экономике и заменить его на евро будет трудно по политическим причинам, отметил ведущий аналитик УК «Горизонт» Владимир Рожанковский: «Нам тогда должна помочь Европа, потому что вторая расчётная валюта, которой можно делать платежи, — это евро. Если европейские банки будут согласны с нами сотрудничать, то теоретически — процентов на 80 — можно избежать долларовых расчётов. Но это только при том условии, если Европейский Центробанк пойдёт нам на встречу. А вот в этом-то у меня есть как раз большие сомнения. Они могут сами нарваться на санкции со стороны Конгресса США».

По данным Минфина США, за первые пять месяцев 2017 года Россия стала 13-й в списке крупнейших кредиторов Штатов. За это времени инвестиции в бумагу казначейства выросли более чем на \$22 млрд». (kommersant.ru).

Пара слов об истинных причинах, а не о поводе принятия дополнительных санкций против РФ:

«Доллар — не деньги: приговор Фрезеру США уже подписан... .05.08.2017...

«ФАН» отметил, что решение Трампа подписать закон о санкциях было не случайным. Дело в том, что президент США оказался между двух противоборствующих группировок финансовых элит и не мог действовать самостоятельно. Однако, пойдя «на поводу» у Конгресса, лидер США занял позицию Понтия Пилата, умывающего руки, и решил делегировать стратегические задачи. Во-первых, он скинул всю ответственность за принятые решения и последствия на Конгресс. И теперь сенаторы ответственны за «отшатывание» европейских союзников, в первую очередь Германии. Во-вторых, Трамп подтолкнул экономическую систему США к краху.

Дональд Трамп делает это для того, чтобы решить главную проблему — ликвидировать огромный государственный долг, который «дамокловым мечом» навис над Америкой. Для устранения кризиса президент США хочет прибегнуть к реквизиции и устранению Федерального резерва. Это удастся сделать на фоне принятого закона Конгрессом, так как он приведёт к резкому сокращению «долларовой зоны» и падению доли национальной американской валюты в мировых транзакциях. В итоге это приведёт к гиперинфляции в Америке и станет поводом для проверки деятельности ФРС США.

Тщательная ревизия Фрезерва покажет, что доллар — уже вовсе не деньги, а Трамп объявит ФРС банкротом. Иными словами, Конгресс США собственноручно подписал приговор Федеральному резерву и скоро понесёт за это ответственность». (politeexpert.net).

На самом деле ФРС уже давно распалась на 4 части, и ее владельцы в США ждут не самые лучшие времена, поэтому сейчас любое юридически опротестованное действие с нашей стороны, например, «национализация ЦБ», превратит уголовное преступника в жертву «плохих русских».

металл за счёт закупок золота на международном рынке. Китай и тут может служить примером. По некоторым данным, только через Гонконг он импортирует около 700 тонн металла в год (правда, конечные покупатели импортного металла неизвестны). СССР также присутствовал на мировом рынке золота — и как продавец, и как покупатель. Советский заграничный банк «Восход Хандельсбанк», зарегистрированный в 1966 году в Цюрихе, активно скупал золото в 70-е годы, когда произошла отмена золотого стандарта и на мировом рынке сложилась благоприятная ситуация для покупателей этого металла.

В-третьих, необходимо изменить институциональную структуру золотого резерва России. Этот резерв в настоящее время принадлежит двум институтам денежной власти — Центробанку и Минфину. Официальные данные о распределении запаса между ними нет, но вот мои оценки доли Минфина России (Государственного фонда драгоценных металлов) в официальных золотых резервах России в отдельные годы (%): 1993 г. — 59,0; 2006 г. — 11,1; 2008 г. — 10,9; 2013 г. — 2,6; 2014 г. — 2,3. Правда, в Государственном фонде имеется запас немонетарного золота, не учитываемого в официальных резервах, но и при этом доля Минфина всё равно оказывается меньше 10%. Целесообразность сохранения львиной доли золотого резерва России на балансе Банка России сомнительна. Если наличие значительной части валютных резервов России на балансе Центробанка обосновывается необходимостью проведения валютных интервенций (для стабилизации курса рубля), то золото в качестве инструмента интервенций использоваться не может. А если мы соглашались с тем, что золото сейчас начинает выступать в качестве стратегического резерва, то оно на все 100 процентов должно находиться на балансе Минфина России. Решения о его использовании должно приниматься исполнительной и законодательной властями государства. В советское время вопрос о распределении золотого резерва между Минфином СССР и Государственным банком СССР не был принципиальным, поскольку Госбанк входил в состав правительства, к тому же одно время фактически был подразделением Минфина.

И последнее. Если золото — стратегический резерв, информация о его запасах должна быть засекречена. Это аксиома, особенно во время ведения войны. Тут также есть чему поучиться у собственного прошлого: в СССР информация о международных резервах имела гриф «совершенно секретно»; часть этой информации не рассекречена до сих пор. Так же и в КНР: часть валютных и золотых резервов Китая не находят отражения в официальной статистике.

** По пути «к поражению» мы идём, не сворачивая, с конца 80-х годов. (Прим. ред.)*

В словарях под демократией понимается политическая или общественная организация общества, основанная на равенстве своих членов в правах и обязанностях и таком же равноправном их участии в управлении делами государства и общества.

Под гримасами «демократии» я понимаю заведомое искоренение демократии членами общества и чиновниками государства, отчего демократия переходит в свою противоположность, превращаясь во власть денег, насилие меньшинства над большинством и утрату обществу здравого смысла своей организации.

ГРАБИТЕЛЬСТВО – ЛИЦО НЕПРИКОСНОВЕННОЕ

Житель соседнего московского дома пригласил меня в мировой суд в качестве своего общественного защитника, так как против него житель другого дома принёс в суд частное обвинение в умышленном причинении лёгкого вреда здоровью, вызвавшего его кратковременное расстройство.

В отличие от потерпевшего, обвиняемый злым антиобщественным нравом не отличался. Он не отрицал, что два раза стукнул ногой, после того как тот нецензурно оскорбил его и пытался затеять драку с подсудимым. Конечно, личность и здоровье человека должны охраняться законом. Но граждане обязаны пользоваться как своим здоровьем, так и своими правами, не причиняя при этом вреда другим людям.

А тут случай вышел такой, что потерпевший длительное время вел организованную деятельность в нарушение интересов общества и государства, причинил массу людей значительный ущерб, был пойман за руку, но ответственности за совершенное, благодаря попустительству правоохранительных органов, не понёс. После этого, окрылённый своим «успехом», он обратился в суд с частным обвинением против лица, которому он нанёс оскорбление и от которого получил сдачу.

Я согласился на общественную защиту, полагая, что защита нарушенных публичных интересов важнее защиты частных интересов и что при условии отсутствия первой защита частных интересов является по существу безразличным действием государства. Эту истину я хотел донести до суда.

Потерпевший Александр В., известный матерщинник и хулиган, был зарегистрирован в качестве проживающего на одной улице, проживает на другой, а безобразничал на третьей. Эта история началась ещё в девяностые годы.

В середине 1990-х годов префектура Юго-Западного административного округа Москвы осуществляла реорганизацию возникших в советский период автодворцов. Некоторые из них не были реорганизованы и подлежали сносу. Такой была стоянка №67 Московского городского союза автолюбителей, расположенная в районе Котловка на Большой Черёмушкинской улице.

Однако снос стоянки задержался на целых восемнадцать лет. Автолюбители собирали деньги и несли их в качестве «подарка» в управу и префектуру. Чиновники закрывали глаза на незаконно существующие гаражи. Тем временем к одним гаражам стали прирастать другие. Часть их сдавалась как бы в аренду по цене 200 долларов в месяц за гараж. Так собирали деньги на «подарки».

Вскоре рядом с самовольными гаражными постройками власти позволили возвести трёхэтажный ресторан с позитивным названием «Любимая». Правда, настоящей любви у населения к ресторану не было и имя его почему-то писалось на здании на турецком языке: «Севгилим».

И всё было бы хорошо, если бы «Любимая» была выстроена по санитарным и строительным нормам и не ухудшила условия проживания людей в соседнем многоквартирном доме. Вот тогда-то жители и установили, что и ресторан, и гаражи – одинаково самовольные, подлежащие сносу постройки, выстроенные и существующие за счёт взятки и злоупотребления властью.

Со сносом ресторана семья с половиной лет разбирался арбитражный суд. В 2016 г. «Любимую» к радости населения снесли. Гаражи, как некапитальные сооружения, подлежали сносу по решению префектуры. Первое такое неисполненное решение принималось ещё, как мы помним, в 1996 году. В 2014 г. гаражи всё-таки снесли. Однако восемнадцатилетний и безупречный опыт «подарков» подсказывал дарителям и одариваемым, что никакие законные преграды между ними не было, нет и быть не может.

Денежки привычной рекой потекли в карманы чиновников от делов по гаражному хозяй-

кументов (статья 327 УК РФ) и грабёж – присвоение территории общего пользования (статья 161 УК РФ), под видом исполнения решения общего собрания собственников помещений одного из домов препятствовал жителям всех близлежащих домов пользоваться данной территорией. Свидетели на суде показали, что Александр В. в это время продолжал собирать с них деньги: по десять тысяч рублей – на забор, по две с половиной тысячи – за одно машино-место.

Вот в этот период самозахват городской территории со взятием платы за её использование и произошёл столкновение между подзащитным Алексеем А., требовавшим свободного доступа всех жителей на стоянку, и законным правонарушителем Александром В.

Рассмотрение заявлений о подделке документов и грабеже, как известно, относится к компетенции полиции. Такие коллективные заявления ей были сделаны дважды. Да ответ: нет состава преступления. Это не помешало

чей партии «Единая Россия» как настоящего противника проведения публичного мероприятия.

Например, вам заявляют, что для рассмотрения вашего уведомления о митинге власти требуется больше времени, а его нет. Значит, и помочь вам никак нельзя: заявленное вами публичное мероприятие остаётся без согласования. Отсюда его проведение будет считаться незаконным и наказуемым в административном порядке как общественно опасное деяние.

Так из митингового вы рискуете попасть в число правонарушителей, а ваше право на митинг тем самым негласно переходит от вас к исполнительной власти. По существу, именно исполнительная власть определяет: будет митинг или нет, высказание людей публично со точку зрения по общественно важным для них вопросам или власть не даст им такой возможности. Конечно, есть судебное обжалование действий исполнительной власти. Но сроки для проведения публичных мероприятий и подачи

реализация конституционного права граждан на местное самоуправление в Москве, против нарушения властями конституционного права граждан на митинги и отставка префекта.

Всего в префектуру ЮЗАО Москвы мною было подано четыре уведомления и одно заявление. Из префектуры получены пять писем-отказов. Они следующие:

Первый отказ: не отмечено, имеет ли организатор ограничения на проведение публичного мероприятия. Отказ может быть заявлен только при наличии таких ограничений, а их не было.

Второй отказ: на предполагаемом месте проведения митинга якобы планируется провести технические работы. На самом деле, после этого сообщения, на место митинга завезли много песка и установили ограждения. Никаких работ не проводили ни в день планировавшегося мероприятия, ни позднее. Затем ограждения убрали, а песок так и лежит, раскатываемый ныне колёсами машин.

Третий отказ: могут быть нарушены права и интересы других граждан.

Четвёртый: подберите другое место.

Пятый: ведомственные сроки работы со списком, состоящим из пяти новых мест для проведения митинга, не позволяют рассмотреть этот список до начала митинга. Под всеми этими замечательными документами – отказами в согласовании стоит подпись заместителя префекта ЮЗАО Е.Е. Вишнякова.

Так отказы в согласовании одного-единственного митинга одним и тем же органом исполнительной власти приняли системный, незаконный, правонарушительный и при этом ненаказуемый характер.

Вместо митинга было проведено открытое собрание населения в рамках устава МГСА и принята резолюция. В ней пунктом четвёртым значилось обеспечение префектурой ЮЗАО Москвы конституционного права граждан на митинги. Ответа от властей и партии власти «Единая Россия» на эту часть резолюции участники собрания так и не получили. То есть власти вопреки Конституции РФ намерены и в дальнейшем грубо нарушать одно из основных прав человека и гражданина.

ВЫБЕРИ СЕБЕ ДОСТОИНСТВО

Нравственное и правовое сознание граждан России уступает другим странам. И вина за это лежит как на политике государства, так и на активности самих граждан.

В 2010 году в ночном клубе «Хромая лошадь», построенном в городе Перми из пожароопасных материалов и с нарушением противопожарных норм, во время начавшегося пожара погибли 156 человек. Никто из представителей власти не понёс за это ответственности. В ночь с 30-го на 31 октября 2015 г. в ночном клубе Collectiv в Бухаресте, Румыния, отремонтированном с нарушением строительных норм, во время пожара погибли 58 человек и более 160 получили ранения. Народ вышел на улицу и потребовал отставки правительства. Премьер-министр страны заявил, что и на нём лежит часть ответственности за массовую гибель невинных людей, и ушёл в отставку.

Жители Бухареста понимали, что массовая гибель невинных людей в мирное время образует состав не просто общественно опасного для отдельного человека, а политически опасного для всего общества преступления власти. А жители Перми, пережившие утрату втрое большего числа человеческих жизней, к осознанию политической ответственности своей государственной власти так и не пришли и своего протеста ей не выразили.

ГРИМАСЫ «ДЕМОКРАТИИ»

ству и благоустройству, и вот результат: и префектура и управа отказываются от предложения большинства жителей создать на территории общего пользования, освобождённой от самотроя, народный парк, за который голосуют большинство москвичей. Власть, напротив, сочиняют, что большинство населения желает автостоянку. Чтобы, значит, дышать не свежим воздухом, а выхлопными газами. Ну такое население специфичное подобралось, считает важнее себя автомобиль и поэтому готов травить себя отработанными парами бензина... Между тем район Котловка и без того один из наиболее неблагоприятных районов Москвы в экологическом отношении.

Навязанной жителям стоянки оказались мало. Захотелось также обнести её ограждениями, всякими металлическим столбиками и шлагдаунами. Это чтобы снова собирать деньги с населения!.. Заплатил – поставил машину на стоянку. Не заплатил – стой за шлагдаумом. Деньги собирали без расписок и отчётов. Собирали деньги уже известный нам Александр В.

Чтобы установить ограждения на территории общего пользования, эту территорию Александр В. и его компания представили как придомовую территорию одного из многоквартирных домов. Это противоречило межеванию. Далее, при участии того же в дальнейшем потерпевшего был сфальсифицирован и протокол общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, которые в мае 2016 г. якобы проголосовали за установку ограждений. В действительности никакого общего собрания по данному вопросу в указанном доме не было. Александр В. подписал сочинённый с его участием «протокол» как председатель счётной комиссии. Хотя в доме не проживает. В протоколе отсутствует основная часть: список собственников помещений, кто присутствовал, кто выступал, что предложил. Но и эта явная подделка не смутила юристов ни управы, ни управляющей организации «Жилищник», ни Совета депутатов! Странно: как будто в стране нет больше юристов!

На основании подделки Совет депутатов в июне 2016 г. согласовывает установку ограждений на указанной территории общего пользования, превращённой взятками в стоянку. Пять месяцев подряд потерпевший Александр В., совершивший, совместно с другими, подделку до-

участковому уполномоченному полиции пригласить к себе Алексея А. и вручить ему повестку в мировой суд по делу о частном обвинении со стороны грабителя Александра В.

Судите сами, кто и зачем мог передать участковому уполномоченному полиции судебную повестку по делу о частном обвинении Александра В., почему повестка не была отправлена Алексею А. из суда по почте, чьи интересы на самом деле во всей этой истории на протяжении уже двадцати лет защищали правоохранительные органы, отказывая население в защите его публичных интересов. В чём, наконец, был смысл освобождения правоохранительными органами Александра В. и его преступной компании от уголовной ответственности за совершённую ими подделку документов и грабёж населения городской территории общего пользования.

Суд по формальным признакам признал Алексея А. виновным и взыскал с него штраф в пользу государства в размере десяти тысяч рублей. За преступления публичного характера и большей тяжести, совершённые Александром В. с группой лиц, последние никакой ответственности перед обществом и государством не понесли.

Вывод из этой истории прост: грабитель для существующего государства оказался лицом неприкосновенным. На мой взгляд, такое государство не может не представлять опасности для общества.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ПРАВО НА МИТИНГ

Формально, согласно статье 31 Конституции РФ, право на собрания, митинги, шествия, демонстрации и пикетирования принадлежит гражданам. Правительство субъектов Российской Федерации обязано лишь обеспечить осуществление этого права гражданами, что предусмотрено федеральным законом о митингах, с точки зрения безопасности граждан и обеспечения на мероприятии общественного порядка.

Однако это обеспечение в ряде случаев происходит с явным превышением исполнительной властью своих обеспечительных полномочий, когда под видом обеспечения безопасности граждан скрываются совсем другие – политические интересы исполнительной власти и правя-

Михаил МАЛИНИН

уведомлений о них сжаты, у судов сроки рассмотрения заявлений больше. Поэтому обращение в суд равнозначно поездке в другой город.

На 14 июля 2016 г., День взятия Бастилии, я как организатор согласовал с префектурой ЮЗАО Москвы проведение митинга: за снятие уже упоминавшихся ограждений, создание народного парка, реорганизацию открытой по мойки на придомовой территории. На митинге, по закону, должны были лично присутствовать уполномоченный от органа исполнительной власти и уполномоченный от органа внутренних дел – оба для обеспечения общественного порядка и содействия в проведении мероприятия.

До митинга я не раз контактировал с уполномоченным из управы. Но к началу митинга обоим уполномоченных на месте проведения публичного мероприятия не оказалось. Время, отведённое митингу, началось. Собралось человек пятьдесят. Звоню по телефону уполномоченной от управы Г.А.Ситниковой. Отвечает, что она может контролировать митинг на расстоянии. Видимо, такой же противозаконной позиции придерживается и уполномоченный от органа внутренних дел. Сговор по срыву митинга становится очевидным.

Присутствующие просят начать встречу. Открываю митинг, сообщая присутствующим его регламент. Противники митинга мешают говорить. Происходит физическое нападение на члена штаба митинга. Следует вызов наряда полиции. До прибытия полиции мероприятие прерывается. Появляется уполномоченная от управы Ситникова. Прибывает наряд полиции. После этого митинг продолжается.

На жалобу в префектуру о невыполнении во время проведения публичного мероприятия своих обязанностей уполномоченными от исполнительной власти и органа внутренних дел исполняющая обязанности зампрефекта З.Н. Хубаева, не моргнув глазом, ответила, что оба уполномоченных якобы находились на своих местах.

Не менее удивительная история случилась со следующим митингом, который планировался на 19 февраля, затем 5 марта 2017 года. Тема митинга: сохранение для населения автостоянки №24 МГСА, создание народного парка,

СРАВНИМ ВЕК НЫНЕШНИЙ И ВЕК МИНУВШИЙ

Единственным критерием Истины всегда будет Практика, т.е. дела. Вспомним хотя бы евангельские: «То делаем и узнаете их». Не опсирино и то, что всё познаётся в сравнении. В шахтёрском Междуреченске журналисты, бывает, сравнивают... Но проявляя в ходе освещения событий чисто рыночный, продажный подход, они не могут быть носителями Совести и Правды, в чём состоит долг честного журналиста, их «сравнениям» грешат не просто неточностями, но откровенным невежеством или умышленным искажением исторических событий, о которых неискушённые обыватели не ведают. Так, расстрел мирного шестия рабочих 9 января 1905 г. в их рубрике «День в истории» выдётся следующим образом «Фактически спланированное восстание петербургских рабочих сначала выглядело безобидным шествием с прошением к царю... основным требованием прошения был немедленный созыв Учредительного собрания...» и прочая ахинея. «Учредительное собрание», как известно, это порождение революции 1917 года.

В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, не представляя возможным обойти умолчанием столь значимое событие мировой истории, репутация пресса в лице городской газеты «Контакт» взялась разобраться эту дату в их «уроках истории», как то: «Плюсы и минусы революции 1917 года»; «Война интересов?», где в подзаголовке перечисление «субъективных причин Октябрьской революции 1917 года». Их «уроки» – это не только искажение смыслов, сочетание лжи и полуправды, подмена понятий, но главное – злобно-шипящее ёрничанье, не способное умалить правоту и величие Октября 1917 года. Умалить – значит грешить против Истины и потому даже в их трактовке и международное, и всемирно-историческое значение Октября 1917 года однозначно имеет прогрессивный характер и смысл.

Определимся с понятиями и смыслами. Плюсы и минусы – для кого? Многомиллионное население (а это 161 млн. человек на 1910 г.) полуфеодальной самодержавной России, согласно переписи 1897 года, на 70% было крестьянским (а сельское население вообще – 87%) – личино-лапотным, практически безграмотным, лишённое медицинской помощи, но в поте лица добывавшего хлеб для всей страны, при этом жившее в полуголоде, с периодически чередовавшимися неурожайными, голодными годами. На оставшиеся 13% – меньший по численности слой фабрично-заводских рабочих, нещадно эксплуатировавшихся, мешая, разночинцев, интеллигенции и только, «...когда признаётся за аксиому, что Россия должна существовать для 130 тысяч бар и то государство существует для сильных» (С.Ю. Витте, пред. Сов. Мин. в 1905-06) Вот для 130 тыс. бар создавались материальные блага, раздавался «хруст французской булки», полученные трудом многомиллионной армии земледельцев. Лишь писатель Александр Kupрин признавал, что «бесконечно много должен русскому крестьянину: ел его

хлеб, писал и думал на его чудесном языке, и за всё это не дал ему ни соринки». «Тезис о том, что в начале XIX века Россия пережила успешную буржуазную модернизацию, не просто не подтверждается фактами. Это либо глупость, либо околонуучное жульничество с политико-идеологической (антисоветской) и коммерческой направленностью» (А. Фурсов, «По над пропастью, по самому краю» «Наш современник» №2, 2017) И далее Андрей Ильич (директор Института системно-стратегического анализа) на фактическом материале показывает, что «Девятнадцатый век следует считать столетием постепенного и в конце революции-быстро упадка народного благосостояния в России. ...только анализ пятидесятилетия, предшествующего двум переворотам 1917 года, второй из которых стал прологом социалистической революции (речь и о реформе 1861 года, и о российском капитализме, и о реформе Столыгина), может показать, что Россия шла к социальной революции, что революция не была случайной; случайным было бы, если бы она не произошла. Именно картина реформированной России показывает, что то была Россия предреволюционная и что у буржуазно-ориентированной революции – с учётом предшествующей эволюции – никаки шансов не было. Единственно, на что была способна такая революция, – это столкнуть Россию в пропасть».

Невозможно не привести вывод А. Фурсова, всё расставивший по своим местам: «Сам по себе Февральский переворот – abortивная попытка кривокобой буржуазной революции в России, застрявшей, главным образом, в политической сфере, не стал сменой энергии, которой требовало развитие России с середины XIX века. Более того, он вверг Россию в хаотическое состояние, в «мутной водичке» которого могли «ловить рыбку» лишь ловкие дельцы, да вот беда (для них): времени история им отвела очень мало, и пир во время чумы быстро закончился. ...Впрочем, есть некая логика, я бы даже сказал, закономерность в том, что последние гвозди в гроб самодержавия вбивали именно самонадеянные ничтожества. Кстати, так же произошло и с советской системой, пир на костях которой справились (а во многом и до сих пор справляют) проходимцы и моральные уроды».

Читываясь в «уроки истории» муниципальных чиновников и фарисеев, невольно прихожу к мысли, что «они хотят свою образованность показать» и по-моему, им это удаётся перед загнанным в невежество населением, утратившим способность критически мыслить. Суть в том, что перед нынешней журналисткой братией и не ставится задача донести до масс всей правды о величайшем свершении истории, напротив, им вменено истолковывать историю в нужном ключе, выгодном властям русле. Извратить, спутать, тем самым ввести в заблуждение. Они научены как пользоваться убеждением и умело преподносить и ловко выстроенной системой аргументов. Создать фон «достоверности», с нескрываемым налётом цинизма ёр-

нически извращая смаковать «советский образ жизни», формируя его неприятие. На определенную категорию людей это действует, но всех и долго дурачить всё же не получится...

Говоря о плюсах, они, конечно, не утверждают, что в Союзе выпускались только галоши. Тут «впечатляют» графики «Роста добычи нефти» (отдельно – угля) в СССР. Назвав лозунг большевиков: «Мир – народам, фабрики – рабочим, булварь – неграмотным», не упустив по ходу «извлечь из революционного опыта полезные уроки, и «верно» оценивая все (позитивные и не очень) последствия Октября. В конце концов, если бы недостатки в советской системе не было, СССР существовал и поныне». Однако, глубокая журналистская мысль... Прелюбодее слова не способны мыслить иначе, как не угождая барину. По их разумению, грандиозные темпы индустриализации – это «жёсткая большевистская идеологическая и административная система». Оставим их «мысли» на их совести, парализованной до безнадёжности, ведь благодаря их содействию, переродившаяся верхушка СССР, как и «февральцы» в 1917-м, «столкнули Россию в пропасть и справили пир на костях советской системы», рухнувшей, по их мысли, в результате её несовершенства.

Но если оценивать события с позиции исторической правды или по признанию многих очевидцев тех событий, картина будет совершенно иной. Это по мнению репортёрской братии, обслуживающей класс собственников, свершение Октября 1917-го имеет субъективные причины. В 1917-м стояли три исторические проблемы – «проблема земли», выхода из войны и улучшение положение трудящихся. Но буржуазное Временное правительство оказалось беспомощным решить их. То, что Октябрьская социалистическая революция не была заговором «авантюристов-большевиков», «нелепой случайностью», говорит неопровержимый факт «триумфального шествия Советской власти», в результате чего власть на местах в основном мирным путём в одночасье перешла в руки большевиков. Народ решительно сделал свой выбор за социалистическую справедливость, братство, равенство, свободу. Ведь услышав до боли простые и понятные программные лозунги: «Мир – народам», «Фабрики и заводы – рабочим», «Земля – крестьянам», «Хлеб – голодным», простой люд уверовал в силу и надёжность большевиков и пошёл на них. Что и свидетельствовало о всенародной поддержке, т.е. о закономерности прихода большевиков к власти. В стране существовали анархия, бандитизм, дефицит, дороговизна. «Корнилов или Ленин», – так позднее написал в своей книге «История второй русской революции» о развитии событий осенью 1917 года отнюдь не друг большевиков – П. Милоков. «Власть пала из слабых рук Временного правительства, – признавался другой недруг большевиков – А. Деникин, командующий белой армией юга России, – и во всей стране не оказалось, кроме большевиков, ни одной действующей организации, которая могла бы предъявить свои права на тяжкое наследство...» («Слово», 1990. №11,

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

с.47). Закономерный приход к власти признал далёкий от симпатий к большевикам Н. Бердяев. Уже будучи изгнанным со своей Родины, он отмечал: «Большевизм гораздо более традиционен, чем это принято думать, он согласен со своеобразием русского исторического процесса... В статье, написанной в 1907 году... я определённо предсказал, что если в России будет большая настоящая революция, то в ней неизбежно победят большевики». (Бердяев Н.А. «Истоки и смысл русского коммунизма». М., 1990.)

Говорить о субъективных причинах Октябрьской революции могут лишь митрофанушки, как наши городские «журналисты», либо сознательно фальсифицирующие историю. Закономерно, объективно и сознательно к власти в России в Октябре 1917 года пришли большевики, что и спасло Россию от развала: «В результате победы в гражданской войне большевикам удалось сохранить государственность, суверенитет и территориальную целостность России», – признают городские журналисты. Что же спровоцировало Гражданскую войну? Обратимся к незаминированному в фальсификации источнику, который был свидетелем и внимательным наблюдателем тех событий: «Не коммунизм, а европейский империализм втянул эту огромную, расшатанную, обанкротившуюся империю в шестилетнюю изнурительную войну. И не коммунизм терзал эту страждущую и, быть может, погибающую Россию субсидированными кампаниями, вторжениями, мятежами, душил её чудовищно жестокой блокадой. Мистический французский кредитор, тугой английский журналист несут гораздо большую ответственность за эти смертельные муки, чем любой коммунист». (Герберт Уэлс, «Россия во мгле».)

Вопрос «о чёрных последствиях» – «красном терроре» – поставлен муниципальными прелюбодееями в «Минуссах революции», при этом лукаво заявляющих: «Отрицать это – недостаточно использовать ценнейший исторический опыт»; но свидетельства известного английского писателя доказывают, что утверждения о «красном терроре» не соответствуют действительности. Журналисты просто юрютствуют в дей лакейском подобострастии. Молодая республика Советов, истерзанная, измененная, напрягая все силы вынуждена была защищаться не только от бесконечных внешних вторжений, но и от врагов внутри страны, которые пытались взорвать её изнутри, тая надежду вернуть власть. А репрессивный аппарат имеет всякая страна для своей защиты. РФ, ликвидировав социализм, лишив трудящихся их социальных завоеваний, свой репрессивный аппарат постоянно наращивает, являясь государством олигархической диктатуры и, значит, полицейским государством.

(Окончание следует)

ОДУВАНЧИКИ И НЕЗАБУДКИ О ВОЙНЕ

В.С. БУШИН

(Окончание. Начало в №№29, 32-33)
 Но что же это за «письмо Гитлера», главная дубинка Одуванчика в очередном налёте на Сталина? Достоверность письма-дубинки для Одуванчика несомненна. Ему неведомо, что в эпоху либерализма вот уже много лет по газетам, журналам, книгам бродит много фальшивых документов. Скорей всего, их фабрикуют и распространяют наши доморощенные жидоеды, ибо почти всегда в них имеется обличение мирового сионизма. Мне чаще всего встречается непомерно огромная «беседа Сталина с Александрой Коллонтай в ноябре 1940 года» - та самая, в которой Сталин будто бы сказал о ветре истории, который сметёт мусор с его могилы. И чего только в этой беседе нет! А больше всего как раз о «мировом сионизме», о чём Сталин никогда не говорил. И ветер-то, судя по всему, действительно сметет мусор, но никакой встречи тогда не было. Сталин беседовал с А.М. Коллонтай в своём кремлёвском кабинете только один раз - 16 января 1931 года, видимо, в связи с её назначением послом в Швецию. Можно и по самому тексту «беседы» показать, что это липа, но нам сейчас не до того. Есть ещё «письмо Сталина от 19 февраля 1942 года» - «Предложения германскому командованию», один из пунктов которого - «обвинить мировое еврейство в развязывании Второй мировой войны». В эту фальшивку поверил даже известный писатель и фронтовой разведчик Герой Советского Союза Владимир Карпов. Он не просто включил её в свою книгу «Генералиссимус», а пытается там доказать её подлинность.

В иных случаях убедиться, что имеешь дело с фальшивкой, довольно просто, её разоблачают два-три, а то и всего один факт. Например, упомянутое «письмо Сталина» В. Карповым подписано так: «Верховный Главнокомандующий Советского Союза». У нас были Маршалы Советского Союза, а Главнокомандующий - Красной Армии. Полковник Карпов мог бы это знать и помнить. Или вот у основоположников польских панов и их российских поборников, в том числе кремлёвских, шьющих нашей стране дело Катынской трагедии, фигурирует бумага, бланк, на котором значится «КПСС». И бумага эта, как они уверяют, предписывала расстрел польских офицеров, и потому несомненно доказывает нашу вину за этот расстрел в 1940 году. Но тогда была не КПСС, ВКП(б). Какие нужны еще доказательства для уливания прохвостов!

Много раз попадалось мне и «письмо Гитлера Сталину». Когда-то мне его дал маршал Д.Т. Язов. Я сразу сказал ему, что это липа. Но, оказывается, Дмитрий Тимофеевич ещё в 2005 году в Сталинграде на конференции, посвященной 60-летию Победы, огласил это письмо. Газета «Левый» в статье о конференции писала: «По мнению Д.Т. Язова, Сталин мог быть введён в заблуждение Гитлером, чем отчасти и объясняются наши неудачи в начале войны». Однако, в свою книгу о Сталине (2017) маршал это «письмо» не включил и даже не упомянул о нём.

А ещё до Язова в 2002 году «письмо Гитлера» привел А.И. Панов в шестом томе многотомного труда «Офицерский корпус в политической истории России». Это сочинение отменно рекламировалось. И не удивительно, что вскоре, сосящая друг на друга, как на источник, «письмо» напечатала А. Осокина в книге «Великая тайна Великой Отечественной войны», вышедшей в 2007 году. А. Савин в газете «Красная звезда» в 2008 году,

А. Уткин в «Российской газете» 20 июня 2008 года, Б. Сыромятников в книге «Трагедия СМЕРШа» в 2008 году... «Письмо» пошло гулять и за бутром: в 2005 году объявилось в книге Дэвиды Мёрфи «Что знал Сталин», в 2006-м - в книге Джона Лукаша «Гитлер и Сталин»... Продолжил трудиться до самого последнего времени и наши авторы. Святослав Рыбас в фундаментальной книге о Сталине, изданной в ЖЗЛ (2015), как об известном историческом документе пишет: «Как быть с личным письмом Гитлера, которое он направил Сталину 14 мая? Оно беспрецедентно». И тоже полностью воспроизводит бродячий текст. И вот уж совсем свежий факт. 6 июля в «Советской России» напечатаны статьи знающего военную тему Андрея Райффельда «Опять несут охиною» и дотошного доктора технических наук Н.И. Копылова «Не знала броду, не лезь в воду». Авторы убедительно разоблачают Одуванчика и его соавторов как невежда, провокаторов и лжецов режима. Но оба обходят молчанием «письмо Гитлера», видимо, всё-таки тоже считая его достоверным документом.

Да откуда же пошло это наводнение? Из тех публикаций, что мне известны, ссылка на первоисточник есть лишь у немногих, например, у А. Панова. И что же это за первоисточник? Сочинение И.Л. Бунича «Операция «Гроза», вышедшее в Ленинграде ещё в 1997 году. А откуда он-то взял? С потолка с затейливой лепниной. Игорь Львович обожал творить в жанре volk-history (народной истории), говоря по-русски, в жанре «одна баба сказала» (ОБС). Это еще и жанр «художественно-исторического исследования». Помните «Архипелаг Гулага»? Тоже - «опыт художественного исследования». Когда автору говорили, например: «Что ж ты врешь, прохиндей Александр Исаевич, что всю войну, не уходя с передовой, командовал батареей, когда на самом деле попал на фронт только в мае 1943 года и командовал батареей, в которой не было ни одной пушки, то есть воевал так, что приезжала жена и гостила, пока командир дивизиона не выставлял её?», он отвечал: «Так это ж опыт! Это ж художество!». Вот и Бунич. О нём пишут: «... автор многочисленных разоблачительных мистификаций».

Разумеется, это первостатейный антисоветский тип Солженицына, адвоката Резника, Веллера, Улицкой... Вот несколько строк из его предисловия к той самой исходной книге: «Путём массовых убийств и искусственно созданного голода большевикам удалось консолидировать свою власть, превратив Россию в огромный военно-тюремный лагерь. Армия, заключённые, трудящиеся, все от чернорабочего до маршала - рабы. Великая Россия была превращена в огромную преступную группировку. На очереди было подобное превращение и всего остального мира», и т.д. Что стоило такому резвому перу сочинить еще и одно письмишко, Бунич умер в 2000 году в возрасте 62 лет, успев задурить, как видим, многие, казалось бы, весьма профессиональные головы.

И ведь что примечательно? Иные авторы, принимая «письмо» из-под этого пера за подлинный факт, раньше объявляли Сталина в ужасной недоверчивости, жуткой подозрительности, небывалой хитрости, но теперь начисто лишили его всех этих качеств и наделили младенческим простодушием, запредельной доверчивостью. И к кому! К Гитлеру!..

Одной репутации Бунича как оголтелого антисоветчика-фальшивомонетчика достаточно

для того, чтобы отринуть его «письмо» или хотя бы усомниться в нём. Увы, это пришло на ум, кажется только американцу Лукашу. Но всё-таки присмотримся к тексту «письма».

Конечно, у каждого своя манера писать письма, но всё же на таком государственном уровне существуют определённые каноны и традиции. Это ж не чеховское «Письмо учёному соседу». И вот, во-первых, почему. Например, С. Рыбас и Одуванчик опустили обращение. Не потому ли, что уже оно - «Уважаемый господин Сталин!» - рождает сомнения. Посмотрите хотя бы переписку Сталина, Рузвельта и Черчилля. В большинстве случаев с обеих сторон обращения вообще нет, а вот так: «Личное и секретное послание премьер-министра У. Черчилля премьер-министру И. Сталину». И дальше - изложение сути дела. Или: «Послание для премьер-министра У. Черчилля от И.В. Сталина». Впрочем, случалось и так: «Маршал Сталин!». Скорей всего, если уж с обращением, то Гитлер написал бы «Уважаемый премьер-министр!» или: «Ваше превосходительство!».

Во-вторых, Одуванчик сказал, что это «письмо» (он даже знает, как оно было доставлено - «на специальном самолёте военно-воздушных сил Германии») было ответом на «письмо» Сталина (как оно было доставлено в Берлин, ему почему-то неизвестно). Но при ответе обычно упоминают, что вот, мол, получил ваше письмо, вы спрашиваете или сообщаете, или просите, и я хочу вам ответить и т.д. Взгляните опять же на переписку Сталина и Черчилля. Сталин: «Получил вечером 7 января Ваше послание от 6 января 1945 года...». Черчилль: «Благодарю Вас за Ваше послание от 24 апреля...». Так принято, так водится. А в «письме Гитлера» - ни слова о письме Сталина, в нём нет ни следа, ни намёка, что его письмо - ответное. В противном случае мог бы Онегина процитировать, что ли:

*«Вы ко мне писали.
 Не отпирайтесь. Я прочёл...
 Но не читал Гитлер «Онегина», и «Страдания юного Вертера» едва ли. А вот Наполеон читал «Вертера» двенадцать раз, как Сталин двенадцать раз смотрел по МХАТе «Дни Турбиных».*

И что же именно, если так, Сталин писал Гитлеру? Это Одуванчику тоже известно: «Он спрашивал, действительно ли Германия готовится к нападению?». О sancta simplicitas!.. И какой же он надеялся получить ответ? Не такой ли: «Товарищ Сталин, да за кого вы меня держите! Я за всю жизнь мухи не обидел. А все эти поляки, французы, бельгийцы, норвежцы сами по доброй воли из любви ко мне примкнули к Третьему рейху. Даю вам слово чести, буду падлой, если...» И так далее. Или Сталин ожидал ответ в таком духе: «Да, ваше превосходительство, есть у нас такая задумка, называется «Барбаросса». Она предусматривает к 1 октября 1941 года полное уничтожение России. Составлена эта «Барбаросса» ещё год назад... Вот и планируем 22 июня ровно в четыре часа... Уж не обижайтесь!» И так далее. И чем это пахнет?

Да ведь там есть строки просто комически несуразные, которые Пушкилов сообразил всё-таки не оглашать с экрана. Чего стоит, например, фраза: «Вы наверняка знаете, что один из моих заместителей герр (!) Гесс в припадке безумия вылетел в Лондон, чтобы пробудить у англичан чувство единства»... «Наверняка знаете...». Я хорошо помню те дни. Тогда об

этом «припадке безумия» знал и говорил весь мир. Вedomо было Сталину, и кто такой «герр Гесс», извещать его на свой счёт тоже было совершенно неуместно. И разве это не след простодушного жульничества: Сталин в «письме» - «господин», а Гесс - «герр»? Перестарался фальшивомонетчик... Да, пересудов тогда было много. Говорили даже, будто Сталин на заседании Политбюро спросил: «А кто из вас, товарищи, во имя торжества коммунизма мог бы вот так же спрыгнуть над Шотландией с парашютом?».. И обратился к толстяку Маленкову: «Вы, Георгий Максимилианович могли бы?».

А главное в «письме», что Пушкилов тоже угадал, вот что: «Я хочу быть с Вами абсолютно честным (Ха! Будто Сталин не знал его честности. - В.Б.). Я боюсь(!), что некоторые из моих генералов могут сознательно начать конфликт, чтобы спасти Англию... В соответствии с этим я убедительно прошу Вас, насколько возможно, не поддаваться провокации, которые могут быть делом рук моих генералов». Да с чего это фашистские генералы вдруг озаботились судьбой Англии? И где это видано, чтобы генералы самостоятельно начинали войну без решения и приказа политического руководства? Хотя бы один пример. Может, маршал Мюрат или маршал Ней 24 июня 1812 года без приказа Наполеона перешли Неман? А в «письме» нажим: «Стало почти невозможно (!) избежать провокации моих генералов». Какие, мол, шаловливые забияки... Но хорошо известно, что отнюдь не все немецкие генералы, в отличие от наполеоновских, одобряли агрессивные планы своего предводителя, в том числе против Советского Союза. Даже военный министр генерал-фельдмаршал Вернер фон Бломберг в отчёте о международном военном положении, составленном в 1937 году для Гитлера, писал: «Германия не грозит нападением с чьей-либо стороны, в том числе - России». В следующем году Гитлер отправил непрошеного миротворца в отставку. Генерал-фельдмаршал фон Бок возглавлял самую большую и начеленную прямо на Москву группу армий «Центр». И вот что сказано о нём в «Энциклопедии Третьего рейха»: «Отрицательно относился к плану Гитлера начать войну против СССР» (с.73). И эти генералы могли сами ринуться на Москву?

«Я прошу не отвечать на провокации и немедленно связаться со мной по известным Вам каналам связи». Напоминание об этих каналах стоит по несурзанности в одном ряду с напоминанием о том, кто такой «герр Гесс» и что он только что предпринял в припадке приписанного ему безумия.

И вот за 76 лет ни в наших архивах, ни в немецких не обнаружено никаких следов этой «беспрецедентной» переписки. А ведь есть и такие утверждения, будто Гитлер написал Сталину шесть писем. Если так, то уж наверняка и Сталин послал Гитлеру три-четыре весточки, если не больше. И нигде никем переписка не упоминалась в многочисленных советских и немецких мемуарах, в том числе - людей, близких к обоим авторам «переписки». И явилась она, как консервы из головы Минервы, именно сейчас, в пору небывалого разгула вранья, фальсификаций, жульничества.

А между тем мы услышали с экрана: «В Москве знали, что немецкие войска стягиваются к нашей границе. Рассказывают (кто - кому?), что Жуков тогда пытался убедить Сталина при-

нять контрмеры. Историк Зубкин (или Губкин?) так описывает разговор в Кремле». В качестве кого там присутствовал и всё слышал этот, если он жив, 125-летний историк? «Вы предлагаете проведение мобилизации», - сказал Сталин. - Но ведь это означает войну!». А Молотов тут же добавил: «Только дурак может напасть на нас!». Одуванчик явно осуждает отказ Сталина объявить мобилизацию.

Но, во-первых, только дурак может так говорить о Молотове. Войну советские люди ожидали всегда, даже завтра, как пели в известной песне. Во-вторых, Сталин в приведённой Зубкиным реплике был совершенно прав: в отличие от Губкина он помнил, что в 1914 году Германия именно после мобилизации в России объявила ей войну.

Дальше: «Сталин вытащил из ящика письмо Гитлера и грубо (разумеется! А как же ещё?) бросил Жукову: «Читайте!». Это («письмо Гитлера») был для него самый веский аргумент».

Из услышанного следует, что, кроме Сталина, о письме знали по меньшей мере также Жуков и Молотов. И ведь каким еще одним веским, эф-фактным, разоблачающим немецкий цинизм и фашистскую лживость свидетельством могла быть публикация этого «письма» или сообщение о нём: вот, мол, даже их верховный главарь не брезговал таким бесстыдством и вероломством. Он же заявил: «Я освобождал человека от унижительной империи, называемой советской». И прежде всего освободил себя. Да, так. Но ведь в обширных воспоминаниях маршала Жукова - ни слова об этом, как и в статьях, книгах наших и немецких историков, публицистов, ораторов..

Кончается письмо так: «Ожидая встречи в июле. Искренне Ваш Адольф Гитлер». А уж насчёт встречи даже еще более ранней поработал Эдвард Радзинский в своей книге «Сталин», двадцатилетие со дня беспрепятственного выхода которой мы будем праздновать в этом году. Там он писал, что в Журнале посетителя кремлёвского кабинета Сталина обнаружил: 18 октября 1939 года у Сталина приёма не было. Может быть, прихворнул или работал, принимал кого-то дома? Радзинский решительно отменяет эти естественные предположения. Ничего подобного! Сталин ездил на свидание с Гитлером. Куда? Во Львов? Откуда известно, с чего взял? Ему об этом в 1972 году рассказывал один старый железнодорожник, доказательств полоумия которого не обнаружено.

«Интересен и список посетителей Сталина накануне его загадочного отсутствия», т.е. 17 октября. «Все руководители армии и флота». С ними, дескать, он советовался перед столь важной встречей. И называет генерала Жукова и адмирала Исакова (с.476). На самом деле ни тот, ни другой в этот день у Сталина не были (На приёме у Сталина, с.277).

«Но дольше всех в этот день в его кабинете - нарком иностранных дел Молотов». На самом деле 17 октября Молотов был в кабинете Сталина с 19.35 до 19.55 (там же), т.е. двадцать минут. Таков масштаб вранья Эдварда Радзинского, любимого писателя президента. Пушкилов досадно, он пытается превзойти первоклассного первопроходца.

Днём 22 июня Пушкилов не ограничился. Он уверял, что вообще «Советский Союз не готовился к войне». Но об этом в другой раз.

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕЛО ИРИНЫ БЕРЕЖНОЙ

Эксперты сомневаются в случайности ДТП, в котором погибла бывший депутат Верховной Рады Украины, юрист и активный противник киевского режима Ирина Бережная.

Трагическая гибель молодого и перспективного украинского политика, экс-депутата Верховной Рады, заслуженного юриста Украины Ирины Бережной взбудоражила общественное мнение.

В ночь с 4 на 5 августа этого года автомобиль «Мерседес», в котором находилась 36-летняя женщина, её 8-летняя дочь и их водитель - гражданин Болгарии, внезапно вылетел с трассы между населёнными пунктами Масленца и Поседарье недалеко от хорватского города Задар и врезался в столб. Бережная и водитель автомобиля погибли на месте, девочка была госпитализирована с ушибами. Сообщается, что её жизни ничего не угрожает.

СОБОЛЕЗНОВАНИЯ ОТ ЛЮДЕЙ И ПРОКЛЯТИЯ ОТ НЕЛЮДЕЙ

Соболезнования в связи с гибелью Бережной высказали многие политические и общественные деятели Украины и России. Несмотря на произошедший в Киеве государственный переворот, сопровождавшийся массовым политическим дезертирством из отстранённой от власти «Партии регионов», Бережная не стала изменять своим принципам. Будучи профессиональным юристом, она не принимала и осуждала насильственный захват власти, преследовала инкомьяслящих и так называемую «антитеррористическую операцию» в её родном Донбассе (Бережная - уроженка Луганска).

Её деятельность вызвала ненависть как у нынешних властей предающих в Киеве, так в особенности у украинских националистов и радикалов всех мастей. Как уже стало обыденным в таких случаях, в соцсетях поднялся настоящий гвалт со сто-

роны «украинских патриотов» и российских либералов. Они откровенно радуются гибели Ирины Бережной, называют женщину «российско-фашистской коллаборанткой», а её смерть «кармой». Доходит до того, что даже на странице в Facebook мамы погибшей появились злорадные комментарии.

Как отметила руководитель общественного движения «Союз матерей Украины» правозащитница Галина Запорожцева, на Украине произошло настоящее расчеловечивание. Те люди, которые радуются гибели Ирины Бережной, до этого также радовались сожжению одеситов в Доме профсоюзов и гибели детей под украинскими снарядами в Донбассе.

«Не забывайте, что у них собственных побед не особенно много. И в данном случае они это расценивают как некую победу над противником, потому что Ирина была для них противником. Ирина для них была врагом, и поэтому её смерть вызвала такую бурную реакцию. Это люди, которые расчеловечены до такой степени, что уже не понимают никаких граней», - отметила эксперт.

С таким отношением к людям нельзя даже говорить о каких-то европейских ценностях, убеждён бывший депутат Верховной Рады, председатель Комитета спасения Украины Владимир Олейник. По его словам, те, кто радуется гибели даже своих политических оппонентов, являются лицемерами и танцуют на косяках.

НЕ ВЕРЯТ В СЛУЧАЙНОСТЬ

Многие соратники и однопартийцы Ирины Бережной не верят в то, что её гибель была случайной.

Владимир Олейник заявил, что гибель Ирины Бережной должна быть расследована. Политик не исключил возможность политического убийства или убийства в связи с профессиональной деятельностью.

«Я Ирину очень хорошо знал, - поделился воспоминаниями о погибшей сопредседатель Комитета спасения Украины. - Мы с ней были депутатами двух созывов в Верховной Раде. Я видел, как она формировалась в качестве политика. Ирина была очень ярким де-



Скажи мне, Господи, зачем? Какой тут бури отголоски? Она погибла в тридцать семь, Как Байрон, Пушкин, Маяковский.

О, если б хоть один их них С ней повстречался в мире где-то... Какая песня, что за стих Слетели б с вещей уст поэта!

Её я видел только раз. Восторг, и радость, и блаженство... И речь, и стать, и звёзды глаз - Союз ума, красоты и женства.

Нет, не погибла ты, Ирина! Ведь нам тебя не позabyть. Вот ты и есть та Украина, Что злобным укрям не убить.

Владимир БУШИН

путатом и автором многих законопроектов. Будучи членом украинской делегации в ПАСЕ, она осуждала государственный переворот в Киеве, не боялась называть вещи своими именами. Бережная выступала против войны в Донбассе, открыто критиковала и Порошенко, и Яценюка, и всех других представителей режима. Последнее время она вела конкретные дела, связанные с исками о недопущении переименования проспекта генерала Ватутина в Киеве в честь Романа Шухевича или переименования Кировограда в Кропивницкий, выигрывала судебные процессы по признанию обязанности государства выплачивать пенсии людям, проживающим на территории ДНР и ЛНР. Последний раз мы вместе с ней участвовали в ток-шоу Владимира Соловьева, и она при мне говорила о том, что бандеровцам нет места в Европе. Безусловно, это раздражало не только власть, но и радикалов».

Олейник также напомнил, что это уже далеко не первая якобы случайная гибель оппозиционного деятеля на Украине. По его словам, власть сейчас готовится к выборам и активно зачищает всех тех, кто способен её критиковать, невзирая на лица.

«Считаю, что версия о политическом убийстве имеет место, и не последнее в перечне иных версий», - подытожил экс-депутат.

«Когда погибает такого уровня политик, то я, как в прошлом милиционер, поставила бы под сомнения версию о случайности», - высказала свою точку зрения Галина Запорожцева. Эксперт акцентировала внимание на том, что в истории политических убийств есть целый ряд подобных примеров, когда впоследствии выяснялось, что автокатастрофа не являлась стечением случайных обстоятельств. Взять, например, гибель принцессы Дианы.

Собеседница предположила, что водитель Бережной мог быть ослеплён при помощи лазерной указки, что и стало причиной трагедии.

По словам Запорожцевой, власти Хорватии должны тщательно расследовать все обстоятельства гибели Бережной. Вместе с тем эксперт усомнилась, что в таком расследова-

нии заинтересована нынешняя украинская власть. Последние резонансные дела, которые вела погибшая, были связаны с попытками признать незаконной деятельность печально известного сайта «Миротворец» и защитой политзаключённых, что нервировало представителей киевского режима.

«Её случайную гибель я ставлю под большим жирным вопросом. Ответы на эти вопросы может дать только тщательное расследование, но я в случайность не верю», - резюмировала Запорожцева.

Разделяет сомнения Запорожцевой и лидер Прогрессивной социалистической партии Украины (ПСПУ) Наталья Витренко. Она охарактеризовала Ирину Бережную как молодого, смелого и перспективного политика, не боявшегося высказывать свою точку зрения. «Её борьба с сайтом «Миротворец» - это отчаянная борьба честного человека за спасение нашего украинского общества, - подчеркнула Витренко. - Существование такого сайта делало мишенью всех инкомьяслящих, каждого, кто позволял себе заявить о какой-либо другой точке зрения, чем та, которую навязывает власть. Её борьба против переименования проспекта Ватутина в проспект Шухевича в Киеве - это тоже яркое подтверждение её политического кредо, её позиции».

По словам Витренко, ей приходилось ездить той же самой дорогой в Хорватию, на которой погибла Бережная. И там отсутствуют какие-либо опасности, которые могут стать причиной смертельного ДТП.

Политик убеждена, что гибель Бережной является политическим убийством и стоит в одном ряду с гибелью Олеса Бузины, Олега Калашникова, Михаила Четцова, Валентины Семенов-Самосенко.

«Нынешняя власть и её коричневые псы ненавидят не просто инкомьяслящих, а интеллигентов - тех, кто может доказать свою точку зрения. Они не способны вести полемику и потому не скрывают своего желания уничтожать таких людей», - заключила Витренко.

МЕЧТА О РЕВАНШЕ

У Михаила Булгакова есть рассказ «Пан Пилсудский», в котором описаны жильцы киевского дома, ожидающие в 1920 году прихода «цивилизированных освободителей» — поляков. Каково же было их разочарование, когда «освободители» первым делом определяют им на квартиру кобылу Юзефа Пилсудского. Ее «поселяют» в комнаты, устланные дорогими коврами. При этом выселив хозяев квартиры в подвал.

Словом, ждали высокоцивилизованного отношения, а получили конский навоз. Точно то же произошло в отношениях России и Украины с Польшей после исчезновения Варшавского договора. Долгое время, начиная с 1991 года, либеральные российские издания и украинские «патриотические» СМИ рассказывали нам, русским и украинцам, о «блестящих» политических и экономических достижениях постсоветской Варшавы. Наши «реформаторы» неоднократно приводили «цивилизированных» поляков в пример.

Но если раньше речь шла об «использовании польского опыта политических и экономических реформ», то сегодня дошло до того, что нас стали учить тому, «как формировать национальную идею». Ряд польских политологов во главе с профессором Люблинского католического университета Анджеем Гилеєм заявили, что «в идеологическом отношении Россия третиц по швам». Якобы у русских «нет объединительной национальной идеи», у них «кризис идентичности, основанной на советском прошлом», что «уже через 30 лет может привести к распаду». Российский Федерации. На этом основании предлагают отказаться от «советского наследия» и прежде всего — от памяти о победе в Великой Отечественной войне**.

Интересно, где бы была сама Польша в годы Второй мировой войны, если бы не эта победа?

И это рассказывают нам те, у кого собственная «идентичность», согласно их Конституции, основана на «продолжении традиций Первой и Второй Республики». Под Первой Речью Посполитой (так по-польски звучит слово «республика») подразумевается существовавшее в 1569–1795 годах польско-литовское королевство. А под Второй — страна, существовавшая в период с 1918-го по 1939 год.

Таким образом, страна, которая пытается учить других «опыту демократических реформ», взяла и официально объявила себя продолжательницей традиций двух диктатур — олигархической и единоличной. Вся власть в Первой Речи Посполитой принадлежала узкой группе олигархов, а во Второй Республике — диктатору Юзефу Пилсудскому, который подавлял всякую оппозицию.

Конечно, современным властям Польши кажется «порочной» идентичность, основанная на победе в Великой Отечественной войне. Ведь сами поляки сегодня идентифицируют себя с государством, которое само себя распродало. Поскольку с момента возникновения Первой Речи Посполитой правящая элита бесцеремонно и публично торговала налево и направо интересами собственной страны. Сначала открыто продавали королевскую корону. Дошло до того, что одновременно брали за нее деньги у нескольких иностранных монархических династий. Потом уже не брезговали распродавать целые куски собственной территории.

Юрий ГОРОДНЕНКО

В результате еще в XVII веке, задолго до раздела Речи Посполитой, продали Москве земли современной Левобережной Украины и Киев, а Берлину — Восточную Пруссию.

Наконец, в XVIII веке дораспродали собственную страну. А затем, чтобы скрыть этот позор, назвали происходящее «разделом несчастной Польши соседними государствами агрессорами».

Под «агрессорами» почему-то подразумевали в основном Российскую империю. Хотя она забрала себе лишь исторические земли восточных славян. Исконо польские территории достались Пруссии и Австрии.

Тем более в тени осталось участие «в разделе» Речи Посполитой турок (те забрали себе Молдавию) и шведов (им досталась Лифляндия), а также британцев, которые были одними из самых активных лоббистов идеи ликвидации польского государства в XVIII веке, рассчитывая получить ряд торговых льгот и право экспортерности для своих компаний в Поморье.

Распродали свою страну, обвинили в этом «агрессивных русских», а затем идею мести русским «за исторические обиды» объявили своей «исторической миссией», «национальной идеей», «основой самоидентичности».

Требуют «компенсацию» в форме территориальных уступок.

Открытый призыв к внешнеполитической экспансии содержится в тексте «главного символа государственного и национального единства поляков». Гимн Польши является сегодня единственным в Европе, в котором высказаны открытые территориальные претензии к другим государствам.

«Марш Домбровского» (или «Песня польских легионов в Италии»), написанный в 1797 году, открыто призывает к возрождению Речи Посполитой в границах 1772 года. Причём сделать это предлагается с помощью военной агрессии: «Всё, что отнято вражьей силой, саблею вернём».

Вот перечень земель, которые принадлежали Речи Посполитой в 1772 году и на которые сегодня официально (исходя из текста гимна и преамбулы Конституции) претендует Варшава: Литва, Белоруссия, большая часть Латвии (Курземе, Земгалия, Селия и Латгалия), Правобережная Украина, некоторые районы современной Словакии, а также Псковской и Смоленской областей Российской Федерации.

Сегодня, вдохновлённая идеей территориальной экспансии, Варшава сама себя решила убедить, что соседняя Россия «идеологически третиц по швам» и вот-вот распадется, а значит, наконец осуществится польская мечта о «территориальной компенсации за прошлые обиды».

Забывают только об одном — об историческом опыте.

* С этой констатацией трудно не согласиться. Может быть, только срок в 30 лет великоват. (Здесь и далее прим. ред.)

** Как же от неё отказаться, если это единственный пропагандистский спасательный круг для нынешней власти!

Многие сегодняшние экономические неприятности случились в результате придумывания всяких нелепых фантазий. Так, например, предполагается, что эффект богатства, возникающий вследствие инфляции цен активов, стимулирует спрос в экономике. Исходный посыл, как мы его понимаем, выглядит следующим образом: инвесторы, обладающие нежданно-негаданно выросшими в цене портфелями акций, вдруг осознают, что их жизни стало гораздо лучше. Некоторые почувствуют себя настолько хорошо, что пойдут в магазин и купят себе новый телевизор с гигантской диагональю, а то и возьмут в кредит новый электромобиль с компьютеризированной панелью. Вы еще не успели откровенно, а ВВП взмыл вверх, а за ним отправились и зарплаты, соответственно безработица начала снижаться. И всё это великолепно завершается запуском самовоспроизводящегося экономического бума.

Эта прекрасная фантазия, однако, имела критически важную ошибку в своей логической цепочке. Рост цен активов превратил последние в пузырь, телевизионные панели и новые авто покупались в рекордных количествах, а показатели безработицы — по крайней

И поэтому мы решили привести здесь отрывки дискуссий, состоявшихся за закрытыми дверями Комитета по открытым рынкам, вернув в уста присутствовавших там их словесные бородавки, которые позволяют вам лучше уловить суть произошедшего. То, что последует дальше, сделано из лучших побуждений, и мы хотим, чтобы эта вымышленная адаптация реальных событий, случившихся в Комитете по открытым рынкам 14 июня текущего года, помогла нашим читателям лучше понять смысл этой встречи. Получите удовольствие!

ОБСУЖДЕНИЕ

«Что нам делать?» — начала Йеллен. «Десятилетие мягкой монетарной политики превратило финансовые рынки в казино Лас-Вегаса, а наша экономика всё ещё лентяйничает как мои вонючие кошки».

«О чём, чёрт побери, думал Бернанке?»

«Чёрт возьми, Джанет, — вступил Президент ФРБ Нью-Йорка Уильям Дадли. — Он ни о чём не думал. Он просто просиживал свои штаны».

ИСТОРИИ ИЗ ПОДЗЕМЕЛЬЯ ФЕДРЕЗЕРВА

мере с точки зрения государственной статистики — ушли далеко вниз. С другой стороны, реальный рост ВВП показывал слабые проблемы жизни, так и ни разу не превысив отметку в 3% ни в одном из последних годов, а великий экономический бум, которому отдалась роль спасителя экономики от самой себя, на деле оказался большой пустышкой.

В то же самое время аура могущества, достоящаяся человеку, который занимает кресло Председателя Федерального Резерва, растеряла всё своё былое величие. Никакие эксперты по связям с общественностью и никакие брифинги не смогли компенсировать причинённый ущерб. Никакая корректировка политики и никакие изменения баланса Федрезерва не вернут ему его прошлый триумф. Честно говоря, дурная слава сегодняшнего Председателя Феда Джанет Йеллен сравнима лишь с репутацией вора или того хуже — с репутацией конгрессмена Соединённых Штатов. Превращения маэстро в негодяя, которое случилось за последнее десятилетие, было тем еще зрелищем. ZIRP, QE, операция твист... всё и не упоминать. Одна глупость сменяла другую.

ПРОДЕЗИНФИЦИРОВАНО ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПУБЛИКОЙ

Нет сомнений в том, что Федрезерв сам навёл на себя этот позор. Они постелили постель, но теперь не хотят ложиться в неё.

Ранее были опубликованы минутки Комитета по открытым рынкам. Согласно этим минуткам, некоторые члены Комитета признали, что «цены акций были достаточно высоки в сравнении со стандартными значениями метрик волатильности». А некоторые даже были «обеспокоены тем, что подавленная волатильность рынков наряду с низкими премиями в акциях могут привести к росту рисков финансовой стабильности».

К сожалению, эти минутки подготавливались для употребления публикой, и поэтому они тщательно дезинфицируются посредством их приведения в краткую форму. Нам не известно, какую позицию заняли конкретные руководители регулятора по обсуждаемым ими вопросам. Более того, обыватели и регуляторные слова также исключены из официальной версии минуток.

Возможно, хорошие манеры и нормы этикета всё ещё сохранились в гулких залах, размещающих в себе заседания Комитета по открытым рынкам. Однако это представляется крайне маловероятным. И всё потому, что в последние десятилетия или около того практически во всех социальных отношениях, будь то профессиональные или публичные отношения, старая добрая человеческая благопристойность уступила месту трактирной разухабистости.

«Так значит теперь мы должны вычищать его запашистую кучу, пока он показывает свою показную смелость, рассказывая всем, как бы он действовал на нашем месте. Реальность заключается в том, что нам необходимо срежессировать обвал финансовых рынков до конца этого года».

«Да, чёрт побери, Билл!» — рывкнул Президент ФРБ Далласа Ричард Фишер. — За исключением Нила, участвовавшего в бэйл-ауте на \$700 млрд, неужели ты считаешь, что мы не понимаем этого?»

«Эй, постойте, — вмешался Президент ФРБ Миннеаполиса Нил Кашкари. — Не обвиняйте меня. Я просто выполнял волю Хэнка Полсона, ведь так же, Билл? Мы лишь спасали задницы людей из Goldman, чтобы они и впредь могли продолжать делать работу бога».

«Кроме того, Фиш, именно ты стоял за спиной Бернанке и подерживал его в этих безумных экспериментах с QE, пока я в это время рубил лес в Ущелье Доннера».

«Это так, — согласился Фишер, — суть в том, что крах рынка приведёт к большим негативным последствиям для экономики. К нам наверняка наведается толпа с факелами и вилами».

«Понимаешь, настоящий фокус заключается в том, чтобы сделать грязное дело, а затем скрыться в случившейся неразберихе. Именно так поступил бы Гринспен. Как нам обстригать все это?»

После минуты беззвучных размышлений...

«Эврика! Мы можем свалить вину на Президента Дональда Трампа! — воскликнул Президент ФРБ Чикаго Чарльз Эванс. — Может ли всё обернуться для нас ещё более удачно? Со времён Герберта Гувера в Америке не появлялось более удобного козла отпущения, на которого можно взвалить вину за наступление экономической депрессии».

«Точно, точно!» — согласился Йеллен.

«К дьяволу экономикой», — проревели они в один голос... минус Кашкари.

«Билл, и последний вопрос, — сказала Йеллен. — После встречи не забудь рассказать публике об этой ерунде, связанной с обрушением занятости, которую ты придумал. Нам нужно создавать видимость, что наши действия основываются на статистике».

«Твои слова должны заморочить им голову до тех пор, пока не начнётся матч NFL. Вскоре после этого наша работа будет сделана...»

«...и ближе к Новому Году Конгресс и рядовые будут упреждать нас спасти экономику от Федрезерва... то есть я хотел сказать... от катастрофической экономической программы Трампа».

M.N. GORDON economicprism.com

Мемориальная территория последний раз осмотрена участниками нашего фонда 6 августа 2017 года. Наши памятные знаки в сохранности, но нуждаются в обновлении и уходе. В частности, необходимо обновить и улучшить содержание стендов, а так же круглой «афишной» тумбы.

Приходится напомнить тот факт, что на сегодняшний день наш фонд является единственной законной организацией, занимающейся вопросами увековечения памяти исторических событий. Построенная в августе 1996 года, то есть 21 год назад, часовня остаётся сейчас почти без присмотра, выйти на связь с представителями Троицкого православного собора, воздвижшими часовню, нам не удаётся.

Большая просьба ко всем: если у кого-то есть связь с создателями часовни, передайте им наши контакты и попросите выйти на связь. Близится возведение памятника, который возможно будет установлен близ часовни.

Мы всегда рады вашему участию и общению. Заходите на наш сайт, принимайте участие в голосованиях, пишите на форуме. **М.И. Смирнов, председатель правления Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года**

Владимир Владимирович действительно еще не решил, пойдёт ли он на выборы президента РФ в 2018 году. Тем более, что существование самой РФ после 2018 года находится под вопросом — корпорация сейчас активно банкротят в Лондоне...

Отсюда и нерешительность: с одной стороны, на последних этапах здания СЭВ в Москве уже начал работу предвыборный штаб, а с другой стороны, окончательное решение по кандидатуре на пост президента от партии власти пока не принято...

Кто захочет стать президентом корпорации-банкрота? **Татьяна Волкова**

Недавно марionеточный министр иностранных дел Южной Кореи Кан Гён Хва на собрании на уровне министров Азиатского регионального фо-

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

рума болтала, что она «оценила успешное принятие резолюции ООН и благодарит об этом», «достигнут очень важный и существенный эффект» в этой «резолюции о санкциях» и просила «международного нажима в отношении Севера».

Газета «Нодон синмун» от 12 августа расценила это как безрасудное бесчинство болвана, который не знает, что такое сила и достоинство нации и как защищается мир на Корейском полуострове.

В комментариях газеты подчёркнуто, что бесчинство этой предательницы — глупое безобразие, повторяющее глупости консервативных «властей» и продолжено ниже следующим.

Кан Гён Хва лучше бы задумалась о том, какую беду она принесёт своим нечестным поведением, и потрудилась бы вести себя благородно.

Как бы ни она ни бесновалась в стремлении задушить нас с помощью внешних сил, ей достанется только проклятие и осуждение нации и международного позора.

Неблагодарно болтающей Кан Гён Хва придётся понести самое жестокое наказание за своё поведение. **ЦТАК**

Небольшое озеро Сладкое в Купчинском районе Новосибирской области после демаркации границы полностью оказалось на территории Казахстана, рассказал представитель регионального Пограничного управления ФСБ.

По его словам, теперь граница пролегает по восточному берегу озера.

«Ранее эта часть водоёма была на территории России и в период сезона охоты озеро посещали местные жители для сезонной охоты», — пояснил представитель пограничного управления.

Он уточнил, что демаркация границы с Казахстаном на этом участке проводилась впервые.

В погрануправлении отметили, что местные жители восприняли новую границу спокойно. «Никто из местных жителей не возмущался. Прошли сходы граждан, и всех предупредили», — добавил собеседник. **РИА Новости**

Польский Институт народной памяти обвинил Минобороны РФ, которое опубликовало архивные документы об освобождении Польши от нацистов, в «фальсификации истории».

Официальный представитель военного ведомства генерал-майор Игорь Коначенков прокомментировал это заявление. Он сказал, что от польского института и не следовало ожидать ничего другого. Коначенков отметил, что полякам нечем опровергнуть опубликованные исторические факты, поэтому от них последовала такая «железная реакция».

Коначенков заявил, что Минобороны продолжает публиковать исторические факты из своих архивов как про Вторую мировую войну, так и про другие исторические периоды. Как подчеркнул представитель ведомства, это нужно, чтобы «улишить русофобов мракобесия и исторической контузии», чтобы они больше не могли обманывать свои народы. **Елена Смирнова**

Сближение России и Ирана в условиях западных экономических санкций важно, помимо прочего, с точки зрения обмена опытом противостояния санкционному давлению Запада. Жизнь Ирана под санкциями насчитывает уже без малого четыре десятка лет (санкции были объявлены Вашингтоном в 1979 году), и для России данный опыт, безусловно, интересен. Например, над Россией висел и продолжает висеть дамоклов меч такой санкции, как отключение от системы SWIFT, с помощью которой осуществляются международные расчёты с участием ведущих банков мира. До сих пор львиная доля российских поручений по трансграничным платежам проходит через SWIFT.

Под давлением Вашингтона банки Ирана в 2012 году были отключены от указанной системы, и на какое-то время финансово-экономическая жизнь Ирана была парализована. Однако иранцы достаточно быстро приспособились к новым условиям. **Валентин Катасонов**

Просим передать Юрию Игнатьевичу и его товарищам благодарность за стойкость и мужество в борьбе. С уважением и пожеланием победы. Тверские читатели и почитатели «Дуэли» и её наследники: **Г.П. Асинкротов, В.М. Васильев, В.Л. Денисюк, В.В. Карпов**

Западная коалиция выражает соболезнования Пентагону в связи с серьёзными потерями армии США у границы с Сирией.

Штаб международной коалиции и ИГИЛ подтверждают нанесение удара по расположенной американских военных в районе города Телль-Афар.

Иракский городок находится всего в 60 км от сирийско-иракской границы на севере региона. Пункт временной дислокации представителей Пентагона расположен к востоку от населённого пункта, когда боевики ИГИЛ нанесли ракетный удар, используя РСЗО «Град».

Ракетная система залпового огня «Град» активно используется всеми сторонами боевых действий в Сирии и Ираке, боевики различных террористических группировок в своё время смогли захватить на правительственных складах значительное количество этих установок и продолжают их применять.

На этот раз жертвами ракетной системы BM-21 советского производства стали американские военные, разнятся только цифры потерь.

Штаб западной коалиции подтверждает гибель двух и ранение пяти военнослужащих, а медиа-крыло ИГИЛ заявляет о четырёх погибших и семи раненых американцах. **news1.ru**

Цена нефти, на одну пятую превышающую заложенные в бюджет 40 долл/барр, и превышающая прогноз инфляция обеспечили федеральному бюджету сверхдоходы. В результате его дефицит с 3,3% ВВП в апреле упал до 0,6% ВВП в мае и ничтожнейших 0,1% ВВП в июне. По итогам первого полугодия дефицит составил 1,2% ВВП — против плановых 3,2% ВВП.

Уважаемые товарищи! Закрытие точек распространения газеты продолжается. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей **В.И. Душкина**, лесников из Петровска, **П.К. Малолеткова**, верного читателя, **Л.Г. Луговскую**, **Н.И. Солодовченко**, **Леониду**, **И.Ф. Гулятьева**, **И.А. Уланову**, **Е.Г. Страхова**, **Г.М. Масленникова**, **О.И. Конавалюка** и **А.А. Ковалёва** за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВИК</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 18.08.17 в 14.00 Номер подписан 18.07.17 в 13.36 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	--	--