



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№39
(41)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

26 СЕНТЯБРЯ 2017



БЕЗЗАКОННЫМ ЗАКОН НЕ ПИСАН

Доброе дело, если оно действительно доброе, стоит больше, чем миллион добрых слов; но порой слово и есть дело, и тогда оно дорого стоит.

Иоганн ЗЕЙМЕ,
немецкий публицист и поэт XVIII-нач. XIX вв.

- 2 | Называется «ВЫБОРЫ»
- 3 | Разные ЦИФРЫ
- 4 | Юридический ПРАКТИКУМ

- 5 | Никто, кроме НАС
- 6 | На службе НАРОДУ
- 8 | Коренной АМЕРИКАНЕЦ

В ЭТИ БУРНЫЕ ДНИ...

В.С. БУШИН

Господи милосердный, уж так вокруг всё вертится, крутится, воеет, рычит, верещит!.. Сплошная, как её?.. турбулентность. Вы подумайте – День Москвы, выборы в 82-х субъектах Федерации, речи президента, Чичикову из театра Гоголя надели браслет на ногу и посадили под домашний арест, невероятные одна за другой вспышки на Солнце, чудовищные ураганы «Харки», «Ирма» да еще День трезвости! Как вынести всё это сразу, особенно трезвость?! Кое о чём хоть несколько слов надо всё же сказать...

День Москвы... Либералом мало поднятого под себя Дня Победы 9 мая, который они ухитряются праздновать без упоминания Верховного Главнокомандующего, членов Ставки, командующих фронтами, флотами, армиями и флотилиями. Весь праздник свели к Могиле Неизвестного солдата. Никого не упоминают, словно это их ближайшие родственники и они просто из скромности умалчивают об их великой роли в достижении Победы. О том, например, что Западным фронтом во время обороны Москвы командовал не генерал Жуков, а дедушка президента; под Сталинградом разгромили фашистов войска не генералы Ерёменко, Рокоссовского и других, а дядя главы правительства; Берлин брали не Жуков и Конев, а две тётки Собянина, и т.д. Да ещё и немцев, Германию стесняются называть. И так по причине их чрезмерной скромности и деликатности День Победы у них получается всегда совершенно безымянным, безликим, пустым. А уж то, что священный Мавзолей, к подножию которого мы бросили замята поверженного фашизма, они изображают чумным местом, лепрозарием – это запредельная подлость, тупоумие, предательство, подобное горбачёвщине. Подумали бы хоть о том, что будет с их собственными могилами. Или верят в свое бессмертие и не собираются умирать? Еще, слава Богу, не то в Томске, не то в Омске какие-то мужики придумали «Бессмертный полк». Так ведь и это пытаются опоганить! За портреты Сталина тащат в кутузку, но нашли малограмотную дурёху, которая вышла с портретом убогого Николашки. И её тут же – в Думу!

Вот власть и старается бедность и уродливость своих праздников компенсировать увеличением их количества. Придумали День единства, хотя никакого единства страны нет и быть не может, а есть единство хапу и грабителей; изобрели День скорби, хотя его следовало бы назвать и отмечать как День Отпора, а скорби при нынешнем режиме нам и без этого хватает и т.д.. Из такой потребности придумали они и День Москвы. И вот 9 сентября отпраздновали его.

Уж так веселились, так прыгали, визжали, квакали... Слово немцы всё ещё стояли под Москвой и атаковали столицу огромными волнами веселящего газа. Есть такой газ. По-учёному выражаясь, оксид или закись азота – N₂O. В Москве продаётся с доставкой на дом.

Этот газ заставляет ликовать и радостно хрюкать в любой ситуации. Пожары от Иркутской области до Ростовской? «Вот потеха! Ха-ха-ха!».. Наводнение в Уфе и Красноярске? «Ох, не смешите меня! Тонут! Хо-хо-хо!».. 22 миллиона живут на средства ниже прожиточного минимума, то бишь голодают, ибо ведь это минимум не Абрамовича, а дворовой собаки?... «Ой, держите меня, падают от смеха! Хи-хи-хи!».. В подмосковной Ивanteeвке школьник ахнул топором учительницу? «Какой ловкач Ха-хо-хи!». Это результат того, что либеральная власть извела нормальных людей и заселила страну смеющимися единицами. Помните «Человека, который смеялся» Гюго? Теперь либеральные компрачикосы создали «Страну, которая смеётся, пляшет и правильно голосует».

И всё было в этот день в таком духе. То и дело московские просторы оглашали ликующие вопли «Культурной революции»: «Великий Мейерхольд!.. Великий

Окуджава!... Великий Эфрос!» Это какой, о котором Маяковский говорил? -

*В белом венчике из роз
Впереди Абрам Эфрос...*

А вот выскочил из табакерки Собянина малый с таким видом, с каким кричат «Караул!», и торжественно огласил Красную площадь:

Поэт в России больше, чем поэт!..

Да, тот поэт был действительно больше, работал ещё и агентом КГБ и агентом в КГБ. А вот помянутый Маяковский писал: «Я – поэт. Этим и интересен». Только этим и ничем иным.

А я-то помню, как в 1947 году праздновали 800-летие Москвы. Как весело, достойно, радостно. И была учреждена памятная медаль, о чём свидетельствовал Твардовский в рассказе о поездке в Сибирь:

*Все сведены дорожной далью
И тот, и та, и я, и вы,
И даже – к счёту – поп с медалью
Восьмисотлетия Москвы...*

Эту медаль, полученную мамой, мы храним и ныне... Потом я слушал речи президента. Он, естественно, выразил своё возмущение недавней приватизацией нашей недвижимости в Америке, совершённой так же, как это было сделано Чубайсом и его шайкой с недвижимостью в нашей стране. Но странно, что, сказав про американцев «это сделано в хамской манере», оратор подчеркнул: я говорю, мол, «как выпускник Санкт-Петербургского университета». Во-первых, это Ленинградский университет, а никакой ни «Санкт». Положите этот «Санкт» на могилу своего учителя Собчака. Что, не поворачивается язык сказать «Ленинградский»? Во-вторых, в данном случае надлежало говорить не как выпускнику какого угодно университета, а как президенту страны. В-третьих, американцы украли у нас как-то два дома, так? Да это маковая росинка по сравнению с тем, что банда прохвоста Чубайса украла у нашего народа. Причём американцы – у чужого народа, а эти бандюги – у своего себе. И, однако же, Путин ни о какой «хамской манере» их никогда не говорил. Наоборот, в первый же день своего президентства известил народ, что никакого возврата украденного у него несметного богатства не будет, все эти абрамовичи и потаничи могут спать спокойно. Мало того, ещё и нахваливает Чубайса за его воровскую наглость, просто восхищается им.

Теперь мы услышали: «Американская сторона лишила Российское государство возможностью пользоваться нашим имуществом. Это явное нарушение имущественных прав. Поэтому для начала я дал указание МИДУ обратиться в суд. Посмотрим, как работает американская хваленая судебная система». В связи с этим в интернете появился стишок:

*Все, кого бы ни спросил я,
В изумлении: - Анекдот!
На Америку Россия
В суд Басманный подаёт.*

*Знать, у вас, Гарант, наш главный,
Задурил какой-то ген:
Это ж как бы Рим державный
Подал в суд на Карфаген.*

*Или вспомним сорок первый:
Немцы нагло прут и прут,
И не выдержали нервы,
И пошёл бы Сталин в суд.*

*Вот народ бы ужаснулся:
Кем же вождь любимый стал?
Вместе с фронтом сам прогнулся!
Вот бы Геббельс хохотал...*

*Если кратко подытожить,
Геббельс, Сам или Гайдар –
Все они одно и то же.
Против них помочь нам может
Только сталинский удар.*

Ну а в данном случае гораздо более резонным был бы иск нашего народа к грабителям. Но в какой суд подавать – в Басманный? в Гаагский? И на кого – на Чубайса? на Абрамовича? на всю банду скопом? Подскажите как воспитанник профессора Ленинградского университета А. Собчака. Мерси получите.

Тут же мы узнали от президента, что люди с «хамскими манерами» продолжают оставаться его партнёрами, но не отказал себе в удовольствии, ухмыльнулся по их адресу: «Это не украшает наших американских партнёров. Трудно вести дела с людьми, которые путают Австрию с Австралией. Ничего с этим не поделаешь. Таков уровень политической культуры...». Ну, это явная промашка. Во-первых, тут надо говорить вовсе не о политической культуре, а совсем о другой. Вот Гитлер не путал Австрию с Австралией и захватил именно первую, а на вторую не претендовал. И что, его политическая культура была на высоком уровне? Во-вторых, это мелочная придричка, недостойная президентского статуса, пусть такими подковырками занимается Мария Захарова из МИДа. Помнится, кто-то ещё из американских президентов в выступлениях назвал Ливию Ливаном или наоборот – ну и что? Бывает путаница поважней.

Зачем далеко ходить? Сам же наш президент путает, например, великого русского поэта Лермонтова с негодяем, который назвал Россию «немойгой», проклял её и бежал. А если обратиться к политике, то нельзя не вспомнить, например, путаницу президента насчёт НАТО и Варшавского договора. Недавно он назвал НАТО «орудием холодной войны», которое было создано в ответ на создание Варшавского договора. Нет, ваше степенство, НАТО было создано в апреле 1949 года. И мы не отвечаем на это четыре года при Сталине и два года после его смерти – целых шесть лет. И Договор возник в мае 1955 года, только после того, как в НАТО вопреки договорённости была принята ФРГ. Кроме того, «орудие холодной войны» – это радиостанция «Голос Америки», «Свобода», «Би-Би-Си», это лживый «Архипелаг» вашего любимца Солженицына и т.п. А НАТО – орудие не «холодной», а настоящей войны, что все видели ещё во время войны во Вьетнаме. Лермонтова президент может не знать или знать кое-как, но такие вещи он обязан знать доподлинно и не путать Божий дар с яичницей.

США и их сателлиты то и дело накладывают на Россию санкции, а наша санкционированная власть вместе со всей этой ордой наложила санкции на КНДР. Трудно вообразить что-нибудь более постыдное. Им дали пинка, а они, не смея ответить на это, дают пинка тому, кто послабее. Тыфу ты, Господи!..

Но кроме этого мы ещё услышали: «Россия не признаёт атомный статус КНДР». А кому какое дело до этого? Что такое статус? Кто его избобрёл и утвердил? СССР, получив в 1949 году атомную бомбу, у кого выпрашивал статус? Кто нам его выдал? Факт есть факт. Ни в каком признании он не нуждается, как, например, факт возвращения Крыма. Факт можно не признавать или проклинать вместе со всей ордой, ненавидящей тебя, но от этого он не перестанет быть фактом. Сбывшееся, совершенное не может отменить даже Господь Бог, хотя те, кто кланётся его именем, пытаются нашу Победу, добытую кровью народа, изобразить добытой иконами и псалмами.

А дальше, заодно с «партнёрами» и чтобы они не серчали, президент заявил: «Северная Корея грубо нару-

шает резолюцию Совета безопасности ООН, подрывает режим нераспространения». А что для Кореи важнее – собственная жизнь или ваша резолюция и ваш режим? Она же видела страшную судьбу Ирака и Ливии, аккуратно соблюдавших резолюцию и режим.

И наконец: «Северная Корея провоцирует (!) ситуацию. Но если корейцы так делают, значит они рассчитывают на соответствующую реакцию со стороны партнёра (вот ведь прилип!). Они видят в обладании атомного оружия единственный способ самозащиты». Так что же тогда здесь – провокация или самозащита? Президент сам путается и других путает и на сей раз.

А ещё, уж совсем странно, гарант путает карман родины с карманом Америки. Может, и фамилия потому такая? Ну смотрите. Где-то как-то народ наш тяжким трудом к июню прошлого года накопил как бы лишние 90,9 миллиарда долларов. В рублях это больше триллионы. Куда их девать? Ясно же: положи в карман страны и по мере необходимости бери оттуда на развитие экономики, культуры, обороны, на помощь многодетным, просто нуждающимся и т.д. Как же поступает президент? Он на эти огромные деньги приобретает облигации США, т.е. кладёт наши сбережения в американский карман, подкармливает их экономику. И заметьте, на 30 июня этого года в кармане «партнёров» лежало уже 102,9 млрд долларов, т.е. в тот самый год, когда они обложили нас санкциями, а их военный министр заявил, что Россия для США враг №1, в этот самый год президент (а кто же ещё может распоряжаться такими суммами?) вынул из кармана родины 12 млрд долларов и переложил в карман США. Пользуйтесь, «партнёры!» Россия – щедрая душа... Уж это путаницей не назовёшь, для этого есть другое слово. Вот так же его крёстный папа в своё время поступил с изгнанием нашей армии из ГДР, с Крымом, с выдачей американцам наших государственных тайн... Папа умер, а папское дело живёт: амнистирован американский шпион Э. Поуп, осуждённый на 20 лет, скрыта тайна гибели подводного крейсера «Курск», ликвидированы советские военные базы на Кубе и во Вьетнаме, мешавшие «партнёрам», заодно и космическая станция «Мир», дана полная свобода клеветникам на Советское время и разного рода, в том числе театральным, извращенцам, деморализующим народ... «Батько, слышишь ли ты меня?!» - «Слышу! Добре, сынку, добре!»..

Чем же мне закончить рассказ об этих бурных днях? Может быть, сообщением о том, что началась война на телевидении – между Первым каналом и каналом «Россия», точнее, между Владимиром Соловьёвым и Иваном Ургантом, который, по словам первого, явно с ведома, если не с подначки, своего начальника Эрнста ужасно оскорбил его, Соловьёва. Оскорблённый заявил, что это недопустимо, мы, дескать, одна корпорация, один помёт и т.д. Ах, да что за счёт! Один покойный ныне учёный, лауреат Нобелевской премии, сказал о нашем телевидении: «Если когда-то будет написана честная история этого времени, то телевидение будет определено в ней как преступная организация».

Пусть воюют. Нас это не касается. А надо хоть словечком упомянуть о выборах, прошедших 10 сентября. Лидеры КПРФ и ЛДПР, потерпевшие горькое поражение в Москве и Ленинграде, жалуются, что время для выборов назначили не то, погода не та. Так же жаловался на погоду разбитый под Москвой фон Бок. Главная цифра выборов одна – убийственные 14 с чем-то процентов участия. Она означает отвержение народом власти, презрение к ней и скорые перемены.

И отметим же все-таки День трезвости: *Подыдем стаканы, содвинем их разом!
Да здравствуют музы, да здравствует разум!..
Да здравствует солнце! Да скроется тьма!*

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



США ОТВЕРГЛИ "ПОЧЁТНУЮ" КАПИТУЛЯЦИЮ КРЕМЛЯ И ТРЕБУЮТ ПОЛНОЙ СДАЧИ ДОНБАССА

Похоже, путинский план ввести "мироворцев" в Донбасс только на линию разграничения и потом красиво соскочить оттуда с сохранением рожки, с треском рухнул. Побывавший на Украине спецпредставитель Госдепа по этой стране Курт Волкер сделал несколько заявлений, которые больше похожи на ультиматум США и не дают "великому мастеру многоходовок" "почётно" капитулировать.

1. Курт Волкер заявил, что в октябре еще раз встретится с Асланбеком Дудаевым, более известным по имени Владислав Сурков. Это плохая новость для ДНР и ЛНР, так как Волкер будет продавливать Кремль через Дудаева на допуск "мироворцев" на всю территорию Донбасса, включая границу. О котором он тоже упомянул. Но об этом ниже.

2. Также он рассказал, как США видят "мироворческую миссию" в Донбассе. По его словам, миссия должна охранять отвод тяжёлой техники и артиллерии. Также он добавил, что должна она размещаться и вдоль границы с Россией. Из новых требований Штатов мы видим требование о разоружении ополчения.

3. Самое главное, что он заявил, что в Донбассе нет гражданской войны. И поэтому никто вести переговоры с "боевиками" не будет. И что они ничего не решают, сказав, что за них решает внешняя сила. То есть открыто назвал Россию стороной конфликта, чего Путин и К° уже на протяжении трёх лет не признают.

4. Ну и на закуску Волкер поверг в шок кремлевских трусов, желающих с помощью сдачи Донбасса откупиться от Штатов. Волкер сказал, что санкции не будут отменены до возвращения Крыма в состав Украины. Привет Путину, Лаврову, Суркову и всей кремлёвской камарилье, которая думала, что сдадим Донбасс и болючий санкций снимут. А Волкер прямо говорит, что США устроит только полная и безоговорочная капитуляция. Полумерами не обойдёте, как бы вы не хотели.

Ну и что теперь будет делать "великий гроссмейстер", который с помощью идеи ввода "мироворцев" думал, что всех переиграет, уговорив США, ЕС и Украину согласиться на его план? И самое главное, когда теперь Кремль проявит чудеса "гибкости" и согласится на все требования "партнёров"? Как мы все увидели, "почётно" капитуляции им не дадут. eduard-456.livejournal.com

Комментарий Татьяны Волковой. Какую государственную должность занимает Сурков? Кто его уполномочил на ведение переговоров и подписание капитуляции от имени РФ? Если кто-то из нашей элиты пока не понял, что даже сдав Донбасс, Крым и впрямую Москву и Питер, они не смогут вытащить своё нажитое непосильным трудом бабло из иностранных банков. Как Иран не смог даже после ядерной сделки, так и «наша элитка» не решит этот вопрос ценой предательства. Вопрос не имеет решения. Победитель забирал всё!

ВДОЛЬ ГРАНИЦ СМОЛЕНСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Авиация США, стран НАТО и их союзников провела разведывательную операцию у границ России и Белоруссии, целью которой, предположительно, являлся сбор данных о проходящих учениях «Запад-2017». По информации зарубежных ресурсов, отслеживающих перемещение военных самолётов, шпионажем занимались не менее шести боевых машин Соединённых Штатов, Франции, ФРГ, Дании и Швеции.

Со стороны Балтики 15 сентября в район Калининградской области подлетел разведывательный самолёт ВВС США RC-135W с бортовым номером 62-4138, поднявшийся с британской базы Милденхолл. Он вёл радиоэлектронную разведку, двигаясь вблизи границы России в течение нескольких часов. Параллельно с ним работали патрульный противолодочный самолёт ВМС США P-8A Poseidon с бортовым номером 168762, взлетевший с литовской авиабазы в Шяуляе, а также немецкий P-3C Orion и датский CL60.

Над территорией Польши у российской и белорусской границы барражировал самолёт дальнего радиолокационного обнаружения и управления AWACS ВВС Франции с позывным FAF902, а в южной части Балтийского моря работал шведский разведывательный самолёт Gulfstream 4 с бортовым номером 102002 и позывным SVF622.

В первый день учений «Запад-2017», шпионскую деятельность у российской и белорусской границы вели семь самолётов США, Великобритания, Дания, Швеция. Кроме того, на авиационной базе Ферфорд в Великобритании приземлились три стратегических бомбардировщика ВВС США B-52H, на борту которых может быть ядерное оружие. Они усилили группировку из двух уже имеющихся в Европе американских стратегических бомбардировщика В-1В и В-52Н. **Александр Жирнов**

ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ ПРИКАЗАЛА ДОЛГО ЖИТЬ

Резкое возвращение либералов в политику по итогам минувших местных выборов со всей очевидностью констатируют весьма неутешительные для меня лично вещи:

— Уведённая у нас в середине двухтысячных властью "имперская идея" полностью изжѣбана, переварена, дискредитирована и превращена в навоз, который вызывает у народа здоровое отторжение и брезгливость. Крым наш! Но бесконечно прикрывать этим мерзость политического и экономического запустения невозможно.

— Никакой патриотической, имперской оппозиции как не существовало 27 лет назад, так и не существует. Условные её лидеры, возникавшие и возникающие три десятка лет на политическом небосклоне, не имеют элементарного политического чутья. И при малейшей возможности депутаты Е.И. Курочкиной и члена Территориальной избирательной комиссии города Домодедово с правом совещательного голоса Д.А. Егорова, требования открыть дверь, стук в дверь и в окно указанными лицами были проигнорированы, несмотря на то, что вахтёр дома культуры видела в окне члена ТИК Д.А. Егорова, кандидата Курочкину и двух избирателей, с их слов желавших воспользоваться своим правом на голосование. В этот момент через остекление первого этажа здания было видно, как внутри кандидат Д.М. Гулько вместе с членами комиссии вытряхивали бюллетени из урн для голосования КОИБ на стол, упавшие на пол бюллетени указанные лица быстро поднимали и закидывали в мешки, одновременно Хачатрян Х.И. вскрывал ящики для выездного голосования и вытаскивал из них бюллетени, было видно, что все присутствующие, включая председателя комиссии, действовали под руководством кандидата

И ЭТО ВСЁ О НАС

пытаются рекрутироваться в партию власти с полной утратой политической самостоятельности и убеждений, становятся обычным обслуживающим эту партию персоналом. Единственный последовательный политик-"имперец", не предавший идеалы и сохраняющий дистанцию с властью Эдуард Лимонов маргинализован и вытеснен на обочину политических процессов.

— "Левая оппозиция" в лице КПРФ Зюганова превратилась в смердящий труп зомби-комиссара, укушенного трупом Березовского (не в смысле их связей, а в смысле перерождения и подмены ценности), обслуживающий Кремль с рвением больше ярым, чем "отверженный" на зоне озабоченного "положенца".

— Карманная психиатрическая палата ЛДПР во главе со своим "главишом", торчащая с младых ногтей в кармане КГБ и переданная теперь в качестве собачьей подстилки Кремлю, привлекает только провинциальных политорхацидман, которые под её крышей расклеивают бюджеты и так же, как КПРФ, делят места в уездных политических борделях.

— В этих условиях нормальные вменяемые политически активные люди совершенно логично бьются от "Едра" и её "клонов" («Справедливая Россия», «Родина» и проч.), как чёрт от ладана бегут от зомби-КПРФ. И в итоге оказываются у либералов, которые прекрасно за эти годы, не меняя своей сущности, мимикрировали из откровенно прозападной "правой колонны" в уважаемые "либерал-патриоты", пекущиеся о благе всех россиян и социальной справедливости. Вот и весь секрет победы либералов!

И в этих условиях какое-либо внятное участие в современном политическом балагане для меня представляется убогой тратой личного времени. Остаётся только надеяться, что Кремлю хватит инстинкта самосохранения, "бабла" и политической воли не выпустить ситуацию из-под контроля. И пусть хоть общая бессмысленность политического театра России, где воцарилась свирепая буржуазно-олигархическая сатрапия, "выморозит" либеральные входы ещё до того, как они вновь окрепнут до либерального чертополоха 90-х.

А имперская идея? А что "имперская идея"? С ней всё в порядке. Крым наш! Донбасс не сдадим, а остальное — как получится. И маршал Шойгу в бой нас поведёт! **Влад Шурцыгин**

От редакции. Добротный анализ и вдруг такая странная концовка с маниловскими мечтаниями. Как же много у нас стало взрослых и даже немалодушных наивных юностей...

«ПРАВОСЛАВНЫЙ ДЖИХАД»

- За Немцова?
- Все забыли.
- За Навального?
- Всем пофиг.
- За Геев?
- Вы смеётесь.
- За царя?
- А вот это попробуйте.

Подслушано в посольстве США

Не люблю писать на скандальные темы. Потому что, во-первых, там концентрация упорных персонажей с обеих сторон зашкаливает. Логика на таких почти не действует и звать к разуму там бесполезно.

А вследствие этого, во-вторых, тебя просто обольют потоками ругательства и грязи, и ты будешь думать «Что это только что было?».

Поэтому тему с шумихой вокруг «Матильды» я до последнего старательно обходил. Но когда — неадекват пытается протаранить кинотеатр и поджечь его;

- идут письма с угрозами расправы в адрес сетей кинотеатров;
- вообще возник ранее никогда не существовавший термин «православный джихад»,

нужно постараться внести в эту тему хотя бы немного здравого смысла.

Я, конечно, атеист, но внимательнее читал как первоисточники, так и Саровского, Соловьёва, Бердяева и ряд других русских православных мыслителей.

Так вот, никакого понятия «православный джихад» быть не может. Понятия «джихад» нет даже в ортодоксальном исламе. Потому что «джихад» — это война за насильственное распространение веры, такого в Коране нет. Есть только «газават» — война в защиту веры. Так что любой, кто говорит об исламском джихаде — уже не мусульманин, а сектант.

Тем более не может быть понятия «джихада» у православных.

Это у католиков есть понятие крестовых походов. Это католики силой захватывали Святую землю. Это католический «святой» Олаф съѣд вместе с жителями 12 городов в Норвегии, которые отказались принимать христианство. Это католики регулярно устраивали крестовые походы на восток.

Православные никогда подобным не страдали. Если «православный» начинает говорить о джихаде и насильственном насаждении своей веры — он не православный. Потому что православие изначально подразумевает добровольное обращение. «К Богу человек должен прийти сам».

Не понимаю я этого ажиотажа вокруг фильма «Матильда». Ну, допустим, что была у будущего царя интрижка в молодости. И что?

Никто ведь и не утверждает, что он был святой и жил в Большом Отшельничестве.

Почему никто не истерит по поводу сериала «Бедная Настя»? Там тоже у царевича Александра любовная интрижка с полячкой. Но всем плевать.

Любые угрозы физической расправы — это выход за рамки закона. Это уголовное преступление. «Шурик, это не наш метод».

А вот эти «православные» активисты, которые прибегают к угрозам, шантажу и действуют на грани обвинений в экстремизме (пусть правую оценку их деятельности дадут компетентные органы) — они позорят и дискредитируют православие.

И попробуйте доказать мне, что нет. **Александр Роджерс**

P.S. Это всё при том, что персоналия Николая Второго мне глубоко не интересна, и на фильмах про него я ходить не собираюсь (независимо от того, правдивые они или нет).

НАПЛАЧЕМСЯ

Напомним, первая партия американского угля прибыла в Одессу. Американская компания Xcoal Energy & Resources и украинская «Центрэнерго» подписали в августе контракт на поставку топлива. Согласно ему, до конца года Украина приобретёт 700 тысяч тонн энергетического угля.

22 августа первая партия угля была отправлена из США. Цена её составила 113 долларов за тонну. При этом учитывается стоимость доставки в одесский порт. В дальнейшем цена будет варьироваться от поставки к поставке. При этом российский уголь стоит около 80 долларов за тонну, как заявлял Игорь Насалик, глава украинского Минэнерго. Также эксперты оценивают, что уголь из США в два раза дороже того, который прежде приобретался в Донбассе.

Игорь Юшков, ведущий аналитик Фонда национальной энергетической безопасности, преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ, отметил в эфире радио Sputnik экономическую сомнительность закупки Украиной американского угля ввиду его дороговизны в сравнении с российским.

«Самое смешное и показательное будет примерно через месяц, поскольку Министерство торговли и экономического развития Украины ежемесячно публикует сведения о средней стоимости импортируемых энергоресурсов. Сейчас мы это видим по газу, и я думаю, примерно такую же историю мы сможем увидеть по углю. Так что если средняя стоимость импортируемого угля возрастёт, то это как раз и покажет, насколько американский уголь дороже, чем, например, российский уголь, который Украина закупила прежде», — сообщил Юшков.

Эксперт поведает, каким образом США проталкивают уголь Киеву. По мнению Юшкова, таким образом Вашингтон обещает лоббировать украинским властям получение от международных финансовых институтов новых кредитов.

«В долгосрочной перспективе эта схема превращается в высасывание последних соков из бюджета Украины, потому что они попадают в классическую зависимость от кредиторов, которых называют еще «экономическими убийцами». То есть сначала в страну приезжают некие консультанты, советуют провести реформу, а для их финансирования предлагают взять кредиты у МВФ и других финансовых институтов. Те берут кредит, в итоге еле-еле находят деньги на выплату процентов, а сам кредит не могут выплатить. Вот это сейчас и происходит с Украиной. Американычи им говорят: если хотите, чтобы мы вас поддерживали на международной арене, покупайте наши товары, уголь хотя бы. Те покупают этот уголь, взамен американычи лоббируют им новые кредиты. Кредиты Украина отдаёт не может и будет продавать государственные активы американским частным компаниям, которые близки к руководству США. И в итоге основные более-менее привлекательные активы окажутся у иностранных собственников, а бюджет окажется «в луке», — полагает Игорь Юшков. **blamper.ru**

МИТИНГИ В БОЛГАРИИ

Совет министров Болгарии в своём докладе констатировал, что Россия — главный враг Болгарии...

В Варне и Пловдиве состоялся митинг протеста против политики марионеточного правительства страны, служащего интересам США, ЕС и НАТО. В митинге в Варне участвовали ветераны второй мировой войны, бойцы и партизаны, члены «Бессмертного полка Варны», группа членов патриотической партии «Атака», группа «Ночные волки» Болгарии, члены болгаро-русских организаций, болгарского славянского движения, единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта, дружественных патриотических организаций сербов. На митинге присутствовал и генеральный консул российской федерации Сергей Николаевич Лукьянчук.

Выступающие отметили, что правительство страны пытается посеять болгарский народ с народом-братом, а из истории известно, что каждый раз, когда Болгария втягивали в союзы противников России, страна переживала очередную национальную катастрофу.

Фашистский режим 1923-1944 гг. Уничтожил свыше 100 000 самых честных, самых светлых патриотов Болгарии, не пощадил и жизни 250 малолетних детей. Только после освобождения страны Красной Армией Болгария стала развиваться экономически и культурно, вошла в список 30-ти стран мира, экспортирующих машины и оборудование, смогла организовать такие отрасли как машиностроение, металлургия, судостроение...

Контрреволюция, начавшаяся в 1989 году, уничтожила основу основ жизни народа — уничтожены заводы, фабрики, сельскохозяйственные кооперативы. Страну превратили в плацдарм для наступления на Россию, создали пять баз НАТО, всем распоряжаются представители США. Потому выступавшие на митинге поставили вопрос об объявлении Болгарии зоной мира, о выходе из военного блока НАТО и изгнании военных баз. Аплодисментами было встречено сообщение о том, что болгарские военнослужащие, находившиеся на натовских учениях в Румынии, отказались стрелять по фигурам-мишеням, одетым в русскую униформу. «Болгары не будут стрелять по русским» — это поняли натовцы в эти дни, это подтвердили и жители Варны и Пловдива. «Болгария-руссия — мир», «Вечна дружба», «Братство по оржие», «Болгария обща русия» — это лозунги сегодняшнего дня в Болгарии. **Алла Гогова**

ОТКАЗАЛИСЬ СТРЕЛЯТЬ

На учениях сил быстрого реагирования Североатлантического Альянса Noble Jump, прошедших в июне этого года в Румынии, местные организаторы выставили в качестве мишеней деревянные фигуры русских солдат. Болгарские военнослужащие наотрез отказались стрелять по «братушкам», заявив, что «болгары не стреляют в русских».

Известно о летнем инциденте стало только в последние дни.

Вопреки увещаниям козвев и натовских командиров, офицеры болгарской армии поддержали позицию своих солдат. В дальнейшем румынские организаторы учений принесли извинения и поменяли мишени.

Вероятно, болгарский контингент НАТО всё ещё помнит ведущую роль России в освобождении Болгарии от ига Османской империи в русско-турецкой войне 1877-1878 годов.

Как итог, в верховном командовании Альянса возрос уровень недоверия к болгарам, коих прозвали «тройским конём России в НАТО». Впрочем, в Минобороны и Генштабе Болгарии на условиях анонимности утверждают, что недоверие к их стране в западном военном блоке как было, так и осталось после вступления в Альянс.

Как высказался по поводу данной новости болгарский политолог Георгий Коларов, остаётся фактом, что Болгария — единственная страна Восточной Европы, вне рамок Советского Союза, в которой граждане могут похвастаться знанием русского языка. Поскольку, отмечает эксперт, болгары воспитывались на ценностях русской культуры как Золотого и Серебряного веков, так и более позднего социализма. **inright.ru**

ГРЕЮТ РУКИ У КОСТРОВ ВОЙНЫ

В Лондоне проходит грандиозная ярмарка оружия. Британия — крупнейшей мировой поставщик оружия. Особенно это высокоприбыльное дело оживилось при правительстве консерваторов. Самые любимые покупатели — саудовцы. За последние три года Британия одобрила 300 лицензий на экспорт для любимых клиентов. Это ничего, что британские истребители и бомбардировщики, британские ракеты с 2015 года используются для войны в Йемене. Страну довели до катастрофы — свирепствует эпидемия холеры — полмиллиона больных, нет воды, продовольствия, медикаментов, гибнут люди, особенно много жертв среди детей. А ведь когда-то, когда существовал Советский Союз, страна процветала, в Южном Йемене тяготели к социалистическому укладу. Рухнула великая дружественная держава — и рухнул мир в этом уголке Земли, а нынешних российских правителей одна дума гложет: как бы других торговцев смертью на саудовском рынке потеснить. Вот и обхаивают дикую эту диюнацию. Это ничего, что они права человека нарушают. Подумайте, атеистов кнутов побьют или голову сбруют. Уж не говоря о многих других преступлениях. Так атеистов, дай нынешним властям вкупе с церковниками волю, тоже где-нибудь на Валааме в земляной тюрьме держали бы, как при милых их сердцу Голштинских — Романовых.

В списке желанных приглашённых гостей ярмарки конечно, и Турция, и Египет, и Кения, и Бахрейн и ещё целая куча разнообразных деспотических режимов.

Все знают, как с правами человека неважно в Турции, а купленное Эрдоганом оружие, конечно, будет использовано против курдов. Там уже немало городов уничтожено и народ погибло.

Но торговля оружием — занятие не для брезгливых. Очень тянет кровавые лапчики погреть у костерка войны. Сами поджигают, сами и греются.

Мне хочется сказать о другой Англии, которая сохранила честь и мужество, которая выходит на протестные акции, многочисленные митинги, не боится изболтать власти.

Нынешнюю ярмарку тоже встретили в штыки. С четвертого сентября была объявлена неделя действий против торговли оружием. Главным организатором было Движение против торговли оружием. Восьмого сентября у ворот Эксетель-центра, где должна была открыться ярмарка, провела свою конференцию организация «Учёные против вооружения». На следующей неделе сотни постов появились на лондонских билбордах, автобусных остановках, в метро: «Торговцам оружием не место в Лондоне!». Активисты пикировали подступы к выставке, препятствовали размещению образов.

Люди хотят мира, настоящего, во всём мире. Всемирное движение защитников мира, хотя и понесло большие потери после ухода Советского Союза и социалистического лагеря, но Всемирный Совет Мира существует и в нём есть представители 75 стран, которые продолжают активно действовать, как и положено людям с коммунистическими взглядами. Но путинской России там нет. Она в другой, волчьей капиталистической стае. **Нина Нечаева**

КАРТИНКИ С ВЫБОРОВ

10 сентября 2017 г. на территории городского округа Домодедово прошли выборы кандидатов в депутаты Совета депутатов по городскому округу Домодедово. В ходе проведения избирательной кампании были выявлены многочисленные нарушения:

На избирательном участке №436, расположенном по адресу: МО, городской округ Домодедово, д. Гальчино, Бульвар 60-летия СССР, д.1 СДК Барыбино.

Кандидат в депутаты Д.М. Гулько совместно с директором племзавода «Барыбино» Х.И. Хачатряном, дежурным вахтёром СДК Барыбино и членами участковой избирательной комиссии, включая председателя комиссии Н.Н. Штефан закрыли вход в здание на 10 минут раньше окончания срока голосования, заблокировав доступ сразу к трём избирательным участкам под номерами 436, 437 и 439 для избирателей, кандидата в

Гулько Д.М. В помещении находились ещё неустановленные лица, стоит отметить, что Д.М. Гулько, Х.И. Хачатрян, вахтёр дома культуры и неустановленные лица не являлись членами избирательной комиссии и не имели права дотрагиваться до бюллетеней, а присутствовать при проведении данной процедуры помимо членом комиссии мог только кандидат Гулько. В это же время член ТИК Егоров Д.А. позвонил председателю ТИК города Домодедова Л.М. Давлятеровой и сообщил о происходящих нарушениях. Давлятерова, подтвердив, что описанные действия являются незаконными, оставаясь на линии, осуществила телефонный звонок в УИК №436 и потребовала немедленно впустить в помещение Д.А. Егорова и Е.И. Курочкину, там ей ответил согласием, но на самом деле доступ в помещение так и не был предоставлен. В то же самое время кандидат Курочкина звонила членам УИК с правом совещательного голоса Н.С. Елазину и А.С. Бикмаеву, которые в это время находились внутри помещения и, как оказалось, требовали от присутствующих открыть дверь, но когда сотрудник полиции, присутствующий на участке, направился в сторону двери, кандидат Гулько громким возгласом запретил ему открывать

дверь. Когда дверь наконец распахнулась, едва не сбив с ног члена ТИК Егорова и кандидата Курочкину, из помещения выбежали председатель комиссии Штефан, Хачатрян, кандидат Гулько и секретарь УИК, у них в руках были мешки с бюллетенями и КОИБы. Они молча быстро запрыгнули в седан чёрного цвета и уехали. Всё происходящее внутри помещения, как выяснилось, наблюдали члены УИК с правом совещательного голоса А.С. Семёнова и С.А. Арсентьев, которые также являлись свидетелями нарушениями закона кандидатом Д.М. Гулько, Х.И. Хачатряном, вахтёром дома культуры, членами УИК №436 с правом решающего голоса и неустановленными лицами.

Кандидат Д.М. Гулько 10 сентября 2017 года около половины десятого утра, во время проведения голосования, приехал на избирательный участок №440 и в присутствии членов УИК с правом совещательного голоса В.Н. Оленникова и Л.К. Рябцевой, передал членам УИК с правом решающего голоса денежные средства в размере 1000 рублей, которые те с удовольствием приняли.

В ходе проведения сравнительного анализа результатов голосования, указанных в протоколах избирательных участков с протоколами тер-

риториальной избирательной комиссии города Домодедово о результатах выборов по многомандатному избирательному округу №4, и результатами, опубликованными на официальном сайте избирательной комиссии Московской области, были выявлены многочисленные расхождения, что свидетельствует о возможной фальсификации результатов. Также стоит обратить внимание, что результаты некоторых кандидатов на различных избирательных участках, абсолютно идентичны, что говорит об искусственно созданных результатах голосования.

Был осуществлён проверочный выезд на УИК №458 по адресу п/о «Шубино-2», библиотека; выяснилось, что указанное помещение не существует, что подтвердили и местные жители. Был осуществлён звонок председателю ТИК Л.М. Давлятеровой с просьбой разъяснить, где людям голосовать в связи с отсутствием участка, на что она пояснила, что данный участок действительно отсутствует, но люди пусть сами узнают, где им голосовать. Однако впоследствии по вышеуказанному участку были объявлены результаты голосования.

Елизавета КУРОЧКИНА

Экономист Григорий Ханин объяснил, в чём лукавят цифры официальной статистики

Материал "Трудом Россию не понять" ("Огонек" №3 за 2017 год), в котором шла речь о низкой производительности труда в России...

Вот их письмо, пришедшее в редакцию. "Ваш журнал своевременно забил тревогу по поводу отставания РФ в производительности труда..."

Каково расхождение в данных официальной статистики и ваших оценок макроэкономических показателей развития России?

По данным многолетних исследований, которые мы проводили вместе с Дмитрием Фоминным, ВВП России с 1992 по 2015 год вовсе не вырос на 13,4 процента...

9,2 процента. Основные производственные фонды (здания, сооружения, машины, станки, оборудование и другие, участвующие в выпуске продукции) сократились на 29,2 процента по полной учётной стоимости...

Как объяснить такое расхождение? В официальной статистике неверно учитываются основные производственные фонды. Это физический капитал, важнейший ресурс экономики...

СОПОРОЙ НА ЛОЖЬ

Какое значение имеет ошибочная оценка основных фондов?

Прежде всего, недооценка основных фондов при инфляции, которая в СССР и РФ была почти всегда, приводит к преувеличению их динамики...

То есть мы не представляем себе реального состояния нашей экономики?

Это беда, которая тянется уже с конца 20-х годов, когда фонды, по моим расчётам, были недооценены почти в 2 раза. Соответственно, не учитывались средства, которые тратились на восстановление фондов...

И как выглядит наша экономика сегодня? Начнём с того, что половина основных фондов всё же осталась. И должен заметить, в некоторых отраслях они стали лучше использоваться...

А когда мы перешли в 90-е годы к рыночной экономике, проблема осталась?

В начале 90-х годов российская статистика перешла на международные стандарты. От недостатков советской статистики мы вроде бы избавились, но появились другие. В 90-х годах было несколько попыток переоценки основных фондов...

тистики по динамике основных фондов оказались ошибочными.

И каковы же, по вашим расчётам, масштабы бедствия?

Полный расчёт динамики основных фондов за 1991-2015 годы с помесячной разбивкой мы закончили только в этом году. Признаться: результат удивил. Сразу хочу подчеркнуть, что наш расчёт не претендует на абсолютную точность...

ства, дорожного хозяйства – основные фонды сокращались, но не так значительно, как в промышленности. В советские времена у нас наблюдалась диспропорция – упор на тяжёлую промышленность при недоразвитости сферы услуг и потребительских отраслей...

Как за эти годы, по вашим расчётам, менялась динамика ВВП?

Мы до сих пор не достигли уровня 1991 года в сопоставимых ценах, в то время как Росстат показывает превышение на 13 процентов. При этом в 90-е годы Росстат даже несколько переоценивал величину спада ВВП...

СОПОРОЙ НА ЛОЖЬ

увеличивала прирост ВВП – 82 процента. По нашим расчётам, рост составил всего 48 процентов. Подъём в начале нулевых годов помимо роста цен на нефть объясняется использованием резервов производственных мощностей и рабочей силы...

А что у нас с официальным расчётом инфляции, тоже не всё в порядке?

Именно. Недоценка размера инфляции, пусть и грубо, определяется в виде разницы между динамикой ВВП Росстата и нашей. Эта разница ежегодно составляет примерно два процентных пункта...

Зачем нужен точный расчёт инфляции?

От этого зависит социальные расходы бюджета – пенсии, пособия и всякие другие выплаты, которые государство должно людям компенсировать на величину инфляции...

А зарубежные специалисты давали более точные оценки нынешнего состояния российской экономики?

Нет, все они ошибались, для своих расчётов они брали данные Росстата. В 90-х годах они решили, что Росстат перешёл на международные стандарты, то им пересчитывать ничего не надо...

Вы утверждаете, что у нас производительность труда ниже, чем в развитых странах, в 5-7, а то и в 10 раз. На чём основаны эти расчёты?

Есть два типа экономистов – макроэкономисты и отраслевки. И есть два способа расчётов производительности труда. Первые оценивают по стоимостным показателям, вто-

рые чаще всего по натуральным. Первый расчёт чаще всего ошибочен из-за сомнительности переводных коэффициентов рубля в доллары. Но можно взять натуральные показатели по отдельным отраслям, тогда вы получите другие результаты...

Как вы оцениваете состояние человеческого капитала в стране?

Мы понесли огромные демографические потери в XX веке. Войны, репрессии, голод, эмиграция... По моим подсчётам, мы потеряли 70-80 млн человек. Причём наши потери больше затрагивали интеллектуальную часть населения...

Можем ли мы преодолеть отставание от развитых стран? Преодолеть – нереально... Представьте, что вы на старте стоите, а там впереди вас соперники на 5 километров ушли... Понимаете, руководство страны опирается на ошибочные данные об экономике...

И ничего нельзя сделать?

Можно сократить разрыв. Для этого надо перераспределить доходы населения в пользу накопления физического и человеческого капитала и наиболее нуждающихся слоёв населения. Но даже это потребует огромных усилий...

Можно сократить разрыв. Для этого надо перераспределить доходы населения в пользу накопления физического и человеческого капитала и наиболее нуждающихся слоёв населения. Но даже это потребует огромных усилий...

Беседовал Александр Трушин

ГОСУДАРСТВО СКОРО НЕ ОСТАНЕТСЯ

Валентин КАТАСОНОВ

Важнейшими признаками любого государства являются территория с очерченными границами, суверенитет (хотя бы относительный, формальный), наличие правительства. Правительство – высший исполнительный орган государственного управления...

Сегодня мы становимся свидетелями того, что государство в его традиционном понимании исчезает. Исчезает как утренний туман, прямо на глазах. Особенно это касается таких признаков, как суверенитет и правительство...

К сожалению, Россия оказалась втянутой в этот процесс. Достаточно сказать, что Россия полностью завершила процесс торгово-экономической и валютно-финансовой либерализации. Экономические и таможенные границы существуют лишь формально...

Параллельно идёт демонтаж правительства. Формально оно у нас имеется. Наличие одного у нас предусмотрено Конституцией Российской Федерации. Более того, принят Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»...

Но указанная деятельность правительства – лишь имитация реальной работы, она мне напоминает непрерывное шоу. Никакой ответственности за принимаемые решения ни премьер-министр, ни руководители министерств и ведомств, прочие правительственные чиновники не несут...

Справедливости ради следует сказать, что демонтаж правительства – мировая тенденция. Информационным обеспечением такого демонтажа является активная подмена понятий. Раньше говорили: государство на службе общества. Теперь принято говорить: государство оказывает услуги обществу...

оплачивают услуги, оказываемые частными медицинскими учреждениями. Постепенно отмирает государственная функция оказания медицинской помощи больным людям. Примерно по такой же схеме осуществляется демонтаж и других функций правительства...

Для ускорения процесса демонтажа государства используются самые разные либеральные идеи и теории, активно навязываемые обществу через систему СМИ, образования, культуры. Например, теория «государственно-частного партнёрства»...

Бросается в глаза, что функции государства в первую очередь перехватывают такие частные (или негосударственные) организации, как банки. Для многих новые функции банков кажутся чем-то новым и совершенно неожиданным. Однако ничего неожиданного в этом нет...

На втором этапе банки полностью usurpiруют функции государства, последнее им вообще уже не нужно. Еще в начале XIX века один из основоположников утопического социализма Сен-Симон доказывал, что банки лучше, чем традиционное государство, могут управлять обществом...

Спустя век об особой роли банков в обществе своё веское слово сказал Рудольф Гильфердинг. Его работа «Финансовый капитал»...

Всё эти планы реализуются на наших глазах. Посмотрим, что происходило в России в последние годы. Центральный банк Российской Федерации не входит в состав правительства, однако полномочий и функций у него больше, чем у всех министерств и ведомств финансово-экономического блока правительства России...

Государственные банки России также получают полномочия, выходящие далеко за пределы того, что необходимо обычному коммерческому банку. В особо привилегированном положении оказывается Сбергосбанк России. Вот последняя новость, касающаяся Сбергосбанка...

Юридические лица – резиденты – 45,41. Юридические лица – нерезиденты – 1,90. Частные инвесторы – 2,69.

ГОСУДАРСТВОМ ТОЛЬКО НАЗЫВАЕТСЯ

Зашёл на сайт президента РФ и вижу там чудеса в решетке. Если вы посмотрите документы, подписанные президентом РФ, то будете очень удивлены.

Как говорят, "А царь-то не настоящий". Все документы за подписью президента юридически ничтожны. Начнём с того, что на всех документах имеется штрих-код, который начинается с цифр 210. Эти цифры присвоены Национальной организацией EAN/UCC: UCC (U.S.A. & Canada) странам США и Канада.

Есть ещё ссылка, что это вроде как внутренний код: встает вопрос внутренний код кого или чего?

Получается, что президент РФ по штрих-коду принадлежит США или Канаде, так как в России код 460-469.

Идём далее:

- подпись отсутствует – это нарушение ГОСТ Р 6.30-2003 пункт 3.22;
- расшифровка подписи – это вообще что-то с чем-то. В. Путин – это псевдоним или какая-то шифровка типа "алекс – юстасу", так как президент РФ – В.В. Путин, тем более для президента РФ должны быть полностью (фамилия, имя, отчество, а мы видим даже без пробела после точки, как должно было быть – В.В.Путин;
- печать вообще липовая, так как по требованию ГОСТ-51511 она должна соответствовать, иначе документ ничтожен;
- справочные данные (почтовый адрес) отсутствуют – нарушение ГОСТ Р 6.30-2003 пункт 3.9
- отметка о контроле за исполнением документа отсутствует – нарушение ГОСТ Р 6.30-2003 пункт 3, 19 – вот поэтому В.В. Путин сам признался, что его указы и законы никто не исполняет, а кому исполнять-то!
- отметка об исполнителе отсутствует – нарушение ГОСТ Р 6.30-2003 пункт 3.27, а мы же знаем, что Путин документы сам не составляет, составляет кто-то другой, а он не указан.

Из этого следует, что документы, подписанные президентами (в разное время) Путиным и Медведевым ничтожны, отсюда следует, что ничтожны все назначения судей, полицейских, прокуроров и т.д.

Например, согласно Конституции РФ и закона «О статусе судей в Российской Федерации» судьи назначаются президентом РФ, но как мы видим по документам с сайта президента РФ, все они ничтожны, проще говоря, липовые – это значит, в России судьи, прокуроры, полиция и т.д. все липовые, фальшивые.

Согласно закону «О статусе судей в Российской Федерации», статья 21. Символы судебной власти п.3, судьям федеральных судов удостоверение судьи подписываются Президентом Российской Федерации и выдаются в порядке, установленном Президентом Российской Федерации. Отсюда следует, что судьи РФ обязаны подтвердить символ судебной власти – это облачиться в мантию и предьявить удостоверение судьи, которое подписал Президент РФ.

14 июня 2016 года был в суде и предьявил данный документ, и случилось чудо.

Начну по-порядку. Сперва лицо в чёрной мантии кочевряжилось и сказало, что никаких документов представлять не обязательно, то есть публично отказалось от судебной власти. На что я ответил – вы публично отказываетесь от символа судебной власти, после чего лицо в чёрной мантии ушло в совещательную комнату и минут 30 с кем-то совещалось.

После выхода я ей сказал, что она будет числиться как слушатель, так как отказалась предьявлять документ. После чего лицо в чёрной мантии засуетилось и говорит, что удостоверение имеется и предьявила с расстояния 1,5 метра. Я успел только разглядеть фальшивую подпись «Д.Медведев», отпечатанную каким-то печатным способом, то есть сразу два нарушения, так как подпись должна быть оригинальной и собственноручной. Лицо в чёрной мантии я указал, что в России был президент Д.А. Медведев, а вот Д.Медведев отсутствует, тем более должен был пробел после точки. Фальшивая подпись была чёрного цвета, а согласно закону подпись делается собственноручно синей гелей. Таким образом налицо полное подтверждение, что судьи РФ имеют юридически ничтожные, фальшивые удостоверения.

Об этом я сказал судье и просил дать рассмотреть печать в удостоверение внимательнее, но она отказала мотивируя тем, что, мол, она показала, а что я не успел рассмотреть, её не волнует. Умора просто, добровольно отказалась от символа судебной власти, значит, как я ей и сказал, будет числиться в качестве слушателя.

Лицо в чёрной мантии отказалось предоставлять другие документы и тем самым публично призналось, что является частным лицом и к суду отношения не имеет.

Придя в суд, никто и никогда не спрашивает документов, а может, перед вами сидит липовый судья, которого по блату устроили и у которого отсутствует знания. И люди верят липовым судьям и доверяют им! Хотя по телевизору нам постоянно говорят, что продукты, вещи и т.д. в России на 60 процентов фальсификат и пора давно привыкнуть, что вокруг нужно всё проверять, но почему-то советский менталитет, когда всем доверяли, до сих пор остаётся.

Потому пишем вот такой документ и регистрируем в суде:

От человека и гражданина _____
 Проживаю: адрес _____
 Судье, _____
 Председателю суда _____
 (городского, областного, Верховного)
 Адрес _____

Ходатайство

В связи с судебным разбирательством по делу № _____ в суде _____ требую предоставить информацию:

1. Согласно закону «О статусе судей в Российской Федерации», статья 21. Символы судебной власти, п.3., судьям федеральных судов удостоверения судьи подписываются Президентом Российской Федерации и выдаются в порядке, установленном Президентом Российской Федерации. Отсюда следует, что судьи РФ обязаны подтвердить символ судебной власти – облачиться в мантию и предьявить удостоверение судьи, которое подписал Президент РФ. Прошу предьявить удостоверение, подписанное Президентом РФ.

2. Согласно Конституции РФ, статья 119, судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Прошу судью предьявить паспорт гражданина РФ и трудовую книжку.

3. Согласно ФКЗ от 31.12. 1996 №1 «О судебной системе Российской Федерации», статье 17, «федеральные суды создаются и упраздняются только Федеральным законом». Прошу Председателя (городского, областного, Верховного) суда предоставить данный закон, по которому создан суд по адресу _____.

4. Согласно закону «О судях общей юрисдикции в Российской Федерации» 7 февраля 2011 года №1-ФКЗ», Статья 41, п.2, Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов обладают правами юридического лица.

а) Требую предоставить копию правоустанавливающих документов и учредительных документов суда как юридического лица;

б) Требую предоставить копию доверенности, выданную судьёю _____ от суда для осуществления судебного разбирательства по делу № _____;

в) Требую предоставить копию доверенности, выданную судьёю _____ от Российской Федерации для вынесения решения от имени Российской Федерации по делу № _____.

Прошу судью, председателя суда (городского, областного, Верховного) суда предоставить документы и заверенные копии документов во время судебного заседания, в случае переноса судебного заседания выслать на домашний адрес в установленный законом срок.

Дата _____ Подпись _____

БРОНИСЛАВ
chitalnya.ru

Отвечая на многочисленные вопросы читателей о суде по делу ИГПР «ЗОВ», публикуем выдержки из приговора Тверского районного суда Москвы, вынесенного 10 августа этого года. Оглашение приговора заняло два с половиной часа, а его полная публикация заняла бы целый номер газеты

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации
 Гор. Москва 10 августа 2017 года
 Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Криворучко А.В., при секретаре Сафиной Е.Р., с участием: государственных обвинителей: прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры гор. Москвы Тарасовой С.С., старшего помощника прокурора ЦАО гор. Москвы Фроловой Е.С.,

подсудимых: Мухина Ю.И., Соколова А.А. и их защитника - адвоката Чернышёва А.С., подсудимых Парфёнова В.Н., Барабаша К.В. и их защитника - адвоката Курьяновича Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Мухина Юрия Игнатьевича, 22 марта 1949 года рождения, уроженца гор. Днепропетровска, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, пенсионера ...не имеющего судимости, Парфёнова Валерия Николаевича, 3 августа 1974 года рождения, уроженца гор. Львова, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, разведённого, имеющего на иждивении сына 2002 года рождения, работающего системным администратором ОАО «Московская объединённая энергетическая компания» ...не имеющего судимости, Соколова Александра Александровича, 17 ноября 1987 года рождения, уроженца гор. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, работающего корреспондентом ЗАО «РБК» ...ранее не судимого, Барабаша Кирилла Владимировича, 21 января 1977 года рождения, уроженца гор. Киева, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении двоих дочерей 2005 и 2013 годов рождения, не работающего ...не имеющего судимости,

четырех обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мухин Ю.И., Соколов А.А., Парфёнов В.Н. и Барабаш К.В. организовали деятельность организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, а именно: так они (Мухин Ю.И., Соколов А.А., Парфёнов В.Н. и Барабаш К.В.), позиционируя себя в качестве оппозиционно настроенных лиц к органам государственной власти Российской Федерации, под благоприятным предлогом организации и проведения референдума для принятия поправки к Конституции Российской Федерации (статья 138) и закона «О суде народа России над Президентом и членами Федерального Собрания Российской Федерации», не позднее 19.10.2010 года организовали и руководили межрегиональным общественным движением «Армия воли народа» (далее - «АВН», Движение), одной из целей которого являлось массовое распространение экстремистских материалов, содержащих идею, обосновывающую и призывающую к осуществлению экстремистской деятельности, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности, а также возбуждение социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию.

Решением Московского городского суда от 19.10.2010, в связи с тем, что «АВН», под видом достижения своей уставной цели, осуществляло экстремистскую деятельность, которая была выражена в массовом распространении и изготовлении экстремистских материалов, признана экстремистской и её деятельность запрещена в порядке ст.9 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», указанное решение вступило в законную силу 22.02.2011.

До вступления в законную силу указанного решения суда, но не позднее конца октября 2010 года, в помещении по адресу: гор. Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д.16, стр.3, Мухин Ю.И., совместно с Барабашом К.В., Соколовым А.А. и Парфёновым В.Н., умышленно, не желая исполнять решение суда, имея умысел на продолжение деятельности «АВН», одной из целей которого являлось массовое распространение экстремистских материалов, содержащих идею, обосновывающую и призывающую к осуществлению экстремистской деятельности, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности, а также возбуждение социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию, организовали собрание участников Движения, где Мухин Ю.И., сообщил о запрете деятельности указанной организации, а также о необходимости формального переименования «АВН» в «Инициативную группу по проведению референдума «За ответственную власть» (далее - ИГПР «ЗОВ»), цели и задачи которой, согласно заключению экспертов ГБУ гор. Москвы «МИЦ» №643э/2 от 09.12.2015, совпадают с целями и задачами «АВН».

Кроме того, Мухин Ю.И., Парфёнов В.Н., Соколов А.А., Барабаш К.В. в ходе вышеуказанного совещания, с целью избежать ответственности за свою экстремистскую деятельность и уклоняться от исполнения решения суда о запрете организации «АВН», формально переименованной в ИГПР «ЗОВ», с целью продолжения массового распространения экстремистских материалов, приняли решение о создании печатного издания - газеты с названием «Своими именами», в которой продолжил публикация экстремистских материалов.

Так, используя печатное издание - газету «Своими именами» в №41(58) от 11.10.2011 была опубликована статья «Ничего не бояться», в №24 (143) от 11.06.2013 опубликована статья «Хунвейбины» Кремля».

В соответствии с решением Басманного районного суда гор. Москвы от 20.08.2014, статья «Хунвейбины» Кремля», опубликованная в газете «Своими именами» №24(143) от 11.06.2013, признана экстремистским материалом.

В соответствии с решением Басманного районного суда гор. Москвы от 20.08.2013, статья «Ничего не бояться», опубликованная в газете «Своими именами» №41(58) от 11.10.2011, признана экстремистским материалом.

В соответствии с решением Московского городского суда от 15.01.2014, заявление Федеральной службы связи, информационных технологий и массовых коммуникаций о прекращении деятельности средства массовой информации - газета «Своими именами» удовлетворено.

Статьи «Хунвейбины» Кремля» и «Ничего не бояться» включены в федеральный список экстремистских материалов (№2394, №2537).

После прекращения в судебном порядке деятельности средства массовой информации - газеты «Своими именами», Мухиным Ю.И., Барабашом К.В., Соколовым А.А.,

НА СУД ЧИТАТЕЛЕЙ

Парфёновым В.Н. в точно не установленное следствием время и месте, но не позднее 01.07.2014, в продолжение преступного умысла, направленного на продолжение деятельности экстремистской организации, принято решение о создании печатного издания - газеты «Слова и Дела», в которой публиковались статьи, содержащие пропаганду идеологии и деятельности ИГПР «ЗОВ», а также же, согласно заключению эксперта ГБУ гор. Москвы «МИЦ» №679э/2 от 31.05.2016 в статье «Обиженное следствие» (выпуск №17 от 2014 года) содержится упоминание о А.А. Соколове как организаторе референдума от лица ИГПР «ЗОВ».

Далее, Мухин Ю.И., Парфёнов В.Н., Соколов А.А. и Барабаш К.В., воспользовавшись формальным изменением названия Движения, которое было проведено лишь с целью избежать ответственности за свою экстремистскую деятельность, и уклоняться от исполнения решения суда о его запрете, не меняя программы, целей, задач, символики и атрибутики, ставя в качестве одной из целей массовое распространение экстремистских материалов, в период времени с конца октября 2010 года по июль 2015 года, используя в качестве офиса помещение, расположенное по адресу: гор. Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д.16, стр.3, где располагались технические средства распространения информации, осуществляли действия организационного характера, направленные на продолжение деятельности «АВН», формально переименованной в официально незарегистрированную организацию ИГПР «ЗОВ», а именно: собирали и проводили еженедельно собрания участников; организовывали деятельность по привлечению (вербовке) новых членов Движения; осуществляли контроль за работой участников; организовывали и принимали участие в массовых мероприятиях с участием ИГПР «ЗОВ»: использовали для пропаганды своих экстремистских взглядов Интернет-сайты www.yrauhin.ru, www.avp.armiavn.com, www.duel.ru, на которых ранее размещались материалы запрещенного регионального общественного движения «Армия воли народа», а примерно с марта 2011 года, после запрета Движения, Интернет-сайты www.igpr.net, www.igpr.ru, www.igpr.info.

Проводимые Мухиным Ю.И., Барабашом К.В., Соколовым А.А., Парфёновым В.Н. мероприятия в рамках деятельности ИГПР «ЗОВ» имели абсолютно схожие атрибуты и внешние признаки с «АВН»: агитационные и пропагандистские материалы, пропагандирующие одни и те же политические взгляды; символика общественного движения «Инициативная группа по проведению референдума «За ответственную власть», изображённая на флагах, повязках, значках, идентичная символика межрегионального общественного движения «Армия воли народа».

При назначении меры наказания подсудимому Мухину Ю.И. суд учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, роль подсудимого Мухина Ю.И. в совершении преступления. В соответствии с п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признаёт совершение Мухиным Ю.И. преступления в составе группы лиц по предварительному сговору. Вместе с тем, суд учитывает данные о личности Мухина Ю.И., пожилой возраст, наличие хронических заболеваний, в том числе, сердечно-сосудистой системы, наличие третьей группы инвалидности, наличие положительных характеристик и отсутствие судимости, что признаёт обстоятельством, смягчающими наказание. При изложенных в совокупности обстоятельствах суд считает целесообразным назначить Мухину Ю.И. наказание в виде лишения свободы, при этом приходит к выводу, что достижение целей назначаемого подсудимому наказанию возможно без изоляции его от общества, в связи с чем применяет нормы условного осуждения, предусмотренные ст.73 УК РФ.

При назначении меры наказания подсудимому Соколову Л.А. суд учитывает данные о его личности, привлечение к уголовной ответственности впервые, наличие положительных характеристик по месту жительства, по месту учёбы, по месту работы и в быту, что признаёт обстоятельством, смягчающими наказание, в то же время учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, роль подсудимого Соколова А.А. в совершении преступления. В соответствии с п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признаёт совершение Соколовым А.А. преступления в составе группы лиц по предварительному сговору. С учётом совокупности данных обстоятельств приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, при этом оснований для применения условного осуждения, предусмотренного ст.73 УК РФ, а также положений ст.64 УК РФ не имеется, исправление Соколова А.А. возможно лишь в условиях изоляции от общества, в связи с чем назначает наказание с учётом положений ст.58 УК РФ.

При назначении меры наказания подсудимому Парфёнову В.Н. суд учитывает данные о его личности, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, наличие положительных характеристик, отсутствие судимости, что признаёт обстоятельством, смягчающими наказание, в то же время учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, роль подсудимого Парфёнова В.Н. в совершении преступления. В соответствии с п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признаёт совершение Парфёновым В.Н. преступления в составе группы лиц по предварительному сговору. С учётом совокупности данных обстоятельств, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, при этом оснований для применения условного осуждения, предусмотренного ст.73 УК РФ, а также положений ст.64 УК РФ не имеется, исправление Парфёнова В.Н. возможно лишь в условиях изоляции от общества, в связи с чем назначает наказание с учётом положений ст.58 УК РФ.

При назначении меры наказания подсудимому Барабашу К.В. суд учитывает данные о его личности, наличие на иждивении двоих малолетних детей, наличие положительных характеристик, отсутствие судимости, что признаёт обстоятельством, смягчающими наказание, в то же время учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, роль подсудимого Барабаша К.В. в совершении преступления. В соответствии с п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признаёт совершение Барабашом К.В. преступления в составе группы лиц по предварительному сговору. С учётом совокупности данных обстоятельств приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, при этом оснований для применения условного осуждения, предусмотренного ст.73 УК РФ, а также положений ст.64 УК РФ не имеется, исправление Барабаша К.В. возможно лишь в условиях изоляции от общества, в связи с чем назначает наказание с учётом положений ст.58 УК РФ.

Оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ в отношении каждого из подсудимых не имеется.

Исходя из характера и фактических обстоятельств совершённого деяния, данных о личности подсудимых Мухина Ю.И., Соколова А.А., Парфёнова В.Н. и Барабаша К.В., суд считает необходимым назначить каждому из них в качестве дополнительного наказания ограничение свободы, а также в соответствии со ст.48 УК РФ лишить Барабаша К.В. воинского звания подполковник, назначив ему соответствующее дополнительное наказание.

В то же время, принимая во внимание нецелесообразность применения наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, суд считает возможным не применять к подсудимым данную меру дополнительного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307,308,309 УПК РФ, суд ПРИГОВОРИЛ:

Признать Мухина Юрия Игнатьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 №179-ФЗ) и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ст.53 УК РФ установить Мухину Ю.И. следующие ограничения: не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования города Москвы; не посещать места проведения общественно-политических мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Мухину Ю.И. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 4 лет.

Возложить на Мухина Ю.И. обязанность в период испытательного срока не нарушать общественный порядок, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление условно-осуждённого, являться на регистрацию в указанный государственный орган с установленной периодичностью не реже 1 раза в месяц.

Меру пресечения, избранную Мухину Ю.И. в виде домашнего ареста, - отменить.

В случае отмены условного осуждения зачесть Мухину Ю.И. в срок отбытия наказания время содержания его под стражей с 29 июля 2015 года до 19 августа 2015 года и под домашним арестом с 19 августа 2015 года по 10 августа 2017 года.

Признать Соколова Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 №179-ФЗ) и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ст.53 УК РФ установить Соколову А.А. следующие ограничения: не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования города Москвы; не посещать места проведения общественно-политических мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Соколову А.А. оставить без изменения в виде заключения под стражу.

Срок наказания Соколову А.А. исчислять с 10 августа 2017 года.

Зачесть Соколову А.А. в срок отбытия наказания время содержания его под стражей с 28 июля 2015 года до 10 августа 2017 года.

Признать Парфёнова Валерия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 №179-ФЗ) и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ст.53 УК РФ установить Парфёнову В.Н. следующие ограничения: не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования города Сергея Посад Московской области; не посещать места проведения общественно-политических мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Парфёнову В.Н. оставить без изменения в виде заключения под стражу.

Срок наказания Парфёнову В.Н. исчислять с 10 августа 2017 года.

Зачесть Парфёнову В.Н. в срок отбытия наказания время содержания его под стражей с 28 июля 2015 года до 10 августа 2017 года.

Признать Барабаша Кирилла Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 №179-ФЗ) и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ст.53 УК РФ установить Барабашу К.В. следующие ограничения: не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования города Жуковский Московской области; не посещать места проведения общественно-политических мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

На основании ст.48 УК РФ лишить Барабаша К.В. воинского звания подполковник.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Барабашу К.В. оставить без изменения в виде заключения под стражу.

Срок наказания Барабашу К.В. исчислять с 10 августа 2017 года.

Зачесть Барабашу К.В. в срок отбытия наказания время содержания его под стражей с 17 декабря 2015 года до 10 августа 2017 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осуждёнными в тот же срок с момента вручения им копии приговора. В случае подачи апелляционных жалоб осуждённые вправе ходатайствовать о своём личном участии в их рассмотрении судом апелляционной инстанции.

В настоящее время апелляционные жалобы осуждённых находятся в Московском городском суде, дата их рассмотрения ещё не назначена.

О САМОУПРАВЛЕНИИ В МОСКВЕ

(Окончание. Начало в №38)
В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ

27 июля 2017 г. в Общественной палате РФ Комиссия по территориальному развитию и местному самоуправлению организовала круглый стол на тему: «Территориальная доступность местного самоуправления в России. Как в условиях экономической оптимизации сохранить самый близкий к жителям уровень власти». Ведущий и председатель Комиссии А.Н. Максимов один за другим приводил примеры того, ради чего создавались органы местного самоуправления в дореволюционной России. Например, сельская община обеспечивала исполнение крестьянами воинской повинности при наборе рекрутов в армию. А вот какой цели служит нынешнее местное самоуправление, я, например, от ведущего так и не услышал. Может быть, это и было главным: показать присутствующим, что нынешнее местное самоуправление никакой общественной значимой роли не имеет...

Несомненно одно: цель местного самоуправления должна быть общественно значимой, практически оправданной. Но должно ли местное самоуправление быть слугой или придатком государственной власти, считаться «агентом» каких-то чуждых сил или всё это игра определённых политических сил, крупного бизнеса, которым удобнее лоббировать свои интересы в той же Москве в обход местного самоуправления? Не в этом ли причина практического обнуления возможностей местного самоуправления в столице после реверота 1993 года?

Недавно по вопросу местного самоуправления свою точку зрения высказал Экспертный институт социальных исследований. Она изложена в отчёте для президента РФ. Участник проекта профессор МГУ И. Кузнецов в интервью «Известиям» высказал следующие мнения.

«Местное самоуправление, особенно в городах, — актуальная тема. Граждане крайне заинтересованы в наведении порядка в городе. Они недовольны тем, как идёт ремонт дорог и зданий, как содержится памятники ... им всё время приходится наблюдать разборки между региональной властью и муниципалитетами». (Газ. «Известия», 27 июля 2017 г., с.2.) И предложил наиболее активным гражданам выдвигать себя в депутаты своих муниципальных образований.

Михаил МАЛИНИН

верных решений, но и к намеренному злоупотреблению государственной властью, в том числе в интересах крупного бизнеса, нарушению прав и законных интересов граждан, навязыванию им чуждых норм поведения.

СВАЛКИ МУСОРА ВО ДВОРАХ

Утилизация бытовых отходов, образующихся в жилом секторе, в мире совершенствуется с целью создания благоприятной человеку окружающей среды. Эксперимент со сбором бытовых отходов, проводимый правительством Москвы, наоборот, привёл к тому, что установленные в одних дворах контейнеры исчезли, а в других такие контейнеры оказались перегруженными. В таких дворах практически ежедневно можно наблюдать горы мусора, а также мусор вокруг контейнера. Жизнь людей в таких дворах превращается в жизнь на свалке. Именно так выглядел двор и моего дома.

Побывав в 2015 г. в русскоязычном районе Нью-Йорка, на улице Нептуна (Брайтон Бич), я обнаружил, что если раньше у многоквартирных домов стоял контейнер для сбора брошенной мебели и тому подобной вещи, то теперь он исчез. Его заменил закрытый полностью большегрузной контейнер, куда отходы помещаются с одной стороны, прессуются при помощи электрического механизма и становятся невидимыми для человеческого глаза. Ни запаха вокруг, ни соринки. Я сфотографировал это нововведение и опубликовал в журнале «Председатель ТСЖ» в январе 2016 года вместе с безобразным контейнером из моего московского двора. Направил письма депутатам, правительству с предложением усовершенствовать московские свалки. Меня поблаго-

дали, но сказали, что подводка электрического кабеля будет дорого стоить.

Я продолжил переписку с чиновниками. После этого контейнер убрали, и мусор теперь лежит прямо на асфальте. Желавшие могут проверить по адресу: улица Большая Черёмушкская, дом 5, корпус 1.

«КОМУ ПАМЯТНИК»

На Севастопольском проспекте, вблизи улупу, находится Сквер памяти обороны Севастополя. Находящиеся здесь люди об этом и не догадываются, потому что название сквера нигде не обозначено, макет памятника затопленным кораблям отнесён на самый край и спрятан за деревьями, а с другой стороны на него глядят непонятная полуженщина-полуживотное с поднятыми вверх руками. Получеловеческая фигура к тому же усажена на выходящую из земли лодку.

Направляю в префектуру письмо с вопросом о том, что означает сие изображение. Мне отвечают, что в Сквере памяти обороны Севастополя установлен памятник скорби о погибших моряках. Имеется соответствующий паспорт благоустройства территории. Инициативу установить памятник проявила управа. Она же организовала сбор подписей жителей для его установки.

Пришлось написать властям, что оборон Севастополя было две: в 1854-1855 гг. (Крымская война) и в 1941-1942 гг. (Великая Отечественная). Какой из них посвящён Сквер?

Также пришлось добавить, что обе обороны являлись главным образом сухопутными сражениями, в которых принимали участие, кроме моряков, пехотинцы, а также женщины и арестанты. Например, командовавший артиллеристами Лев Толстой, автор «Севастопольских рассказов». Памятник скорби только о моряках, таким образом, оскорбляет память о других погибших участниках сражений.

Наконец, в 2017 г. лодку с фигурой убрали. По письмам управы, ведётся реконструкция объекта. Но проект реконструкции не обнародован.

МГСА ОТСТУПАЕТ

В Москве есть Московский городской союз автомобилистов, одним из основных видов деятельности которого является организация стоянок для автомобилей. У городских чиновников родился план: отобрать у МГСА её стоянки и использовать освободившиеся территории для ведения различной коммерческой деятельности. При этом альтернативных стоянок МГСА не предоставлять.

Чиновники словно забыли о том, что суверенная власть в Российской Федерации принадлежит не им, а народу. Следовательно, именно население должно решать вопрос об использовании государственной земли, на которой расположены городские стоянки МГСА. Тем не менее в 2016-2017 гг. происходило насильственное разрушение автостоянок, и даже ночью.

Но правительство решило за население: вместо того чтобы использовать городскую землю под стоянки машин, москвичи должны на этих землях заниматься коммерцией. Этому «вопросу» посвящено постановление правительства Москвы №636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства» от 13.11.2012 г.

Суть постановления не в удовлетворении реальных потребностей москвичей, а в заключении взаимовыгодной сделки между исполнительной властью и победителем аукциона в форме договора на право распоряжения земельным участком на срок до пяти лет, после чего происходит новый аукцион и на той же территории должна кипеть новая коммерческая деятельность. Если МГСА выигрывает тендер, то она остаётся на стоянке ещё на пять лет. А дальше как повезёт.

Но ведь МГСА — некоммерческая организация, у неё нет денег, чтобы платить за тендер. Почему же молчит она и её газета «Вестник МГСА», не отстаивает интересы москвичей и право на своё существование?

Популисты, провокаторы, борьба элитных кланов... Как не стать жертвой манипуляций и всё-таки заставить власть себя услышать?

После просмотра сегодняшних российских новостей хочется перефразировать классика: «Призрак бродит по России...» Только вот призрак этот — не коммунизм, а нечто иное, гораздо более примитивное, невнятное и — тревожное? Наклад политической ситуации растёт, люди испытывают всё большее недовольство окружающим безобразием — но ещё не понимают, как его выразить, и нужно ли вообще его выражать?

В современной России почему-то считается, что политика — дело грязное, и отдавать его нужно на откуп каким-то сторонним людям (очевидно, плохим — хороший же в нее не пойдёт?). В результате в ситуации растущего недовольства мы ожидаем появления «героев», людей-символов, которые выразили бы наш протест — вместо нас. И такие люди находят: они выступают вперед, кричат что-то невнятное, их запускаят в «распространение» (в СМИ, в интернете), к ним водят «опозицию» и отдельных представителей элиты (условного Чубайса) — и вот очередной популист, готовый замкнуть на себя реальное недовольство, готов. Что будет делать он с полученной верой, энергией, толпами, вышедшими на митинг? Не станет ли реализовывать интересы свои или какой-то элитной группы? Этого народ уже не определяет: он не участвует в политике, он не стремится быть в ней «компетентен». «Хорошие люди» придут, а мы их поддержим.

Не надо думать, что эта ситуация специфична для постсоветской России. Она разыгрывалась много где и много когда, но каждый раз — с одним и тем же результатом. Однако прежде чем проводить аналоги, давайте разберемся в политической ситуации, сложившейся у нас на Родине.

Значительная часть российской элиты находится в натянутых отношениях с президентом: вместо того, чтобы вести ее на Запад (куда хотела попасть еще с дисперсионных времен), он все больше и больше настроивает «западных партнеров» против себя. Конечно, в этом виноваты и сами эти «партнеры», не очень-то ждущие Россию в своих рядах.

Однако они, конечно, не будут просто рвать с российской элитой все отношения. С одной стороны, Запад реализует свои интересы и накаляет свои отношения с Россией. С другой — обещает ее элите, что все еще можно поправить, стоит только убрать некоторые неудобные фигуры, отказаться от кое-каких территорий (не только Крыма — ранее говорили и о Северном Кавказе). Поступить между международным влиянием, «сдать» пару союзников на Ближнем Востоке и Украине... Показательно, с каким трудом наша элита признает наличие новой холодной войны. Признает ее — значит отказаться от идеи «влиться в Запад». А хочется именно этого.

Элитные «терки» решаются классическим способом: за действием народного недовольства. Так они рехались в США, так они рехались у нас, то же происходило и во Франции, и в Латинской Америке, и где угодно еще. Ставка делается на какого-нибудь популиста (необязательно даже прямо «агента») — требующего не перестройки системы и смены всей элиты, а удаления каких-то отдельных фигур, подкупа народа и косметических преобразований. Он не требует смены строя, не выдвигает даже тех «хороших людей», которые должны прийти на смену «жуликам и ворами» (или выдвигает уже побывавших у власти и провалявшихся либералов). Он связан и с текущей элитой, и с «западными партнерами». У него нет партии или широкой организации, которая может заявить свои «права» на протест и куда-то увести процесс. Впрочем, он заигрывает с «правыми» силами: ему нужна хоть какая-то низовая поддержка и силовый блок, им — имеющие связи в элите «прикрытия». Допустим, зовут его Навальный (случайное совпадение).

Популист становится «говорящей головой», которую возят по всем каналам и пиарят из всех щелей. «Опозиционные» каналы (с финансированием из государства) выдвигают его как в доску «своего», международные СМИ — тоже. «Нейтральные» площадки, вроде «аполитичных» развлекательных порталов и групп в социальных сетях, покупаются. На главных страницах и в «трендах» висят ролики Навального, блогги предлагают его вновь регистрируемым в качестве «странницы, близкой Вам по убеждениям» и т. п. Группы условного «ВКонтакте» в нужный момент перформатируются из «смешных картинок» в «Навальный — наш президент»...

Возможности (и без того скудные) государственного пропагандистского аппарата — блокируются. Передачи журналистов, способных сказать что-то внятное (вроде Андрея Караулова), внезапно снимаются с эфира. Вообще объявляется запрет всем «сторонникам» власти говорить что-то о Навальном — под провокаторским предлогом, мол, «не надо его пиарить».

Митинги и марши объявляют незаконными, подкапывают к ним «страшную» технику и каждые две минуты трубят со-

УСВОИМ ЛИ МЫ УРОКИ ИСТОРИИ?

Дмитрий БУЯНОВ

бравшимся, что они нарушают закон... Но мало того, что позволяют им собраться, — так еще и не разгоняют, пока не закончится задуманная организаторами программа. После чего осторожно «утаскивают» пару «жертв режима».

Для повышения накала интриги начинаются элитные провокации. На рассмотрение в Думу вносятся законы, запрещающие самые неожиданные вещи (типа работы гипермаркетов по выходным). В школы и другие госучреждения приходят люди «из властного аппарата», объясняющие людям, что Навального не надо поддерживать, потому что он «против власти» (и разве что не ухмыляется при этом многозначительно и не подмигивают).

Неизвестные осуществляют теракты. В них обиваются власть — не потому, что ей это выгодно (зачем ей накалять ситуацию?), а «просто потому что». Благо, «цензура» работает против сторонников власти, а не ее противников.

Остается только подключить к созданной системе реальный народный протест — например, по поводу «социалки» или частной собственности, — и результат обеспечен. Не нужно, конечно, создавать для народа низовые структуры, организовывать его, просвещать. Достаточно вывести пару раз на площадь — и, под коллективным давлением части местных и иностранных элит, отодвинуть от власти отдельных элитариев, не вписавшихся в новый «мейнстрим».

Система сохранена, убранные элементы сразу же заменяются ничуть не более «честными». Навальному лично перепадает что-то от власти — а, может быть, и нет. Протест слит, позиции элиты укрепляются, народ остается «за бортом» политической системы, выходящее по инерции протестующие жестко подавляются... Хочется сказать «и так до следующего раза». Да вот только его уже может и не быть.

Почему о существовании таких схем можно говорить с уверенностью? Потому что они являются «классикой» не только российской политики, но и мировой. Давайте рассмотрим к примеру историю хорошего знакомого примеру из страны, с которой патристическая пресса часто связывает Навального.

К 1930-м годам обстановка в Соединенных Штатах накалилась до града поистине неприличной. Армия безработных, голод, повсюду растут трущобы («Гуввервилли» — по имени президента). Поняв, что проблемы не «рассосутся» ни сами, ни после силового подавления, элита США решает немного попридержать стремительно растущие правые силы — и выпустить к народу «левого» популистского политика с командой, имеющей связи в среде профсоюзной и растущего рабоче-фермерского движения. Идеальной «фишкой» для этой игры казался Франклин Делано Рузвельт. Семья его из аристократов перешла в крупную буржуазию. Сам Рузвельт имел репутацию фаната, «бабника», человека предельно ветреного. Более того, в 1921 году он заболел полиомиелитом, сделавшим Франклина инвалидом. Короче говоря, сладострастный и слабовольный калека — был почти что карикатурным «марionеточным президентом».

Видя реальную опасность победы в Штатах фашизма (буквально), местные «левые» круги — включавшие не только элитариев, но и, например, находившихся на «вторых ролях» евреев, — также сдвинули ставку на Рузвельта. Сам президент тоже доказал, что ни инвалидность, ни ветреная юность не определяют человека — и продемонстрировал такую прыть в проведении социалистических лозунгов в жизнь, что якобы контролирующая его элита назначила Франклина врагом №1.

В долгой истории противостояния президента и элиты нас интересует период, связанный с неким сенатором — Хью Лонгом. Этот человек активно поддерживал Рузвельта во время выборов, но когда стало ясно, что Франклин вышел из-под контроля элиты, «внезапно» стал главным его противником. Присмотримся к тому, как определенный круг элитариев США вел свою борьбу с избранным народом президентом через Хью.

Во-первых, Лонг выдвинул свою популистскую социальную программу, «Борьбу» с «Новым курсом» Рузвельта. Суть ее заключалась в том, что экономике и «социалку» Штатов нужно поднимать через введение прогрессивной шкалы налогов — то есть с богатых денег брать больше, с простых людей и малого бизнеса — собирать мало или не собирать совсем. Конкретно Хью запомнился своими обиваниями в адрес крупных корпораций, «жирующих» за счет коррупции и не желающих делиться доходами с другими слоями общества.

Почему программу Лонга называют популистской? Дело в том, что проблемы 1930-х годов возникли не вследствие козней масонов или инопланетян. Они являлись результатом «работы» существовавшей в США экономической системы. Но Хью вместо изменения системы предлагал просто «откупиться» от народа деньгами, немного снизить уровень политической накаленности и продолжать жить, как

прежде. Максимум — публично выпороть пару «ритуальных жертв», на место которых сразу же придут точно такие же порождения системы.

«Новый курс» Рузвельта же предполагал именно системные изменения — и были правы его противники из Республиканской партии, утверждавшие, что он «противоречит интересам бизнеса». Правда, они забывали добавить: крупного бизнеса, в значительной степени сросшегося с властью. Вместо того чтобы «отнять и поделить» — или залить все деньгами, Франклин предлагал принять целый ряд организационных, политических и иных мер, включавших сознательный контроль государства за экономикой для решения возникших в стране проблем. Он создавал другую систему управления, подбирая под нее кадры и давал им особые права, проводил реформы денежной системы, сельского хозяйства, создавал специальные организации вроде трудовых лагерей. Был принят первый в истории США закон о социальном обеспечении...

Говоря короче, системными изменениями Рузвельта был противопоставлен подкуп народного протеста со стороны Лонга. Особо стоит отметить, что наше государство, даже ссылаясь на опыт больших строек Рузвельта (который ссылаясь, в свою очередь, на СССР), тоже не понимает этого противопоставления. Или не хочет понимать. Власть кажется, что единственный метод управления — это выделение денег. Чем больше денег — тем больше управления. Естественно, что все они уходят на что угодно, только не на настоящую цель. Вопрос же всегда в том, как изменить устройство системы, откуда взять новые кадры — и каким образом (особыми полномочиями, законами и пр.) — не дать им «раствориться» в окружающих «нехороших» чиновниках. Решение его требует комплексного подхода, создания низовых структур, взращивания нового политического субъекта, на что в современной России, к сожалению, способны немногие.

Во-вторых, Лонг активно заигрывал с «правыми» силами — националистами, расистами, фашистами. Тут были и скандалы по поводу поддержки ку-клукс-клана, и деятели, создававшие аналоги нацистских штурмовых отрядов. В то же время против Рузвельта устраивались теракты, погромы, сторонников его вырезали.

В 1935 году, через 2 года после избрания Рузвельта, министр внутренних дел США публично заявил, что группа могущественных (то есть входящих в элиту) капиталистов планирует осуществить в стране фашистский переворот. Этот вывод подтверждали и сторонние наблюдатели, вроде Георгия Димитрова, выступавшего в том же году на конгрессе интернационала. Тогда политическая борьба закончилась убийством Лонга и перестановками в элите — например, один из лидеров «правого» ее крыла, генерал Дуэглс Макартур, был сослан на Филиппины.

«История учит человека тому, что человек ничему не учится из истории». Этот парадокс когда-то изрек крупный немецкий философ, считавший, что мир закончил свое движение, исперчал новизну. А людям пора от творчества переходить к систематизации знаний. Прошедшие века показали, что простой народ (да и сама История) видел свою судьбу немного не так, как немецкий академик. Политическая мысль развивалась, и то, что не получилось у Буливары в Латинской Америке и якобинцев во Франции, было реализовано в России. Революция охватила мир, XX век во всех отношениях стал совсем иным, нежели эпохи предшествующие.

И вот, весь этот багаж достался нам, людям XXI века. Но мы живем при господстве капитализма, СМИ и массовой культуры. Политика из общего дела стала профессией (да еще и «грязной», которой занимаются только презренные люди — по чему-то, правда, при этом самые богатые и могущественные). Мы отдали нашу судьбу в руки элиты — часть которой вроде бы выбирается нами (из предложенного кем-то списка), часть же — переходит из года в год по неким внутренним, но совсем прозрачным механизмам. И все бы хорошо (мы же не хотим сами лезть в «грязную» политику — значит, за нас это должен делать кто-то другой), да вот только...

Растет недовольство: «социалка», экономика, правопорядок, культура — пожалуй, нет уже сферы жизни, состояние которой не вызвало бы у народа опасений (назовем это так, осторожно). А энергии народного недовольства никогда не растворяются в воздухе. И вот, мы видим — идут митинги (прочувствуйте это слово — «идут», как бы сами), тут и там мелькают ролики с Навальным. Обстановка накаляется: взрывы, злорядство, шквал запрещающих все на свете законов. Сцены, когда не слезающий с экранов политик под прицелом телекамера обменивается с ведущим праймтайма центральными телеканала обиваниями а) «Нет, это ты потворствуешь тотальной цензуре!» Сообщения о стран-

ных людей, «борющихся» с оппозицией через собрания в школах... Непонятно что — но что-то происходит. В такие-то моменты и пригодились бы политическая грамотность. Но, поскольку она была «делегирована» массами кому-то еще, — а это кто-то тоже участвует в «странностях», — нам остается проводить аналогии и вспоминать чужой опыт — недавний и исторический...

Рузвельта впоследствии критиковали за то, что он все-таки спас правую элиту США. Там все закончилось репрессиями против коммунистов, евреев и вообще левых сил. Франклин не создал даже партию, не говоря уже о каких-то сильных низовых структурах. Профсоюзное и рабоче-фермерское движение, которое претендовало уже на политическую власть, не оформилось, а сводилось на нет. Иными словами, если бы Рузвельт не пришел — или бы его победил ставленник элиты Лонг — США, сохранившие старую систему, пришли бы к катастрофе.

Наша страна тоже не «встает с колен», что бы кто ни говорил. «Социалка» рушится, наука отмирает, промышленность встала. Давление «мирового сообщества» усиливается — а проявляется оно не только в санкциях, но и в усилении бандеровцев и исламистов, угрожающих целостности государства. Идет опасная игра с сепаратизмом — не только на Северном Кавказе, но и в регионах вроде Сибири и Поволжья. Навальный не только не собирается что-то существенно менять — он критикует сам принцип вмешательства государства в дела рынка (то есть капиталистов, разворывающих страну), госкорпораций (то есть реализации крупных экономических проектов, но не в интересах крупного, значащего международного бизнеса, а в интересах народа) и так далее. Вместо всего этого он предлагает элите немного «скинуться» деньгами на народ.

В принципе, вся эта ситуация прекрасно ложится в лекала перестройки. Под Ельцином тоже собиравлись митинги «против коррупции», его сторонники разоблачали коррупционеров и так далее. При этом сама правящая партия выступала против власти партии, а главный «коммунистический» идеолог — Александр Яковлев — весь аппарат цензуры направил на сторонников советской власти, а весь пропагандистский аппарат — на продвижение перестройки. О чем сам впоследствии с гордостью и писал.

Какова же альтернатива новой перестройке и марionеткам в руках элит? Как я и говорил, корень проблемы — в существовании самой системы: политической, экономической, социальной. Единственной привлекой от популистов, действующих в чью-то интересах, является самоорганизация народа. Необходимо отбросить идею, что политик должен заниматься политикой: отдельные личности «не значат ни черта» и всегда зависят от элитной конъюнктуры. Также и борьба с отдельными чиновниками и капиталистами — это борьба с ветряными мельницами.

Широким массам необходимо не ходить на организованные кем-то «хорошим» митинги, а затем расходиться. Нужно собираваться в комитеты, советы, клубы. Создавать общественные организации и собственные (не под эгидой директора предприятия) профессиональные союзы. Лучше — если эти все структуры будут гражданскими, а не вписанными в формы, предлагаемые властями, муниципалитетами и так далее. Необходимо просвещаться, получать политическую грамотность, учить историю (в том числе разобраться с событиями перестройки и перерождением советской системы). Изучать законы, прописанные там трудовые, гражданские и иные права.

Люди — не фигуры на шахматной доске элиты, не игрушки в руках популистов или администрации. Люди — граждане, способные сами решать свою судьбу. Слух о «тоталитарности» власти, к счастью, значительно превеличен — в России еще с советских времен осталось много законов и демократических институтов, которыми граждане могут воспользоваться, если они выступают не поодиночке, а в виде организованной силы.

Существующие политические и общественные движения, отдельные интеллигенты — должны помочь народу в самоорганизации. Не выводить его на митинги и единичные акции, а создавать постоянные гражданские структуры, через которые народ может диктовать свою волю и власти, и любить популистов.

Да, этот способ сложен. Но иначе народ так и останется растерянной толпой, надеющейся на то, что ситуация в стране исправят популисты, капиталистические элиты, мифические «хорошие люди» или стечение случайностей. Не стоит переоценивать идеальность мира. «Никто не даст нам избавленья», кроме нас самих.

(Окончание. Начало в №38)

Юноше,
обдумывающему
жизнь,
решающему –
сделать бы жизнь с кого,
скажу
не задумываясь –
«Делай её
с товарища
Дзержинского».
В. Маяковский

НА СТРАЖЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ
СТРАНЫ СОВЕТОВ

После победы Великой Октябрьской социалистической революции начался самый важный период в жизни Феликса Эдмундовича. Он становится одним из ближайших соратников В.И. Ленина в организации защиты победившей революции и в строительстве социализма, вложив в создание государства рабочих и крестьян неистощимую энергию и яркое пламя своей большой, прекрасной души.

На Военно-революционный комитет, в котором работал Дзержинский, было возложено много задач: борьба с контрреволюцией, охрана порядка, ликвидация старого государственного аппарата, создание новых органов управления, продовольственное снабжение городов и армии, распределение оружия и финансов, агитационная работа среди населения и другие. Дзержинский являлся одним из самых активных руководителей комитета. Он участвовал в ликвидации мятежа Керенского – Краснова и Петроградской городской думы, одного из центров контрреволюции. Он выступил против провокаторской политики Л. Каменева, являвшегося председателем ВЦИК, и Зиновьева, вошедших в сговор с меньшевиками и эсерами и согласившихся с их требованием создать новое правительство без В.И. Ленина. В сложной обстановке первых дней Октября Дзержинский проявил твердость духа и решительность в подавлении сопротивления свергнутых классов и в борьбе с оппозицией внутри партии, он во всем поддерживал В.И. Ленина.

В начале ноября 1917 года на Дзержинского была возложена охрана Смольного, где размещались ВЦИК. Совнарком, ВРК и другие государственные учреждения. Постепенно в деятельности Военно-революционного комитета основной задачей становится борьба с контрреволюцией, которая, пользуясь гуманизмом Советской власти, развернула подрывную работу внутри страны, организовав саботаж чиновников, грабежи и погромы. В начале декабря после записки В.И. Ленина создается Всероссийская чрезвычайная комиссия при Совете Народных Комиссаров по борьбе с контрреволюцией и саботажем, её председателем назначается Ф.Э. Дзержинский. Так началась претворяться в жизнь мысль В.И. Ленина: «Революция тогда чего-нибудь стоит, когда она умеет защищаться».

Про ВЧК написано много книг, создано немало фильмов. Её деятельность легендарна, она ликвидировала огромное количество контрреволюционных заговоров и мятежей, многие из них финансировались и организовывались с помощью иностранных государств, их разведок и крупных агентов. При становлении Комиссии Дзержинскому пришлось выдержать натиск эсеров, стремившихся ослабить работу ВЧК. Благодаря большому политическому опыту и организаторскому таланту, преданности народной власти, кристальной честности и неиссякаемой энергии, а также широкой поддержке трудящихся ему удалось создать сильный, надёжный орган защиты революции. Умелым подбором кадров, заботой о сотрудниках и личным бесстрашием в борьбе с врагами Советской власти он завоевал огромный авторитет и любовь честных. «Чекист, - говорил он, - это три слова, начинающиеся на букву «ч», - честность, чуткость, чистоплотность. Душевная, конечно».

Весной 1918 года были раскрыты крупные подпольные военные организации «Союз защиты родины и свободы», «Правый центр», «Союз возрождения», финансировавшиеся иностранными империалистами, разоружены анархистские банды в Москве. «Я нахожусь в самой огне борьбы, - писал он в мае 1918 года жене. - Жизнь солдата, у которого нет отдыха, ибо нужно спасти наш дом. Некогда думать о своих и себе. Работа и борьба адская». Бесстрашие Дзержинского ярко проявилось во время мятежа левых эсеров в Москве. Об этом снят реалистичный советский художественный фильм «Шестое июля». Убив германского посла Мирбаха, левые эсеры попытались захватить власть в столице. Дзержинский почти без охраны выехал в штаб мятежников, которые его арестовали и взяли в заложники. На другой день мятеж был подавлен.

ПЛАМЕННЫЙ КОММУНИСТ

После убийства в Петрограде М.С. Урицкого и ранения В.И. Ленина ВЧК усилила борьбу с контрреволюцией. 1 сентября 1918 года был арестован британский посол Локкарт и члены руководимой им организации, готовившие арест Советского правительства во главе с В.И. Лениным. Буржуазные СМИ постоянно упрекают Ленина в жестокости. Однако оправившись после ранения, именно он 3 декабря 1918 года внёс предложения об укреплении революционной законности. Он считал, что ЧК должны возглавлять коммунисты с партийным стажем не менее двух лет, предлагал разрешить народным комиссариатам, партийным и профсоюзным органам брать на поруки лиц, арестованных ЧК, предоставить народным комиссариатам и комитетам РКП(б) право принимать участие в следствии, расширить в ВЧК отдел жалоб и просьб об ускорении дела, более строго наказывать за ложные доносы. Эти предложения были поддержаны Дзержинским.

Во время развязанной гражданской войны и интервенции роль ВЧК возросла. Дзержинский выполнял много поручений Совета Оборонной, направленных на охрану Советской республики, решал вопросы охраны тыла, железных дорог, укрепления дисциплины и борьбы со шпионажем в армии, выезжал на фронт. В марте 1919 года он утверждает народным комиссаром внутренних дел РСФСР. Большой заслугой ВЧК была ликвидация крупной контрреволюционной организации «Национальный центр». Широко известна также операция «Трест», позволившая ликвидировать в 1924 году злейшего врага Советской власти Б. Савинкова. Кроме работы в ВЧК, Дзержинский участвует в преодолении топливного кризиса, хозяйственной разрухи, в борьбе с эпидемиями.

Хотя война ещё не закончилась, в январе 1920 года ВЦИК и Совет Народных Комиссаров принимают постановление об отмене смертной казни по приговору ВЧК и ревтрибуналов. Инициатором этого акта был Дзержинский. 24 января за заслуги в борьбе с контрреволюцией он был награждён орденом Красного Знамени. В постановлении ВЦИК было сказано, что он «проявляет крупные организаторские способности, неутомимую энергию, хладнокровие и выдержку, постоянно ставя интересы рабочего класса выше всех иных соображений и чувств. Работа т. Дзержинского, обеспечивая спокойный тыл, давала возможность Красной Армии уверенно делать своё боевое дело».

Весной 1920 года в связи с нападением Польши он был командирован на Украину для ликвидации оживившихся банд Петлюры и Махно, затем направляется на Западный фронт. В октябре 1920 года ЦК РКП(б) назначает его председателем Комиссии по усилению охраны государственной границы. Все поручения партии, которые успешно решал Дзержинский, невозможно перечислить.

Его неутомимая энергия поразительна, при этом здоровье его нельзя было назвать крепким, но при обострении болезни достаточно было ему отдохнуть недели две, и он вновь брался за дело с прежней беззаветной страстностью.

Являясь председателем ВЧК и одновременно наркомом внутренних дел, Дзержинский провёл огромную работу по объединению всех внутренних войск и повышению их боеспособности, после создания в составе НКВД Государственного политического управления он также стал его председателем, много сил он посвятил ликвидации неграмотности личного состава внутренних войск. Если в начале 1919 года не умел читать каждый третий боец, то в конце 1920 года – только каждый десятый. Он уделяет огромное внимание укреплению охраны государственных границ, борьбе с контрабандой.

инженер-транспортник, будь он матерым железнодорожным волком, дрогнул бы и смугился, если бы ему сказали, что тыныне он ответствен за судьбу этого транспорта». Дзержинский не дрогнул и не смугился, а горячо взялся за дело.

Восстановление транспорта проходило в борьбе с троцкистами и оппортунистами, с реставраторами капитализма, желавшими отдать транспорт иностранному капиталу. Разоблачая эти планы, Дзержинский утверждал: «Те господа, которые направляют мысль нашу в сторону привлечения иностранного капитала на транспорт, в глубине души, в основе своей имеют не интересы хозяйственно-экономического развития страны, а имеют интересы политические, которые мы должны отвергнуть». Уже в январе 1924 года партийная конференция отметила: «Транспорт находится в таком состоя-

рода, что победой революции и властью мы пользуемся не для себя, а для блага и счастья народа». Он не заболел себе, очень скромно питался и одевался, мало отдыхал. Он считал: «Быть светлым лучом для других, самому излучать свет – вот высшее счастье для человека, которое он может достигнуть». И его яркая и горячая душа до сих пор освещает людям путь, по которому нужно идти, чтобы, говоря словами Николая Островского, «не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы». Одухотворённая, героическая жизнь Дзержинского является примером постоянного движения вперёд, к освобождению человечества от капиталистического рабства и мракобесия.

XIV съезд ВКП(б) поставил задачу «обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования». На решение этой задачи направлял свои силы Дзержинский. Он уделяет огромное внимание развитию науки, её использованию в народном хозяйстве, заболтался об учёных. При нём открываются новые научные учреждения и институты.

Против индустриализации выступили Троцкий, Зиновьев, Каменев и другие оппозиционеры. Они создавали объединённый антипартийный блок, рассылали фракционные документы; троцкисты, занимавшие некоторые ключевые позиции в наркоматах финансов, торговли, в Госплане, Госбанке и других учреждениях, старались мешать работе ВЧК СССР и порочить деятельность Дзержинского.

Как и всегда, когда возникало фракционное противодействие принятым решениям партии, Феликс Эдмундович выступил с осуждением оппозиционеров. В одном из писем В.В. Куйбышеву он писал: «У меня полная уверенность, что мы со всеми врагами справимся, если найдём и возьмём правильную линию в управлении на практике страной и хозяйством... Если не найдём этой линии и темпа, оппозиция... будет расти и страна тогда найдёт своего диктатора – похоронщика революции, какие бы красные перья не были на его костюме».

На июльском (1926г.) пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) Троцкий от имени 13 оппозиционеров выступил с заявлением, в котором ленинское учение о возможности построения социализма в СССР объявлялось «сомнительным новшеством», а руководство партии и Советского государства обвинялось в перерождении. С разоблачением оппозиционеров выступили С.М. Киров, В.М. Молотов, Г.К. Орджоникидзе, Я.Э. Рудзутак, И.В. Сталин и другие. Яркую критическую речь произнёс и Ф.Э. Дзержинский. Троцкий, Каменев, Пятаков и другие оппозиционеры пытались сбить его репликами, но не раскрыв вредительскую сущность действий оппозиции, стремившейся дезорганизовать работу партийного руководства. Его речь сыграла большую роль в разоблачении антипартийного блока. Зиновьев был исключён из членов Политбюро ЦК, Лашевич выведен из состава ЦК ВКП(б) и снят с руководящего поста. Через 3 часа после выступления Дзержинский неожиданно скончался.

Великая Октябрьская социалистическая революция смогла победить благодаря тому, что во главе её стояли люди, обладавшие колоссальным умом, огромной силой воли, горячим сердцем и большой душой. Одним из этих титанов духа был и Феликс Эдмундович Дзержинский, посвятивший всю свою жизнь без остатка великому делу освобождения трудящихся от эксплуатации, высокой идее создания на земле справедливого общества. Пока существует человечество, такие героические личности, как Ф.Э. Дзержинский, будут являться примером беззаветного, пламенного борца за счастье всех людей на земле.



Неоценима заслуга Ф.Э. Дзержинского в ликвидации детской беспризорности.

По его предложению в январе 1921 года создаётся комиссия по улучшению жизни детей, её председателем становится Феликс Эдмундович. Он привлекает к оказанию помощи детям органы ВЧК. Он был инициатором создания трудовых коммун и колоний для беспризорных детей, где они могли жить и питаться, получать образование и профессию. Широко известна коммуна, возглавляемая А.С. Макаренко. Дзержинский постоянно следил за работой коммун, оказывая им помощь. Ещё в 1902 году он писал сестре: «Не знаю, почему я люблю детей так, как никого другого... Я никогда не сумел бы так полюбить женщину, как их люблю, и я думаю, что собственных детей я не мог бы любить больше, чем несобственных... Часто-часто мне кажется, что даже мать не любит детей так горячо, как я». Уже к концу 1923 года большинство беспризорников были устроены в детские дома, получили помощь Детской комиссии.

После окончания Гражданской войны и интервенции 80 процентов железных дорог было разрушено, больше половины паровозов требовала ремонта, 82 процента судов утрачено. Без восстановления транспорта невозможно было возрождение и развитие народного хозяйства страны. По предложению В.И. Ленина в апреле 1921 года при сохранении обязанностей председателя ВЧК и наркома внутренних дел Ф.Э. Дзержинский назначается наркомом путей сообщения. Председатель Госплана Г.М. Крыжановский, оценивая жуткое положение на железных дорогах, писал: «Даже самый опытный

Е. ВАСИЛЬЕВ

нии, когда он без особых затруднений способен удовлетворять все предъявляемые к нему народным хозяйством требования».

После кончины В.И. Ленина, в начале февраля 1924 года, Ф.Э. Дзержинский утверждается председателем Высшего совета народного хозяйства, он возглавляет всю социалистическую промышленность. «Я думаю, - писал он, - и в ВЧК повести ту же линию, что и на транспорте: ясная государственная линия, общая и обязательная для всех хозяйственников, единство и в этом смысле советской государственной промышленности при максимальной самостоятельности и инициативности мест и правлений и их не синдикалских, а общественных объединений. Задача тяжёлая, огромная».

Он активно борется за повышение производительности труда. «Если мы не поднимем производительность труда, - говорил он, - мы, как советское рабочее государство, не сможем существовать». Большое внимание он уделял рационализации и правильному планированию. Он отмечал, что в расчёте на единицу продукции уровень зарплаты в СССР был не ниже зарубежного уровня. Он подчёркивал особое значение металлургии и машиностроения для усиления экономической мощи и обороноспособности страны, повышения жизненного уровня и культуры трудящихся, укрепления союза рабочих и крестьян.

Уже в октябре 1924 года Московский автомобильный завод выпустил первые советские полоторатонные машины, затем был построен первый тепловоз, Красная Армия обеспечена собственными самолётами, в 1926 году заложен тракторный завод в Сталинграде. Дзержинский активно осуществлял ленинский план электрификации страны, при нём строятся несколько крупных электростанций, готовится сооружение Днепротреста, против чего выступал Троцкий, доказывавший, что станцию можно возвести только с помощью иностранного капитала.

Опыт Дзержинского по экономическому развитию страны содержит много полезного. Хотя он не написал ни одной экономической статьи, он ясно понимал: «Без быстрого и достаточного развития нашего собственного производства мы будем обречены на то, что за граница будет нас бить более дешёвыми ценами». А ведь у него за плечами было всего семь классов гимназии, но, в отличие от современных руководителей хозяйства, правда, уже не народного, и псевдоакадемиком, он был умным человеком, любящим свою страну, кроме того, он всю жизнь учился и учил других, чтобы принести людям как можно больше пользы.

Он говорил: «Мы, коммунисты, должны жить так, чтобы трудящиеся видели, что мы слуги на-

ВОЗЗВАНИЕ КЪ ТОВАРИЩАМЪ-ПАСТЫРЯМЪ

Настоящее освободительное движение захватило большую часть нашего духовенства совершенно врасплох. Мы мирно служили свои обеды, провозжали покойников на кладбище, читали народу проповеди по готовым сборникам, и просмотрели великий процесс обновления нашего государственного организма. Глухой шум какой-то борьбы доносился до нас, но нам внушали, что это крамоульничьи, изменники, враги отечества шумят, они воззвато на Помазанника Божия, они ради одного удовольствия разрушения хотят сломить веками нажитые и, следовательно, необходимые формы (мысль Победоносцева – автор статьи). Когда стало известно, что священники стали во главе толпы народной, ищущей своего Государа, нас поспешили уверить, что это изменники Святой Церкви, что это были чуть ли не тайные полицейские агенты. Так внушали нам, мы это внешне передавали другим.

Но, к прискорбию своему, мы принуждены сознаться, что нам больше не верят, что бразды духовного руководства ускользают из наших рук, могучая волна жизни прокатывается мимо нас. И мы, которые призваны к руководству, к строительству жизни, чувствуем, что этого руководительства уже не хотят: «Довольно, говорят, вы нас обманывали». Один только грузинский народ сказал своему духовенству: «Вы до сих пор ходили впереди покойников, ну-ка, теперь пойдите впереди живых». И грузинское духовенство пошло, пошло как один человек. Оно поняло, что его роль – в защите угнетённых душ. Съезд духовенства там разогнали вооружённой силой, но это движение не остановило, потому что духовенство так выразило стремления своего народа, оно поняло, что существующие формы общественной и государственной жизни довлеют со всех сторон человеческую личность, мешают росту. Грузинское духовенство вплело героическую страницу в свою историю.

Но почему пример их остался одиночным? Почему российское духовенство стоит в недоумении перед совершающимся общественным движением, не зная – радоваться ли ему и благословлять его или проклинать как законного врага рода человеческого и с горечью повторять слова «Гибнет Россия, вижу начало конца». Почему это произошло?

Да ведь просто потому, что в нас систематически, начиная со школьной скамьи, вытравлялась самостоятельность. Нас отгораживали от жизни, внушали, что жить интересами общественной жизни – не дело пастыря. И теперь, когда живая жизнь настойчиво стучится к нам, зовёт нас принять участие в ней: идите молиться с нами, благодарите Бога за добытую свободу, оплакивайте погибших борцов за неё, мы не знаем,

как к этому относиться. Мы прачемся, мы называемся большими, мы занимаем вышестоящее положение: кто знает, что еще выкроится? И везде глаза к небу, мы лицемерно говорим: «Арена общественной жизни – не наша сфера». Настоящие наше похоже на то, как если бы мы стояли на пожаре безучастными зрителями: «Не наше, мол, дело его тушить и помогать – это дело пожарных; потом, когда пожар окончится, мы отслухим напихиду по погибшим и благодарственный молебен для живых». Но я боюсь, как бы нас не встретил тогда неодолимый крик: «Вон! лицемеры, наёмники! Где вы были, когда мы звали о помощи?»

Есть две причины, благодаря которым нам непонятно и как будто бы чуждо настоящее общественное движение. В нас со школьной скамьи усердно старались насадить два драгоценных качества: терпение и послушание. Нас научили смотреть на искателей жизненной правды как на людей «беспокойных», и мы искренне верили, что на таких людей нужна «апалка», что их нужно изгонять из нашей среды как людей вредных. Нас обучали словами из Павла (Рим. 13.1-2): «1 Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. 2 Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящийся сам навлекул на себя осуждение», затем следовали иллюстрации из мира животных с целью доказать, что даже и животная неразумность имеют у себя власть. Всё это неоспоримо, без власти жить нельзя; это закон жизни, он ненарушаем; и нарушителей его Господь покарает, как нарушителя всякого другого закона. Но зачем же смеивать принцип власти с его формами, в каких он воплощается? Принцип – вечен, формы – изменчивы. В смещении принципа с формой заключается наше коренное заблуждение. Боясь нарушить Божественный закон, мы боялись критиковать и формы, какья он принимал, как бы они дурны ни были, как бы они ни сдвигали, ни калечили человеческую жизнь.

Кто теперь станет оспаривать, что дурным устройством государственной жизни тормозили общественное развитие, кто теперь скажет, что принцип «административного усмотрения», когда каждая мелкая сошка, располагая всей полнотой власти, чувствовала, что в сфере своего влияния она «царь и бог», когда защитники народных интересов клеймились именем крамоульничков, разгонялись по окраинам, заточались в крепости, проливали кровь свою, бескорыстно борясь за раскрепощение души народной... – что тот принцип не разрушал общественную и государственную жизнь и привёл нас к несчётным жертвам людьми и материальными средствами?

И значительная доля вины ложится на пастырство. Вместо того чтобы, жертвуя собой, выступать на защиту уязвленных и оскорблённых, безразлично указывать власти на те дурные формы, которые она принимает, вы всё благославляли, всё оскропляли святой водой и, страшно сказать, сделали пособниками зла. Нам власть приказала приводить к присяге, и мы делали это на самом Евангелии, где Спаситель решительно без всяких оговорок сказал (Мтф. 5, 34-37): «А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землёю, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что это город великого Царя; ни говолюво твоею не клянись» (Мтф. 5, 21-22): «Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьёт, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду». И в саду Гефсиманском так же он сказал: «... все, взявшие меч, мечом погибнут» (Мтф. 26, 52). А мы что делали? Кропили оружие святой водой и посылали паству на злое дело, прикрывали законы Божии догмами о загромождении венце. Ужасы войны в противоречие заветам Спасителя настойчиво проповедует литература и искусство всех стран: только мы, христиане пастыри, молчим об этом: мало того, учим в школах детей: «Не есть незаконное убийство, когда отнимают жизнь по должности, как то: 1) когда преступника наказывают смертью по правосудию; 2) когда убивают неприятеля на войне за Государа и Отечество» (Катехезис, 6-я заповедь). Врачи и судьи пришли к единогласному решению требовать уничтожения смертной казни, одни мы, пастыри, чей голос должен был раздаваться раньше и решительней всех, не протестуем, а молчаливо соглашаемся и как бы одобряем. Кто захочет устыдить себя, пусть прочтёт из книги Фильдинга «Душа одного народа», где он увидит как буддийские монахи последовательно проводят в своей жизни выполнение заповеди «не убий».

И мы заслужили тот упрёк, который бросают нам в глаза, что мы подменили учение Христа, что мы продали первородство за чечевицу похлёбку – что мы «превратились в чиновников православного мновенедания». Разве это неправда? Ведь нас поймали на золотую удочку: скуфы и камилавки, Ваздимирьи, Анны. Вместо того чтобы ждать себе награды от Небесного Отца, мы стали подобострастно поглядывать в глаза светской власти: паства, заметив это, стала бегать от нас, мы оказались бессильны собрать под крыла Церкви, позвали полицию на площадь и нанесли себе этим решительный и смертельный удар. Тогда нас сменили другие вожди,

потому что жизнь, развиваясь, не ждала, когда мы одумаемся, она жаждала правды, и вместо нас поняли её другие люди. Они вместо нас надели на себя и мученический венец, положили души за други своя. Вина их была лишь в том, что они не всегда действовали евангельскими средствами. Отчего же мы их не вразумили? Вместо того чтобы, сдерживая их дурные порывы, встать рядом с ними и настойчиво требовать у власти отмены обветшалых форм, которые калечили народную жизнь, мы, загипнотизированные своей духовной властью, необдуманно встали на защиту этих форм.

Нам приказано было защищать как догмат принцип «самодержавия» и связанного с ним административного усмотрения, и мы словом и делом выступили на его защиту, забывав 1613 год своей отечественной истории, когда народ Михаилу Фёдоровичу Романову подарил власть над собой. Он подарил её, потому что ему нужен был центр, около которого могла бы сплотиться и окрепнуть расстрёпанная смутными временами Русь. Почти три века прошли с тех пор.

И, претерпев судеб удары, окрепла Русь... Народ вырос настолько, что почувствовал себя в силах управлять собой: он с иконами в руках и с молитвой на устах пошёл к своему Государю просить возврата данной когда-то власти над собой. Его встретили ружейным огнём, убили в нём чувство человека и разбудили зверя.

Мы, пастыри, крови одобрить не можем, какой бы стороной она ни проливалась, но и судить освободительное движение народа не имеем права: горячее слово осуждения мы должны направить по адресу всех тех, кто прегрешает передо нами, и мы словом и делом выступили на его защиту, забывав 1613 год своей отечественной истории, когда народ Михаилу Фёдоровичу Романову подарил власть над собой. Он подарил её, потому что ему нужен был центр, около которого могла бы сплотиться и окрепнуть расстрёпанная смутными временами Русь. Почти три века прошли с тех пор.

И, претерпев судеб удары, окрепла Русь... Народ вырос настолько, что почувствовал себя в силах управлять собой: он с иконами в руках и с молитвой на устах пошёл к своему Государю просить возврата данной когда-то власти над собой. Его встретили ружейным огнём, убили в нём чувство человека и разбудили зверя.

Мы, пастыри, крови одобрить не можем, какой бы стороной она ни проливалась, но и судить освободительное движение народа не имеем права: горячее слово осуждения мы должны направить по адресу всех тех, кто прегрешает передо нами, и мы словом и делом выступили на его защиту, забывав 1613 год своей отечественной истории, когда народ Михаилу Фёдоровичу Романову подарил власть над собой. Он подарил её, потому что ему нужен был центр, около которого могла бы сплотиться и окрепнуть расстрёпанная смутными временами Русь. Почти три века прошли с тех пор.

И, претерпев судеб удары, окрепла Русь... Народ вырос настолько, что почувствовал себя в силах управлять собой: он с иконами в руках и с молитвой на устах пошёл к своему Государю просить возврата данной когда-то власти над собой. Его встретили ружейным огнём, убили в нём чувство человека и разбудили зверя.

Мы, пастыри, крови одобрить не можем, какой бы стороной она ни проливалась, но и судить освободительное движение народа не имеем права: горячее слово осуждения мы должны направить по адресу всех тех, кто прегрешает передо нами, и мы словом и делом выступили на его защиту, забывав 1613 год своей отечественной истории, когда народ Михаилу Фёдоровичу Романову подарил власть над собой. Он подарил её, потому что ему нужен был центр, около которого могла бы сплотиться и окрепнуть расстрёпанная смутными временами Русь. Почти три века прошли с тех пор.

ИСПОВЕДЬ СВЯЩЕННИКА

Я в этой исповеди верю каждому слову. Интуитивно доверяю этому горькому рассказу, а в сердцевине моей интуиции сидит его величество жизненный опыт.

Эта интервью я увидел на странице протоиерея, кандидата богословских и философских наук Андрея Кураева в одной из социальных сетей. Перелест текст знакомому священнику, – спросил его мнение по поводу анонимной исповеди.

– Правда сущая, – ответил слуга божий. – Ты себе даже представить не можешь, что творится в церковных бухгалтериях, их никто никогда не проверяет. Церковные деньги – это не бюджетные. Патриархия ничего не проверяет годами. Ей лишь бы подати из епархий исправно платили. В любой епархии один бог и царь – правящий архиерей. Как он скажет, так и будет. А говорят они по-разному.

Интервью твоему вниманию, читатель, предлагаю с небольшими сокращениями. Читай, размышляй и делай выводы.

– Есть ли для тебя разница между церковью, в которую пришёл когда-то, и РПЦ, в которой оказался?

– Какой-то принципиальной, сущностной разницы я не вижу. Церковь другой не стала, я стал другим и радикальным образом пересмотрел своё отношение как к церкви в частности, так и к религии вообще.

Период моего воцерковления – середина 90-х годов. Сам знаешь, какое это было время: разбор, шатание, денег нет, хвать нечего, ничего не работает. А церковь предлагала некую идею в этом хаосе, некий порядок.

Я был такой, что пусть без еды и денег, но лишь бы за идею – послужить Богу, человечеству, сделать этот мир лучше, и всё такое. И получилось так, что, подсев на эту идею, я не смог разглядеть реальные проблемы церкви, от которых надо было сразу делать ноги. А они, эти проблемы, маячили у меня перед носом, я с ними сталкивался постоянно, но видеть не хотел... Как говорится, влюблённые безумны.

Давай по аналогии такую историю расскажу: лет в 15 или 16 случился у меня беда. Влюбился я в одну девочку. Девочка была необыкновенной красоты, но при этом тупая как пробка и невероятная эгоистка. И так вот мне это её внешнее благолепие нравилось, что я четыре года за ней бегал и просто не обращал внимания на её совершенно inferнальный характер. Мне уже и друзья говорили: ну ты посмотри с кем ты связался, а я им буквально словами из песни Высоцкого «Про Нинку» отвечал. Потом, конечно, разрыв, депрессия. Короче, плохо было...

Вот та же история с церковью: прекрасная обложка, прекрасные слова о любви, о Боге, о самоотверженном служении, но за всей этой позолотой – абсолютный смердящий свинарик. В этом смысле церковь от секты не отличается вообще ничем. Да, попы не ходят по улицам, как иезуиты, не пристают, не раздают литературу. Но церковь поступает ещё круче. Она выдаёт себя за оплот патриотизма, хранителя исторической памяти народа, каких-то там абстрактных скреп и традиций, необычные одежды, необычный язык, даже запах в церкви необычный. Всё как не отсюда. Знаешь, многие клюют на такую дешёвую пропаганду с полнопоты.

А когда человек попал в оборот, тут уже начинается про послушание, смирение, благоговение перед священноначалием, целование надушенных лапок, ежедневное бубнение непонятных текстов, мاسоны, невидящий уничтожить Россию, потому что она православная, пусть живём в дерьме, зато с молитвой, и тому подобное. А если один раз ударить как следует бронёбойной в голову и суметь пробить самую главную защиту под названием «критическое мышление», то мозг можно уже высосать из головы через трубочку. Этим занимаются секты, и тут у нас не должно быть никаких иллюзий, этим же занимается и церковь.

– Что изменилось для тебя за последние 8 лет власти патриарха Кирилла?

– Неожиданную вещь скажу: Кириллу благодарен, как отцу родному. Вот как традиционный такой, патриархальный домостроевский отец выбивает ремнём из отрока всякую дурь, так же Кирилл выбил из меня всю оставшуюся романтику и иллюзии. Он открыл для всех думающих людей церковную систему во всей её «красоте», показав, что власть и деньги – это именно то, для чего живёт. И за это надо было ему благодарным, потому что если бы не существовало таких замечатель-

Александр ЯРОШЕНКО

ных вещей, как похмелье и ломка, то все поголовно были бы алкоголиками и наркоманами. И все эти «пуськи», невзоровы, протесты против строительства храмов, пляски с бубном во главе Исаакиа, акции православных – это и есть тот самый похмельный синдром, который он всем обеспечил.

Он довёл власть архиереев до абсолютного абсурда, сделал их неподсудными феодалами, он практически вышвырнул мирян из любых областей, где можно принимать в церкви хоть какие-то решения, настроил против церкви интеллигенцию, лишил рядовое духовенство возможности проявлять малейшую инициативу, он превратил проповедь в митинговую речь, рассчитанную только на уши властей и подвластной им толпы с IQ ниже плинтуса.

Надо отдать Кириллу должное – он гениальный демагог. Демагог именно в таком – советском, большевистском смысле слова.

Помнишь, когда судили Алёхину и Толконникову? Не было ведь сказано из его уст ни единого слова о милосердии, мол, да отпустите вы этих дурочек, пусть идут себе на все четыре стороны. Нет, он ответил этим ничтожным панкушкам целым молитвенным стоянием, где своей речью о «предателях в рясах» точно провёл черту между толпой и последними думающими людьми в церкви. Дал совершенно чётко понять, что церковь не с людьми, а с властью, и благословит всё, что будет делать власть. Именно при нём стало не просто можно, но и нужно называть убийство людей «священной войной», именно он объяснил, что прощение может быть «нецелесообразным», что прощать можно только тех, кто поджигает хвост перед властью. На панк-молебне в ХХС прозвучал самый главный «прокримен»: «Патриарх Гундяй верит в Путина, лучше бы в Бога, с...ка верил!». Когда на Руси скomorохи не отличались особой нравственностью, но правду о царе говорить умели всегда.

За последние 8 лет в моей жизни изменилось то, что я очень сильно поумнел, а процесс поумнения всегда сопряжён со страданиями – нравственными, интеллектуальными, ценностными... Но в конечном счёте это здорово, потому что пройдя через эту ломку, можно посмотреть на церковь глазами без очков.

– Ощутил ли на себе последствия раздела епархий?

– Да нет практически. Это же всё административные проблемы. Это заморочки для архиереев, благочинных и прочей верхушки. Рядовой священник рад уже тому, что на хлеб заработал и того же не пинают с прихода на приход или за штат только потому, что архиерею в очередной раз моча в голову ударила.

Ничего в лучшую сторону не изменилось. Архиереи как были поместными царьками, которым никто не указ, так и остались, как гребли деньги с приходов, так и гребут. Архиерей непрерываемо и неподсуден, пока он не пошёл поперёк патриарха. Славь Кирилла и делай что хочешь, если не уклоняешься от обиды вертикали.

– Какие проблемы видишь в епархиальной жизни?

– Самая главная проблема, на мой взгляд, это абсолютно бесправное положение рядового духовенства. Это всё неправда, что попы зажались и ездят на «мерседесах», лезут в школы и занимаются рейдерством. Всем этим занимается очень тонкая прослойка духовенства, которым по разным причинам можно. Основная масса нормальных, рядовых священников боится лишней раз рот открыть, чтоб произнести что-то, чего нет в требнике.

У архиереев сильнейший страх перед любой самостоятельностью, перед любым независимым суждением. В большинстве епархиальных управлений (а мне об этом хорошо известно из рассказов тех священников, которые от этого пострадали) есть специальные люди, которые постоянно мониторят всё, что священники пишут в социальных сетях, и все эти распечатки кладутся на стол архиерею. И за какой-то невинный комментарий, анекдот, несанкционированное суждение можно потерять место на приходе. Это факт.

Среди духовенства огромное финансовое расслоение: от очень богатых, которые покупают себе машины за несколько

миллионов рублей, до очень бедных, которые не могут своему ребёнку купить дешёвый мобильный телефон. Бедных абсолютное большинство. Жаловаться, просить деньги не имеет никакого смысла. Архиереи в курсе этого положения, и сами его, можно сказать, создают, руководствуясь принципом «сытый голодного не разумеет». Каким бы тираном и самодуром архиерей ни был, священники никогда между собой не договариваются возразить ему по-настоящему, объявить бойкот, коллективно и неанонимно пожаловаться.

– Как живёт обычный священник день за днём, без прикрас, без славы и картин для православной публики?

– Очень по-разному живут. Как я уже сказал, есть очень богатые, есть очень бедные. Богатым мне побывать не довелось, а вот что полтора года сидеть вообще без денег, я знаю. Друзья выручали, помогли хоть как-то протянуть это время.

Я знаю одного священника, который, сидя так же без денег, просил благочинного занять ему средства на лекарства для умирающего отца, на что получил ответ: я только что заплатил взносы в епархию, и у меня нет ни копейки. Правда ли у него не было ни копейки, я не знаю, но если было и он врал, то он сволочь, если говорил правду, тогда сволочь – архиерей, который высосал из благочинного все деньги.

Жизнь рядового священника заключается в том, что он не имеет никаких прав. Его могут использовать как угодно, где угодно, могут платить, могут не платить, могут переводить с прихода на приход, отправлять за штат по капризу архиерея, наказывать согласно анонимным доносам. Если учесть, что священники в основной своей массе многодетны, можно представить, с какими это сопряжено проблемами. Рядовой священник живёт в страхе, он боится сказать лишнее слово, попасть в немилость, он постоянно ждёт какого-то доноса на себя, анонимки, жалобы, которые всегда не зависят от его поведения. Это жизнь бесправного крепостного, которую пафосно именуют «служением».

– Каковы взаимоотношения с настоятелем, братьями-священниками, архиереем?

– Лично я с начальством был в конфликтах всегда. Правда, в разной степени. За что немало получил: и по приходам меня пинали, и запретом грозили. Научили быть умнее и не метать бисер. Зато я научился интуитивно за 5 минут определять, можно с данным человеком нормально общаться или нет. Это, скажу я тебе, очень полезный навык. Последние года три от меня ни разу не подвёл.

Что касается отношений с равными мне рядовыми священниками, то тут всё тоже очень по-разному. Тут надо понимать, что многие священники, чтобы не жить в постоянном когнитивном диссонансе, просто отключают совесть и мозги и плывут по течению, считая, что это всё «воля Божья». С ними говорить вообще не о чем. Они, в лучшем случае, ничего не поймут, потому что уже нечем понимать, в худшем – просто донесут на тебя.

Есть умные, интеллектуально и психологически не деградировавшие священники, которые всё давно поняли, с которыми можно поговорить по душам. Но это всё не большие разговоры на кухне под коньяк. Я пивал коньячок со многими батюшками из разных епархий. На таких посиделках архиереи не просто ругают, а ругают отборным матом, их не просто не любят, их ненавидят и презирают. Но сделать ничего не могут: у каждого семья, дети, их надо как-то кормить. Большинство таких священников уже за 40 и начинать новую жизнь страшно. У многих воля просто сломлена.

Среди священников довольно много неверующих, иногда, в частном разговоре, – откровенных атеистов. Но именно они, по моему мнению, наиболее способны к здоровью, незаискусственным суждениям. Я со многими из таких друзей и с ними в разведку пошёл бы запросом. По одной простой причине – они в своей жизни руководствуются не какими-то внешними правилами и моральными нормами, скрепами и традициями, а своим умом и опытом. Если они что говорят, то не цитируют бездумно священные тексты, а говорят о том, что сами испытали и выстрадали.

– А как же они служат?

– Я по молодости задал одному протоиерею такой вопрос: «А как же ты служишь?». Вместо прямого ответа он предложил мне мысленный эксперимент. Он сказал: «Заиди в интернет на сайт, где объявления проституткам с номерами телефонов, позвони какой-нибудь Снежане и спроси её: "А как же ты занимаешься сексом без любви? Тебя совесть не мучает?". И всё что она скажет – это мой ответ тебе».

Для меня это было исчерпывающим ответом. Да, для значительной части духовенства эта православная жизнь

– это просто позволение использовать себя за деньги или хотя бы за то, чтоб не вышвырнули на улицу. Поэтому за деньги тебе в церкви отпоют хоть сатаниста.

– Как выглядит приходская жизнь глазами священника? Социальная, миссионерская, молодежная деятельность – это реальность или фикция?

– Абсолютно полное, откровенное втирание очков. Для заметки на сайте, для того чтобы отчитаться. От их просветительской работы градус тупости и абсурда только растёт, от всех этих пафосных речей про реабилитацию наркозависимых и алкоголиков самому хочется уколиться и забить. А чем ты хочешь привлечь в церковь молодёжь? Изучением церковнославянского языка или запретом заниматься сексом до брака? Не, ну можно еще, конечно, пойти сжевать абортарий и набить морду каким-нибудь педикам. Больше молодёжи церковь ничего предложить не может.

– Как выглядит финансовая жизнь обычного прихода, куда распределяются потоки денег? Зарплаты, отпуска, больничные, пенсия, трудовая, полис – как с этим обстоит?

– Зарплаты в основном серые в конвертах (официальная зарплата ничтожна), и их величина прямо пропорциональна наличию совести у настоятеля или благочинного. Проблема ещё в том, что епархиальное управление выдаёт приходы досуха, а это уже прямо пропорционально зависит от вменяемости и жадности архиерея. Поэтому в разных епархиях по-разному – от полной невменяемости, до вполне приемлемой ситуации.

– Как себя ощущает священник через 10 лет служения? Есть ли чувство правильного движения, духовного развития или регресс по сравнению с тобой, только что рукоположенным?

– Ощущает себя так же, как ощущает себя мужчина, женившийся на прекрасной целомудренной девушке, а прожив с ней несколько лет, понимает, что она всего лишь рядовая шлюха. А выводы из этого знания можно делать разные. Можно собрать вещи и уйти, а можно терпеть, принимая это как волю Божию.

Первых я искренне уважаю, вторых не осуждаю, потому что отчасти к ним и принадлежу, с той только разницей, что ни в какую «Божью волю» давно не верю. Если меня можно с кем-то сравнить, так это с работником мясокombината, который никогда в жизни не только не станет есть сосиски, но и кошку свою ими не накормит.

– Если отмотать назад – пошел бы опять в священники?

– Да ни за что. Проблема в том, что дверь на выход открывается очень туго. Светская специальность у меня потеряна, я оброс детьми, в значительно степени десoциализировался. Я пока думаю о том, как выйти из этой ситуации с наименьшими потерями, в том числе и финансовыми.

– Нет ли желания уйти совсем: за штат, снять сан или в альтернативную церковь?

– Постоянно. Разве только кроме желания уйти в какую-то другую церковь. Здесь для меня все кошки серы, ну а если не все кошки серы, то все кошки – всё равно кошки. Да, я думаю над тем, чтобы уйти, планирую этот ход, но не хочу пока пороть горячку. Кинуть свой крест на стол митрополиту я ещё успею.

– От чего больше всего устаёшь?

– От глупости, абсурда и самодурства. Религиозность реально отупляет человека, лишает его самостоятельности, терпимости, человечности. Это можно видеть повсеместно. Это утомляет. Поэтому в моём кругу общения с каждым годом всё больше людей, которые не имеют к церкви никакого отношения или отношение негативное.

– Есть ли какая-то разница между тобой настоящим и тобой священником?

– Я бы сказал: нет почти ничего общего. Только очень плохой артист отождествляет своё лицо с гримом и свой ум – с набором реплик из песни. А я хороший артист. Церковь это театр, витрина, и обмануть она может только очень неумных и экзальтированных людей, как артист обманывает детей, одеваясь в костюм Деда Мороза. Но ребёнок – это ребёнок, а взрослый человек, верящий разодетому бородатому мужику, который претендует на знание божественного откровения – просто дурак. Ну а сам мужик, одевшийся в костюм Деда Мороза и верящий, что от этого он в самом деле стал Дедом Морозом – полный идиот.

– Священство – благо для твоей семейной жизни или проблема?

– На данный момент просто средство выживания...

КАК НАС «РАЗВОДАТ» В СЕТИ

Интернет кишит незаметными и сексуально озабоченными людьми

Кристина БЕЗБОРОДОВА

Про ужасы, которые подстерегают подростков в Сети, написано много. Группы «Синие киты», страшная игра «Беги или умри», «Армия смерти»... Какие-то большие типы, насмотревшись иностранного киношлага, пытаются поднять самооценку, манипулируя детьми, толкая их на самоубийство. Увы, наткнувшись на извращенцев во Всемирной паутине можно повсюду. Даже там, где вроде бы опасности нет.

У меня подрастает девятилетний брат. Жизнерадостный активный пацан. Он на зубок знает имена модных блогеров (ребят, которые ведут свои видеоблоги, рассказывая о новинках компьютерных игр, всяких там гаджетах и т.д.). Видели бы вы, с какой незавидной периодичностью «стучатся» к нему в друзья не пойми кто. И как они отлавливают малолеток? Едва брат зарегистрировался в скайпе, указав возраст, как к нему начали ломиться сомнительные «иностранцы», переспрашивая, а точно ли ему девять, и, получив утвердительный ответ, тут же спрашивали: «Хочешь, я покажу тебе свою киску?».

Мой навивный малчуган негодовал: «Зачем мне какие-то киски?»

Не дожидаясь ответа, эти люди потоком слали ему мерзкие фото своих гениталий и просили показать, что у него «под трусишками». Особенно извращенцев интересовала его пятая точка.

Или, например, «Перископ» – соцсеть, где создаешь чат, включаешь видеотрансляцию, а подписчики могут только писать тебе разные вопросы или слать смайлики – ты их не видишь. Однажды мы всей семьей пытались понять, на какое название трансляции клюют рекордисты. Перебрали кучу вариантов. Наш рекорд был человек десять, не больше. Но стоило малолетнему брату поставить на аватарку своё милое детское личико и выйти в эфир... Спустила минут пять его смотрели человек 120. Зрители сыпали вопросами: «Давай завтра встретимся после школы?», «Куда ты ходишь гулять?», «Де

ты живешь?», «Покажи себя в полный рост!», «Заиди в туалет и сними шорты!». Ну согласишься, вряд ли это были его ровесники.

Понятно, взрослые должны знать, с кем общаются их малолетние чада, но как просчитать ВСЕ случаи? Об этом мы размышляем вместе с психологом Тамарой Васильевой:

– Оградить ребенка от всякой гадости и всяких мерзавцев в Интернете – задача сложная. Полностью отключать доступ в Сеть – не выход. А вдруг ребёнок по урокам захочет что-то узнать. Но родителям, как мантру, следует повторять отпрыску, что никогда, ни при каких обстоятельствах нельзя сообщать незнакомым людям домашний адрес, номер телефона. Договоритесь с ним, что у вас с дочкой или сыном будет такая игра: паролки-явки никому не выдавать.

Будьте в курсе, на какие сайты сын или дочка заходят, с кем общаются. Самый эффективный контроль строится на доверии. Станьте другом своему малышу, интересуйтесь тем, чем он увлекается. Если почували опасность: ребёнок замкнулся, перестал интересоваться тем, что обычно увлекает, пытается под разным предлогом увильнуть из дома, постарайтесь вывести его на откровенный разговор. Не давите, лучше расскажите о ком-то в подобной ситуации, приведите примеры. Объясните, почему нежелательно смотреть всё, что присылают, вести переписку и встречаться со странными людьми. Опять же по опыту: если у ребёнка нет проблем с реальным общением, он не будет с головой уходить в виртуальную жизнь. Так что главный совет – больше проводите времени вместе и всячески приветствуйте его живое общение с одноклассниками, ровесниками вне школы.

БРИТАЯ РОЗОЧКА

А теперь другая история. Обо мне. И она тоже поучительна. Признаюсь, я всегда хотела стать актрисой. Но в театральные даже не про-

бывала поступить из-за неуверенности. Больших денег и родителей-продюсеров у меня нет. Поэтому мне ничего не оставалось, кроме как на досуге заполнять анкеты на сайтах различных агентств, ходить по кастингам и откликаться на объявления о съёмках. Знакомая история? Ну да, какая девочка не мечтает стать звездой...

Первый раз – самый запоминающийся. У меня он случился тогда четыре года, когда еще была школьницей. Отправила по электронной почте заявку на участие в «новом сериале на Первом канале». Требовалась исполнительница главной роли 14 – 16 лет в десятисерийной мелодраме, «можно без профессионального опыта». Съёмки должны были начаться летом. Место действия картины – Москва, СССР, 70-е и 80-е годы.

На письмо мне ответила «кастинг-директор» Анна Черненко. Она попросила прислать три фото в одетом виде и столько же в нижнем белье. При этом подробно объяснила, каким образом расположить фотоаппарат и как я должна выглядеть на снимках. Также Анна сразу предупредила: «В фильме планируется несколько постельных сцен с топплесом. Он будет снят чуть со спины, потом затемнён на компьютере, так что никто тебя не узнает. Если не согласна сниматься в красивой полуобнаженной сцене, тогда сразу пропусти мой предложение».

Я, прыгая от радости, что мне ответили, естественно, отказываться не стала и отправила шесть фотографий Анне. Ответ получила быстро: «Режиссёр одобрил, предварительно вы нам подходите. Для того чтобы отпали все вопросы по поводу чистоты тела (шрамы, родинки, тату), нужно сделать ещё несколько фото без белья. Не волнуйтесь, эти фото, кроме меня, никто не увидит, а я удалю их, как только пойму, что вы подходите нам. Родителям рассказывать не нужно – мы с ними потом всё решим, когда режиссёр окончательно вас утвердит. Конфиденциальность ГАРАНТИРУЕМ, если получаем

ваш отказ от предложенной работы, все фото уничтожаются, согласно закону РФ».

Вроде я не глупая, но меня как переключило. Во-первых, фраза, что «нас одобрил САМ РЕЖИССЁР», сразу затуманивает мозг. Во-вторых, вроде как гарантируют! И я попросила знакомого фотографа сделать мне пару художественных снимков, где вроде как ты и не в одежде, но снято чуть в профиль и со спины. Плюс всё размыто. Короче, получилось очень даже прилично и красиво.

Последующая наша переписка заключалась в том, что Анна просила меня переснять фотографии в стиле ню якобы из-за плохого освещения и неправильного ракурса и в итоге пожелала, чтобы я выслала крупный план половых органов. Тут меня как кирпичом по башке! Вы хоть раз видели в сериалах на Первом канале сцены с таким крупным планом? Я – нет! Анна с интервалом в полчаса стала кидать мне письма, почти что умоляя выслать «необходимые фото». Финальной точкой стала нескромная, но красивая фраза: «Очень хочу увидеть твою бритую розочку!».

Итак, вот вам первое правило: просить фото в белье или купальнике (на киношном – «сناпы») – обычная практика, если этого требует роль. В портфолио каждой актрисы или модели такие фотографии есть. С их помощью кастинг-директор может сразу увидеть все достоинства и недостатки фигуры. Однако если вам приходит требование прислать кадры в голом виде или детальные снимки интимных мест, то это разводка извращенцев.

Второе правило: словосочетания «главная роль» и «можно без опыта» несопоставимы, если только вы не вторая, скажем, Людмила Гурченко. И особенно если у проекта громкое имя или крыша (например, Первый канал).

Также подозрительным является, если кастинг-директор не указал в объявлении контактный номер. Да и вообще серьезные работодатели с несовершеннолетним НИКОГДА никаких переговоров вести не будут. Первым делом они обсудят все детали с родителями и после получения их согласия начнут пробны. Но тоже не напрямую! Так что, милые девочки и мальчики, лучше прилежно учиться, поступайте в институт, получайте профессию и зарабатывайте деньги головой, а не другими частями тела.

А ДАНИЯ И НЕ В КУРСЕ

Одна из самых распространенных разводов в Сети – платная фотосессия. Попадает каждая пятая девочка, мечтающая о кинокарьере и оставившая свои контакты на кастинг-форумах. Звонят с некой киностудии примерно с такой пламенной речью: «Добрый день! Мы посмотрели ваше портфолио – вы нам подходите. Предлагаем роль в новом фильме в полном метре. Съёмки на 3-4 месяца. За каждую смену – 10 тысяч рублей. Вам нужно только подъехать к нам и поработать с нашим фотографом. Он много лет сотрудничает с «Мосфильмом», делал прекрасные портреты Владимиру Машкову, Олегу Меньшикову, Даниле Козловскому. С его снимками у вас от предложений отбоя не будет. Стоимость – четыре тысячи рублей!». Найдётся ли «дурочка», которая откажется? Приезжаешь. Студия настоящая. Фотограф – тоже. Подключает минут 15 в разных позах. Потом перекинет кадры на цифровой носитель, отдаст тебе, заберёт денежки. В течение часа ты получаешь эзсмэску, что тебя утвердили на роль и съёмки начнутся через месяц.

А дальше – тишина! Скорее всего номер, с которого тебе звонили с предложением о фотосессии, спустя время будет заблокирован. А если нет, то тебе скажут, что проект заморозили на неопределённый срок и прочее бла-бла-бла. А если выразаться по-простому – тебя помели. Ещё одно важное правило: настоящие работодатели НИКОГДА не просят денег – ни за фотопробы, ни тем более за участие в проекте!

Очень важно! Каждый второй ребенок, зарегистрированный в соцсетях, получает сообщения интимного характера. Если ваши сын или дочь стали жертвой сетевого домогательства, позвоните на горячую линию «Сдай педофила!» по номеру 8-800-250-98-96. Обязательно сохраните всю переписку и фото, сделайте с них скриншоты – так, чтобы были видны дата и время диалога. Кроме того, сделайте скриншот аккаунта злоумышленника, с которого он писал ребёнку. Для этого перейдите по ссылке в диалоге. Щёлкните по имени. Вы попадёте на его страницу. Скрин надо делать так, чтобы было видно ID. Напишите жалобу в прокуратуру. Если получили отказ в возбуждении уголовного дела, также звоните на горячую линию.

США ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАЗРУШЕНЫ

Мысли старого индейского вождя

Канадский журналист Арджил Тернер является едва ли не единственным репортёром, которому иногда соглашается давать интервью Великий Вождь всех индейских племён Кагахи, который получил образование в Оксфорде, Кембридже и университетах Айовы, Оклахомы и Калифорнии. И теперь скрывается где-то на бескрайних просторах прерий на юге США. Западные СМИ, как совершенно демократические, никогда не публикуют интервью с вождём.

Кагахи был другом и соратником Леонарда Пелтиера, беспощадно сражавшегося против американского фашизма. И он его официальный наследник. 27 июня 2014 года Кагахи рассказал, что думает о мире, США и будущем человечества.

Итак, я снова встретился со своим другом...

В далёких горах, на берегу озера Онтарио мягко горел костер, ненавязчиво озаряя своими бликами лицо вождя Кагахи. Рядом стоял великий Дуб, на котором когда-то висели скальпы бледнолицых палачей индейцев. Вождь говорит, что эти скальпы спрятаны, и их показывают мальчикам в день О-скин-не-ге-тах-га-вин — на празднике юношей.

Кагахи даёт мне раскуренную трубку и начинает говорить: — Знаешь, я всегда очень любил историю. Вот послушай, что я думаю о нашем мире...

— Когда-то Плутарх писал, что римский полководец и государственный деятель Катон Старший, заканчивал все свои речи (вне зависимости от их тематики) в сенате фразой: «Карфаген должен быть разрушен». Я хорошо понимаю Катона, так как кровь убитых предков кипит в моих жилах. Я думаю, что если поменять Карфаген на США, мы получим реальную картину современности...

Я мечтаю создать на месте США новый Рим, справедливы, честный и добрый. Наверное, западное образование в сочетании с индейским воспитанием создают в человеке что-то особое. Это я о себе.

Совершенно очевидно, что США должны быть разрушены. Притом самими людьми, которые имеют подданство США. Теми людьми, которые понимают, что после событий на Украине их ненавидит весь мир еще больше, чем это было после Ирака, Ливии и Сирии. Именно на это рассчитывает Путин, сохраняя свой византийский сплоченности в то время, когда ставленник США Пётр Порошенко сотнями уничтожает женщин, детей и стариков городах и поселках Юго-Востока Украины. Кроме того, я думаю, что США должны быть разрушены.

После окончания Второй мировой войны США каждые 15 месяцев развязывали войны в разных регионах мира. На их совести лежат сотни тысяч и, быть может, миллионы неродившихся детей. Руководство США предало идеи тех, кто создал эту страну. Руководство США предало американскую Конституцию. Кроме того, я думаю, что США должны быть разрушены.

Уже совсем скоро наступит момент, когда американцев начнут преследовать по всему миру. Никто не будет воевать с ними ядерным оружием. Людская ненависть погубит их. Индейская месть приходит через столетия. Кроме того, я думаю, что США должны быть разрушены. Каждый честный американец, каждый гражданин США должен понимать, что паспорт гражданина США на самом деле является удостоверением личности палача, фашиста и члена СС. Это произошло потому, что такими их сделали президенты США — особенно два Буша, Клинтон и Обама. Кроме того, я думаю, что США должны быть разрушены.

США — это Карфаген современности. Напомним, что вызвало у римлян всеобщую ненависть на бытовом уровне к Карфагену: прежде всего то, что карфагеняне массово занимались ростовщичеством и сводничеством. Они за гроши выкупали у римлян их дочерей и сыновей, чтобы те удовлетворяли грех и похоть богатых

RUSHOR.SU

Так озглавлено интервью с доктором экономических наук, заведующим отделом РАН Яковом Миркиным, опубликованное в газете "Улица Московская", № 38 от 14.10.16 г.

Нас заинтересовали вопросы журналиста, которые он задал учёному мужу:

Вопрос: Вы сравниваете нынешнее состояние российской экономики с болотом, говорите о его медленном увядании. Почему мы падаем, а не растём? Дело в том, что страной управляют плохие экономисты или связано с другими факторами? И если экономисты плохие, почему их так хвалят на Западе, почему они имеют столь сильные позиции в нашей стране?

(Вопрос большой деловой и справедливый. У нас появилось желание ответить на данный вопрос. Но прежде чем ответить на поставленный вопрос, мы приведём часть ответа специалиста из Москвы.)

ВЫХОД ОДИН

Яков Миркин: Мы не растём, потому что у нас очень низкая доля инвестиций ВВП, сверхвысокий процент, избыточный налоговое бремя!

Сильно административные давление на бизнес, низкая доступность кредита, сверхконцентрация денег, собственности и ресурсов в Москве.

С приходом подлым путём к власти в 1985 г. Иуды Горбачёва великая страна сразу замедлила рост по всем направлениям, ибо идейная основа заметно пошла "не в ту степь". А с разрешением открытия мелких предприятий в 1989 г. и выдачей им кредитов из Государственного банка начался развал могучей народной экономики...

Хорошо помню, когда волюнтарист Хрущёв испортил отношения между КПСС и КПК, китайские товарищи, оказавшись в трудном положении, выдвинули лозунг: опора на собственные силы. Поскольку они не могли просить помощи у своего врага №1 — США. У то время КНР не могла надеяться на инвестиции. Китайцы использовали опыт великого Ленина, Сталина. И победили!

Когда в 1918 г. международный капитал решил задуть революцию в России, войска 14 государств вторглись на территорию народного государства. На кого мог надеяться в этих условиях великий вождь трудового народа?! Несомненно, только на свой народ.

Несмотря на то, что страна была разорена первой мировой войной, несмотря на общую отсталость России от передовых западных держав, В.И. Ленин, партия большевиков нашли в себе силы поверить в свой народ и именно к нему вождь обратился с предупреждением и просьбой встать на защиту социалистических завоеваний.

Кстати, эти же захватчики вооружили свернутых эксплуататоров и развязали гражданскую войну в России. 4 года кровопролитной войны не сломили волю трудового народа и его вождя. Не солоно хлебавши захватчики вынуждены были убраться восвояси!

Истинно народный вождь не стал почитать на лаврах, а срочно призвал весь народ к восстановлению разрушенного войнами народного хозяйства. На какие инвестиции могли рассчитывать в то время Ленин и партия большевиков?!

А нынче что? Ну прямо помешались на чужих деньгах. Во-первых, их надо будет отдавать. Во-вторых, это же своего рода кабала. Следовательно, возникает государственная зависимость! Инвестиции — не божья благодать, а явное зло.

Россия настолько богатая страна, что её прогрессивное развитие не нуждается в каких-либо подкачках. Поэтому прав журналист, ставя вопрос о плохих экономистах у руля государства.

На сегодня они действительно не только плохие экономисты, но и плохие организа-

Кажется, с этим вопросом тоже всё ясно. Наши враги очень часто прибегают к незаслуженной похвале недалёких руководителей. Так они поступали с волюнтаристом Хрущёвым и довели эту хитрость до абсурда. За 10 лет правления ему четырежды присвоили звание Героя, наградили двумя международными премиями и др. Да они его и сейчас хвалят, а сыну Сергею предоставили высокооплачиваемую должность...

А как берегут Иуду Горбачёва, за великое предательство! Они и завтра будут выискивать слабые стороны в деяниях наших государственных деятелей.

В ответе на первый вопрос сказано о сильном административном давлении на бизнес и налоговом обременении. В этой связи вспоминается анекдот с бородой.

ВЫХОД ОДИН

И.Д. БАЛАЛАЕВ, Заслуженный работник культуры РФ

Встретились две дамы. Одна спешит сообщить новость.

— Кумушка слышала ли новость, что нашего председателя наградили?

— Какого? Гришки что ли? А что толку! Всё равно пройдёт или потеряет...

Так и с нашими министрами: сколько не дай — отдачи не дождётся.

Если в человеке нет способностей, то пиши пропало. Единственный способ оздоровить в стране положение — полная замена правительства. И не обязательно из едрессов.

Ну а что касается налогового бремени на олигархов, то эта мысль не выдерживает малейшей критики.

КПРФ много лет добивается введения прогрессивной школы налогообложения. Не тут-то было. В.В. Путин яростно бросается на защиту капиталистов. В начале кризиса он им отвалил аж 5 триллионов. Заверял — они вернут...

А почему же толстосумы "знаменитого" Запада идут в Россию жить-поживать и добра наживать? Когда капиталист от культуры Франции перебежал в Россию французское правительство моментально отменило "репрессии" против богатых.

И вторая мысль об административном давлении тоже не оправдывается.

Какое же это давление, если Российские капиталисты, минуя правительство вывозят награбленное за бугор?! Попытался В.В. Путин вернуть вывезенное богатство... чем дело кончилось — народу не сообщили.

И так 25 летлаго обманывают народ России, что сограждане пришли к мысли о возврате социализма. И чем быстрее трудящиеся осознают свое унижение и ограбление, тем скорее они предьявят свои требования. Пролетарии всех стран, соединитесь!

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Американский репортёр обнаружил несоответствия на "карте АТО" и нашёл позицию, с которой украинский "Бук-М1" мог выпустить ракету по самолёту. Версия Украины о причастности ополченцев Донбасса к крушению малайзийского Боинга МН17 разваливается на глазах.

Американский журналист Патрик Ланкастер нашёл доказательство того, что Киев предоставил следствию ложную карту расположения украинских войск в Донбассе. В ходе собственного расследования журналист съездил в посёлок Зарощенское, расположенный на Востоке Украины. Там он пообщался с местными жителями, и выяснил у них, где на самом деле располагалась украинская техника в день крушения авиалайнера.

Осмотрев указанные очевидцами места, Ланкастер нашёл место, где с большой долей вероятности находился украинский "Бук". Журналист определил его по нескольким признакам. Во-первых, на месте имелись искусственные насыпи, которые военные делают, чтобы защитить технику от огня противника. Во-вторых, на месте было обнаружено множество гильз, а также зачатки системы окопов. На предоставленных международному следствию картах позиций украинских войск ничего из этого не отмечено. rusnewstoday24.ru

Саакашвили является звеном серьёзнейшего проекта, который контролируется ЦРУ. Цель проекта — создать России серьёзные проблемы в 2018 году, который важен для Рос-

Качественное выполнение работ по квартирному ремонту
8 (985) 819-67-10

сии двумя крупнейшими событиями. Многие горят желанием отобрать у России чемпионат мира по футболу и оказать воздействие на выборы президента РФ. И этим силам нужно сделать так, чтобы на Украине, в Молдове, возможно, в Грузии у России возникли тяжёлые проблемы. Саакашвили — отличный кандидат для исполнения такого плана. **Н. Бурджанадзе, экс-глава парламента Грузии**

Главный спонсор раскольничьего «киевского патриархата», украинский пивной магнат Андрей Мацола ежегодно инвестирует в экономику России на 70 миллионов долларов.

Об этом говорится в расследовании «Союза православных журналистов». Мацола вместе со своим братом, депутатом Верховной Рады от БПП Романом Мацолой являются основателями знаменитого пивного бренда «Перша приватна броварня».

В 2012-м Мацола объединили свои активы с российской группой «Oasis CIS», открыв для себя российский рынок, и получили право на производство и продажу пива «Жигули Барное» — эту марку называли любимым сортом пенного напитка российского президента.

Кроме того, производят заводы братьев Мацола продают в Крыму, ДНР и ЛНР. Бизнес-структуры Мацола платят ежегодно налоги в бюджет России в размере порядка 4 млрд рублей.

«Главный спонсор «киевского патриархата» за три года войны на Донбассе спонсировал Россию больше, чем на 200 млн долларов», — говорится в расследовании.

Такая ситуация не мешает главе УПЦ КП Филарету называть Андрея Мацола главным меценатом и награждать орденами. **Максим Карпенко, Киев**

Россия воюет в Сирии исключительно потому, что это полезно для международного сообщества и способствует победе над терроризмом. Однако Москва вместе с Асадом может развязать войну с курдами и другими членами демократических сил. Этого никто не допустит. Заместитель командующего коалиционными войсками генерал Джонс уже предупреждал, что войска Б. Асада не займут районы, на которые претендуют «СДС».

Россия не будет воевать с коалицией. Поэтому она остановится там, где скажет США. Это будет не приказ, это — долг. Так нужно Сирии и международному сообществу. И когда Россия закончит свою миссию и перестанет быть полезной, ей придётся покинуть Сирию.

Россия находится в Сирии лишь потому, что это до определённого момента выгодно США и их союзникам. Как только выгода устремится к нулю, Вашингтон скажет Москве «свидания». **Сэм Рогэвин, австралийский военный эксперт**

От редакции. Это мнение вызывает вспышку злости и зубовный скрежет (в зависимости от особенностей темперамента) «российских патриотов». С сожалением должны признать, что австралиец прав. Если сюда добавить ещё истинную причину воссоединения с Крымом...

Рамон Меркадер, казвинный Троцкого, не был заурядным боевиком, как это представляют либеральные СМИ. У него было хорошее политическое чутьё. Отсидев много лет в мексиканской тюрьме, он приехал в СССР и обнаружил, что здесь к власти идут ученики того, кого он казнил. Продолжать жить в СССР было небезопасно, эта банда обязательно ему отомстит. Борьтесь с ними уже не было сил. Вот

почему он переехал на Кубу. А Эрх Хонеккер и Маркус Вольф не поняли этого. Вот почему у них и случился рак. Случайно и неожиданно. **А. Свободин**

13 сентября прошли обыски в служебных помещениях и дома у Директора Института Русской Цивилизации, главного редактора газеты «Русский Вестник», председателя Всеславянского союза О.А. Платонов. Обыск в Институте был варварский, со сбрасыванием книг с книжных полок, вскрытием всех коробок и упаковок.

В чём обвиняется доктор исторических наук О.А. Платонов?

Во вредности его научной работы. Много лет назад, работая в только что открытых секретных архивах, он исследовал историю и идеологию «Протоколов сионских мудрецов», издал научное исследование «Сионские протоколы в мировой политике». Через 20 лет, ввиду того что «Протоколы» ныне объявлены экстремистской литературой, О.А. Платонов предьявляют обвинение в экстремизме.

А тут ещё он был научным редактором монографии белорусского учёного Валерия Ер-

чака «Слово и дело Ивана Грозного», которую после долгих мытарств, вопреки мнению многих учёных, тоже включили в список экстремистской литературы!

Кто там ещё ругает советскую цензуру, радуясь, что ныне цензуры нет? За несколько лет список запрещённых книг в России превыполнил список инквизиции за все века её существования! **С.Н. Бабурин**

Украина создаёт новые рабочие места в США. Об этом Пётр Порошенко заявил в Нью-Йорке на встрече с представителями украинской диаспоры и крымско-татарских организаций.

Любительский видеозапись на этой встрече на смартфон президент Украины выложил на своей странице в «Фейсбуке».

«Вас паразит рост нашего торгового оборота с Америкой — в 2,5 раза. Где ещё есть такие цифры? Это создание новых рабочих мест в Америке. Это значит, что торговля взаимовыгодна. Мы не с протянутой рукой сюда пришли», — сказал Порошенко.

Напомним, что Украина закупает в США пенсильванский уголь, который до сих пор было нерентабельно добывать, в 2,5 раза дороже, чем в России или Донбассе, тем самым поддерживая американскую экономику. **Елена Острякова**

Закрываемые точки распространения газеты продолжается. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей В.М. Ханова, В.И. Душкина, Г.М. Лебедева, В.В. Гаврилова, Протопа, В.Б. Шуман, А.М. Червякова, Т.А. Белогороду, Н.И. Ветчинкину, И.А. Уланову, Л.А. Тихомирову, В.В. Лихачёва и Л.Г. Луговскую за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литваку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 22.09.17 в 14.00
Номер подписан 22.09.17 в 13.41
Заказ № Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2