



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№23  
(123)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

4 ИЮНЯ 2019



По своему статусу Д. Медведев должен заниматься экономической. Но, на мой взгляд, то, что он делает – это либо вопрос для правоохранительных органов, либо для врачей-психиатров.

В.Ю. КАТАСОНОВ

- 2** | Снизят НАЛОГ

**3** | По указке МВФ

**5** | Народ всё ПОНИМАЕТ
- 6** | Стойкость ФРОНТОВИКОВ

**7** | Падший РЕЙТИНГ

**8** | Жильцов не СПРАШИВАЮТ

## КУРС НА ОТМЕНУ ГОСУДАРСТВА: ВЛАСТЬ СДАЁТ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РФ ЧАСТНИКАМ

**Государство продолжает семимильными шагами уходить с «рынка услуг», которые, между тем, продолжают оставаться его конституционными обязательствами.**

В ближайшее время все социально значимые сферы будут переданы на так называемый аутсорсинг – такой вывод можно сделать из законопроекта «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», принятого Госдумой в первом чтении и отправленного на доработку во второе. В рамках последовательной «приватизации государства» команда либерал-глобалистов в правительстве предлагает узаконить участие частных компаний, индивидуальных предпринимателей и НКО в государственном образовании, здравоохранении, трудоустройстве населения и открыть им доступ к бюджетной кормушке. Объясняется всё это, по традиции, самыми благими намерениями, точнее, непреодолимым желанием властей повысить качество и доступность госуслуг. Попробуем разобраться, к чему приведёт данная инициатива, в центре которой введение именных электронных сертификатов на «социальные услуги» для граждан.

Описываемый процесс был запущен ещё в 2010 г., когда был принят скандальный 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Там о «частном подряде» ещё ничего не говорилось, зато было введено само лукавое понятие «госуслуги» и прописывалась возможность оказания их на возмездной основе. Тогда многие вменяемые депутаты из условно оппозиционных думских фракций справедливо указывали: тихой сапой происходит отчуждение неотчуждаемых прав граждан на общедоступность и бесплатность образования и медицины в России, гарантированных ст.ст. 41 и 43 Конституции. Однако единокоросовское большинство оперативно сделало то, что от него и требовалось спецдами-лоббистами из Высшей школы экономики и прочих «департаментов ликвидации государства». Так была создана первая лазейка для торговли госуслугами.

Далее в 2016 году, Минфин разработал и опубликовал для публичного обсуждения документ, дающий возможность органам власти всех уровней формировать госзаказ в рамках договоров государственно-частного партнёрства и монетизировать не менее 20% услуг для граждан в сферах образования, спорта, культуры и социальной защиты. Мы хорошо помним, во что на практике вылилась так называемая монетизация льгот 2004-2005 гг., когда миллионы федеральных льготников (инвалидов, военнослужащих, ветеранов и т.д.) фактически лишились соцгарантий в виде бесплатного проезда на общественном транспорте, лекарственного обеспечения и санаторно-курортного лечения. Более всего «реформа» ударила по пенсионерам, обеспечение которых федеральные власти отдали на откуп регионам. В результате после массовых протестов правительству пришлось включить заднюю и отказаться от распространения данного опыта. Как видим, к сожалению, ненадолго...

Законопроект с тем же названием, что и находящийся ныне на рассмотрении в Госдуме, предполагал, что в первый год работы закона (2018) частным организациям отдадут не менее 20% от общего объёма соцуслуг, в 2019 г. доля частных исполнителей должна достичь 40%, в 2020-м – 60%. Причём начать чиновники решили с дошкольного и дополнительного образования, которое уже тогда планировали полностью заменить частными услугами.

С тех пор аппетиты лоббистов-частников только расширились, и вот в 2018 г. правительство вносит в Госдуму

проект закона, где на аутсорсинг предлагается отдать образование, здравоохранение, социальную защиту, занятость населения, физическую культуру и спорт и туризм. Гражданин планирует «осчастливить» правом самостоятельно выбрать организацию, оказывающую ту или иную услугу за счёт бюджетных средств после получения ими именных электронных сертификатов. При этом будет создан реестр организаций, имеющих право оказывать соцуслуги, а власти на местах будут проводить среди них конкурсы в рамках системы соцзаказа. Описание процедуры конкурсного отбора занимает значительную часть объёмного, 88-страничного документа, суть которого очень проста: юрлица-частники, ИП и НКО получают доступ к бюджетным субсидиям, выделявшимся ранее исключительно государственным и муниципальным учреждениям в сфере образования, здравоохранения, культуры, соцзащиты.

Проектом закона вводится понятие «исполнитель государственных услуг в социальной сфере», под которым подразумевается «юридическое лицо, в том числе государственное (муниципальное) учреждение, либо, если иное не установлено федеральными законами, индивидуальный предприниматель или физическое лицо – производитель товаров, работ, услуг, оказывающий государственные (муниципальные) услуги в социальной сфере потребителям государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере на основании соглашения, заключённого в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Потребителем гос- и муниципальных услуг в социальной сфере является каждый из нас, – т.е. «физическое лицо, имеющее в соответствии с федеральными законами, законами субъектов РФ, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований или принятыми в соответствии с ними правовыми актами право на получение от исполнителя (исполнителей) услуг на безвозмездной основе, а в случаях, установленных федеральными законами, за частичную плату».

Также вводится понятие «социального сертификата» (он же – именной электронный сертификат) на получение государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере – «именной документ, удостоверяющий право потребителя услуг либо его законного представителя выбрать исполнителя (исполнителей) услуг для получения государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере в определённом объёме и на определённых условиях, а также в установленном нормативными правовыми актами случаях определённого качества и право исполнителя (исполнителей) услуг получить из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ средства на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с оказанием соответствующей государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере».

Сразу обращает на себя внимание тот факт, что все ныне функционирующие бюджетные госучреждения, обеспечивающие реализацию конституционных прав россиян на бесплатное образование и медицину (т.е. детсады, школы, больницы, поликлиники и т.д.) в этом законопроекте **поставлены в один ряд** с частниками и некоммерческими организациями. То есть система монетизации так называемых социальных услуг через именные сертификаты будет распространена на **всю социалку**, что повлечёт за собой жёсткое перераспределение бюджетных субсидий в пользу коммерческого сектора. В проекте закона даже есть отдельный пункт, поясняющий, что приоритет при исполнении «социального заказа» отдаётся НКО-исполнителям общественно полезных услуг, а также госучреждениям (надо полагать – привычным школам и больницам), выполняющим госуслуги на основании «госу-

дарственного задания». Они включаются в реестр исполнителей услуг по социальному сертификату вне конкурсной основы.

Внедрение механизмов, прописанных в законопроекте, будет поэтапным. Его положения начнут применяться при формировании госзаказа на социальные услуги на 2020-й и последующие годы, а проведение конкурсов с участием НКО на электронных площадках – с 2024 года. За это время профильные ведомства должны разработать массив нормативно-правовых актов, необходимых для исполнения закона, причём вся эта работа отдаётся на откуп Правительству.

«Что же в этом плохого, по большому счёту?», – могут спросить некоторые граждане, находящиеся не в теме. – Ведь нам сертификаты выдадут, а мы будем сами решать, где будут учиться наши дети – в частной, элитной школе или в обычной, в какой организации будем за своим здоровьем следить. Государство же нам эти соцуслуги оплатит». Мы бы тоже порадовались расширению возможностей вместе с такими оптимистами, если бы не одно «но»: у нас перед глазами стоит весьма печальный пример «ухода государства с рынка» услуг дополнительного образования.

Мы сделали следующие выводы из опыта перевода дополнительного образования на подушевое финансирование через именные сертификаты: данный проект **активно продвигается** печально известной конторой форсайщиков-трансгуманистов при правительстве под названием АНО «Агентство стратегических инициатив». На сайте проекта АСИ «Новая модель дополнительного образования детей» в качестве одной из целей прямо заявлено: «Обеспечение свободного выбора ребёнком и родителем организации дополнительного образования независимо от её формы собственности». На практике это реализуется так: бюджетные средства из регионов и муниципалитетов, которые ранее шли на зарплаты педагогам-ведущим допкружков, теперь, в рамках оплаты именных сертификатов, будут выдаваться преимущественно социально-ориентированным НКО и прочим частникам. Бесплатные муниципальные кружки будут сокращать вместе с преподавателями, а сомнительные НКО установят за свои услуги стоимость выше базовой, которую родителям придётся компенсировать из своего кармана.

В методиках внедрителей этой системы прямо говорится: как только родители используют именной сертификат на своего ребёнка, прекращается финансирование соответствующего бесплатного места в кружке из бюджета, данный ребёнок исключается из получателей услуг по муниципальным заданиям. Каждому получившему именной сертификат будет присваиваться индивидуальный номер, который останется неизменным до совершеннолетия. Записаться в бесплатный муниципальный кружок «в обход» своего сертификата у школьника уже не получится.

«Вам предстоит для высвобождения средств на обеспечение сертификатов осуществить сокращения муниципальных заданий для подведомственных организаций. Фактически с 1 сентября 2017 года Вы установите новое муниципальное задание в объёме, уменьшенном пропорционально объёму обеспечения сертификатов дополнительного образования», – говорится в **Памятке по внедрению ПФДО детей**, опубликованной автономным учреждением «Региональный молодёжный центр» – структурой, созданной и финансируемой правительством Югры и активно лоббирующей интересы того же АСИ.

Обратите внимание: государственные и муниципальные предприятия здесь прямо противопоставляются частным НКО и прочим предпринимателям. Госсубсидии перенаправляются в частный сектор и утекают от госуч-

реждений, которым урезается муниципальное задание и, следовательно, финансирование. А ведь именно последние должны обеспечивать наше право на бесплатное образование и медицину!

Ну и в качестве вишенки на торте – сумма, выделяемая на каждый именной сертификат, рассчитывается как «средняя температура по больнице», исходя из общего количества детей, задействованных исключительно в муниципальной сети организаций. Приведём в качестве примера пару **рекомендаций ФГБУ «Федеральный институт развития образования»**, также принимавшего участие в разработке принципов ПФДО:

«Цена услуги по реализации модуля образовательной программы устанавливается поставщиком образовательной услуги в размере не более чем:

1) 100% от нормативной стоимости модуля образовательной программы для образовательных программ технической и естественно-научной направленности, реализуемых государственным и муниципальными поставщиками образовательных услуг;

2) 120% от нормативной стоимости модуля образовательной программы для образовательных программ иных направленностей, реализуемых государственным и муниципальными поставщиками образовательных услуг;

3) 125% от нормативной стоимости модуля образовательной программы для образовательных программ технической и естественнонаучной направленностей, реализуемых негосударственными поставщиками образовательных услуг;

4) 140% от нормативной стоимости модуля образовательной программы для образовательных программ иных направленностей, реализуемых негосударственными поставщиками образовательных услуг. За счёт средств местного бюджета компенсируется не более 100% (!) нормативной стоимости модуля образовательной программы».

Итак, реформаторы предлагают родителям полную компенсацию затрат на посещение лишь **ОДНОГО** кружка – и то только технической и естественно-научной направленности. Никакого творчества, спорта, гуманитарных наук – вот такая прекрасная свобода выбора «личной образовательной траектории». Теперь сами догадаетесь, на что может хватить родителям именной сертификата на среднее образование, если в Москве сегодня, к примеру, обучение ученика начальных классов оценивается в 125 тыс. руб. в год, средних – 140 тыс. руб., старших – 160 тыс. руб. При этом себестоимость обучения в подмосковной школе для талантливых детей «Летово» составляет 125 тыс. рублей в месяц, стоимость же обучения в московской билингвальной «Антишколе» вообще объявляется в 50 тысяч рублей в сутки.

Так что ни о какой свободе выбора речи не идёт, напротив – имеются все основания полагать, что опция «за частичную плату», указанная в норме о введении именных сертификатов, коснётся каждого. Выбирая именные сертификаты и монетизацию как бы государственных как бы социальных услуг, граждане тем самым будут создавать условия для закрытия бесплатных бюджетных мест «за ненадобностью» – в этом вся соль насаждаемых либерал-глобалистами подушевого финансирования, адресной поддержки и т.д.

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.













