



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№42  
(140)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 15 ОКТЯБРЯ 2019



Не существует никаких убедительных научных свидетельств того, что антропогенный выброс углекислого газа, метана или других парниковых газов причиняют или могут в обозримом будущем вызвать катастрофическое прогрессивное изменение климата.  
Фредерик ЗЕЙТЦ,  
президент американской Академии наук

- 3 | Улучшая УХУДШАЮТ
- 4 | Язвы КАПИТАЛИЗМА
- 5 | Методология МЫШЛЕНИЯ
- 6 | Гонор ШЛЯХТЫ
- 7 | Дорога ДОМОЙ
- 8 | Страны — ХОЛОПЫ

## УДАР ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ

**П**редседатель российского правительства Дмитрий Медведев подписал постановление от 21 сентября 2019 года №1228 «Об участии России в Парижском соглашении по климату», заявив об этом на совещании вице-премьеров правительства России, которое прошло 23 сентября. Формально подписание и обнародование этого документа было приурочено к климатическому саммиту ООН, открывшемуся в Нью-Йорке на полях 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. По сути, именно Медведев и осуществил ту самую «ратификацию» Парижского соглашения, о которой много говорилось и вокруг которой ломались копья, в том числе и автором этих строк, уверенным, что участие в этом соглашении сильно вредит национальным интересам страны и проталкивается в трёх целях. Одна из них – поддержать либерально-европейские амбиции части элиты. Другая цель – почувствовать в разделе «зелёного финансирования» от международных институтов. И третья, более или менее содержательная – не выступать против «климатического лохотрона», потому что он активно используется Китаем для наступления на позиции Запада. Правда, если бы определяющей была третья цель, а не первая и не вторая, то у России имелось множество возможностей для чёткого обоснования собственной позиции по Парижскому соглашению, отличной от Запада и непротиворечащей Китаю. Например, вслед за Пекином потребовать от развитых стран Запада опережающих сокращений выбросов в компенсацию за то, что они загрязняют окружающую среду уже двести лет, а развивающиеся страны только недавно прошли через индустриализацию и поэтому равенства между ними нет и быть не может. Да и Дональд Трамп отнюдь не оборачивается на Европу, когда из этого соглашения выходит, объясняя данный шаг противоречием «Парижа» национальным интересам США в части их промышленного развития.

Итак, какие же аргументы привёл Медведев в защиту подписанного им документа? Они не выдерживают никакой критики, выдавая отнюдь не экономический и тем более не промышленный, а сугубо политический и даже идеологический характер принятого решения.

В 1228-м постановлении, которое приравнено к ратификации ввиду отсутствия в российском законодательстве однозначной трактовки этой процедуры для подобных документов, главной является «температурная» тема. Кстати, а почему отказались от ратификации, прибегнув к неочевидному упрощённому варианту? Ясно почему. При штатной процедуре ратификации обеими палатами парламента, которым не могли не предшествовать общественные слушания, всплыли бы многие подробности, говорящие о неприемлемости этого документа, поэтому решили не «будоражить общественность».

Итак, постановление говорит об «удержании прироста глобальной средней температуры к концу XXI века в пределах «намного ниже» 2 градусов Цельсия сверх доиндустриальных показателей и «приложение усилий» в целях ограничения роста температуры на уровне 1,5 градуса Цельсия». О чём речь? О том, что поначалу весь климатический процесс привязывался к цифре в 2 градуса роста средней годовой глобальной температуры. Эти 2 градуса были провозглашены пределом, за которым климатическая безопасность утрачивается, и, чтобы не выйти за этот показатель, предлагалось всем дружно сокращать антропогенные выбросы. Но в «страничках», которые заинтересованные лица и институты распространяют в канун каждой Конференции сторон РКИК (Рамочной конвенции ООН об изменении климата), в преддверии Парижа прозвучала цифра уже не в 2, а в 1,5 градуса, не более этого. Чтобы качественно отпарить это ужесточение деиндустриализации, в ход тогда пошла «тяжёлая артиллерия» в лице генсека ООН Пан Ги Муна. В чём «фишка»? В том, о чём написано в статье 17-й хитрого документа под названием «Проект решения» 21-й Париж-

ской конференции сторон РКИК (он придуман для того, чтобы, увязав его в пакет с самим Парижским соглашением, вывести в «Проект» из Соглашения наиболее конфликтные моменты, а приняв Соглашение, затем явочным порядком вернуть их обратно, поэтому оба документа и взаимосвязаны). Там называются конкретные цифры, от которых волосы встают дыбом. Выясняется, что снижение планки удержания температурного роста с 2 до 1,5 градуса – то есть на полградуса – требует сокращения глобальных выбросов с 55 до 40 гигатонн. На 27,5%! Четверть промышленности должна умереть, чтобы не допустить пресловутой «угрозы антропогенного воздействия» на окружающую среду.

Между тем ещё летом 2016 года Институт проблем естественных монополий (ИПЕМ) опубликовал доклад под названием «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России».

Чёрным по белому: «Проведённые ИПЕМ расчёты показывают, что ввод в России углеродного сбора в размере 15 долларов США за одну тонну эквивалента CO<sub>2</sub> потребует ежегодных выплат в размере 42 млрд долларов, что соответствует... 3,24,1% ВВП за 2015 год, 19,24% доходов федерального бюджета на 2016 год или 35,45% суммарного объёма Резервного фонда и Фонда национального благосостояния».

Углеродный сбор или налог – это то, что хотят изъять у предприятий за выбросы, в рамках российских обязательств, взятых в рамках Парижского соглашения. Какие это обязательства? Президентский указ №752 от 30 сентября 2013 года требует к 2020 году сократить выбросы на 25% по сравнению с 1990 годом. А в отправленном в апреле 2017 года в секретариат Парижского соглашения российскому национальному вкладу цифры указа уточняются в сторону увеличения, и речь уже идёт о сокращении выбросов на 25,30%. Вам скажут, что деиндустриализация 90-х годов уже обвалила выбросы и эти планы выполнены? Это половина правды; вторая половина в том, что с этих обвальных показателей нам ввиду обязательств по «Парижу» расти теперь просто некуда и мы вынуждены в этой яме оставаться. Почему? При нынешнем технологическом укладе выбросы пропорциональны развитию, и чтобы развиваться, нужно выбрасывать, просто нельзя этого не делать. Или развитие, или сокращение выбросов, третьего не дано, такова дилемма, составляющая оборотную сторону этой «медали» климатических игр. А рост ВВП при сокращении выбросов, который фигурирует в отчётах? Ответ банальный: есть ложь, большая ложь и статистика!

Ещё одна слабость приведённого фрагмента из правительственного постановления №1228: что такое «доиндустриальная эпоха»? Это до промышленной революции? Или до XX столетия? Юридически обязывающего толкования не существует. Между тем понятно, что «печка», от которой «танцевать», – XVII это век или конец XIX – имеет решающее значение, и проценты с градусами сокращений в том и в другом случае окажутся совершенно разными.

– Следующее узкое место утверждение, будто «остановить глобальные изменения климата можно только совместно, сообща». Этот тезис, с помощью которого осуществляется попытка оправдаться «мировыми трендами», противоречит не только здравому смыслу, но и важнейшим международным документам. Например, 16-му принципу основополагающей Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию (1992 г.), которым вводится принцип «платит – загрязняющий». Насколько правильно предлагать нашей стране платить наравне с другими? Почему-то все говорят только об объёмах выбросов и забывают о переработке выброшенной грязи природной средой, точнее, средами – лесами, степной и тундровой растительностью, снежным и ледяным покровом, океанами и внутренними водными бассейнами и т.д. О поглощении («абсорбции») антропогенных

Владимир ПАВЛЕНКО

выбросов если на международном уровне и говорится, то вполголоса. И вообще помалкивают о балансе выбросов и поглощений. Между тем если взять каждую страну в отдельности и посмотреть на размеры её промышленных выбросов и их поглощения природными средами, то она окажется либо экологическим донором (если у неё поглощение превышает выбросы), либо загрязнителем (если наоборот). Упомянутый 16-й принцип Декларации Рио именно об этом. Так вот, по ряду авторитетных экспертных оценок, Россия – первая в ряду доноров с показателем превышения поглощения над выбросами в 4,5 раз. И таких доноров ещё всего пять – Канада, Бразилия, Австралия, Новая Зеландия и Швеция. А главные «заинтересованные» стороны – у них как? А у них выбросы превышают поглощение, причём весьма существенно. Больше всех у Европы – в четыре раза, у США и Китая – примерно в два раза, у Индии – в полтора раза и т.д.

Сколько же усилий на уровне ООН предпринимается, чтобы тему баланса замаять! И здесь возникает отнюдь не праздный вопрос: как считать балансы выбросов и поглощения? Помимо 16-го принципа («загрязняющий – платит»), в Декларации Рио имеется и не менее важный 17-й принцип, по которому каждая страна имеет право на свою систему подсчёта и отчётности. Однако как в Киотском протоколе (ст.5.2), так и в Парижском соглашении (ст.31, п.а «Проекта решения»), вопреки Декларации Рио, по сути, запрещаются национальные методики. Вместо них требуют применять методику МГЭИК – межправительственной группы экспертов по изменению климата. Той самой, во главе которой Альберт Гор получал Нобелевскую премию за откровенно лживый фильм «Неприятная правда» о «глобальном потеплении».

В чём разница между той и другой методиками? Вот характерный документ российского Минприроды (МПР) времён министра Сергея Донского: «Предложения по методологии учёта поглощения углекислого газа российскими лесами» от 11 марта 2016 года. Чёрным по белому: «В рамках первого периода обязательств по... Киотскому протоколу... зачёт поглощения в секторе лесного хозяйства был ограничен определённой искусственной величиной (не более 33,0 Мт С/год для РФ), что составляло лишь 23,24% от реального поглощения...».

33,0 млн тонн углерода в год – это примерно 150 млн тонн CO<sub>2</sub>. И если 150 млн – это 23,24%, то есть, грубо говоря, четверть «честного зачёта», то весь этот «честный зачёт», стало быть, по методике МПР – 600 млн тонн, то есть 0,6 млрд тонн, так? А вот оценки признанных специалистов, например профессора Владимира Лукьяненко: свыше 12 млрд тонн в год составляет российский поглотительный ресурс! Следуя методике МГЭИК, о чём в разбираемом документе прямо говорится, МПР занижает этот ресурс в 20 раз! Зачем? При выбросах в 2,3 млрд тонн в год, если мы поглощаем 0,6 млрд, то мы – загрязнители и должны сокращать выбросы. А если поглощаем 12 млрд тонн, то мы доноры в пятикратном размере, со всеми вытекающими отсюда последствиями для навязанных нам международных обязательств, установленных 752-м указом. Так что ключевые вопросы правильности, исходя из национальных интересов, российской реакции на тему так называемого «глобального потепления», это, во-первых, продвижение своей методики отчётности и протививовес мощенческой методике МГЭИК, а во-вторых, жёсткая увязка выбросов с поглощением в их балансе и доказательством своего донорства.

Ратифицировать международный документ, переформируя национальный вклад в национальные обязательства, не имея ни закона о парниковых газах, ни, шире, национальной системы регулирования, ни финансовой оценки экологического потенциала, только «за компанию» с «цивилизованным миром» – весьма сомнительный выбор. И чем, как не пресловутым «субъективным фактором», объясняются просто неразрешимые проблемы с признанием российского поглотительного ресурса, о чём

МПР в очередной раз нам напомнило в канун ратификации на примере вызывающей массу недоразумений «инвентаризации» экологических ресурсов?

В чём состоит «субъективный фактор»? Пример заповедного бассейна реки Бикин на Дальнем Востоке, который сдан в аренду на 49 лет немецким компаниям вместе с поглотительным ресурсом. То есть немцы в отчётах о своей хозяйственной деятельности наш ресурс засчитывают себе. Вот поэтому у нас так интенсивно продвигают тему создания заповедников на базе западного опыта. Когда эти заповедники займут половину территории страны с двумя третями поглотительного ресурса за счёт лесов, реальный российский ресурс будет признан. Только он будет уже не наш.

У этой темы есть и ещё один, сугубо прикладной аспект, особенно важный для бизнеса. С заключением Парижского соглашения набирает темпы практика зонтичных соглашений, когда страны на определённых условиях объединяют свои поглотительные ресурсы и отчётность. Уже есть соглашение загрязнителя США и донора Канады, такое же готовится между загрязнителем Индией и донором Бразилией. У России, в принципе, имеется возможность заключить зонтичное соглашение с Китаем. Но для этого нужно показать свой реальный поглотительный ресурс. Так, с 12 млрд мы Китаю интересны, в сумме у нас будет плюс. А вот с 0,6 млрд мы ему абсолютно не нужны: загрязнители с загрязнителями под «зонтиком» не объединяются, смысла нет. Это, кстати, к вопросу о том, как совместить национальные интересы со стратегическим взаимодействием с КНР.

И последний, самый важный аргумент: антинаучность существующей теории «глобального потепления», или, на обновлённый манер, «глобальных климатических изменений». Вот малоизвестный документ – заключение совета-семинара РАН от мая 2004 года «О позиции по проблеме Киотского протокола». Прежде чем перейти к самому документу, отметим две вещи. Нынешнее Парижское соглашение является преемником Киотского протокола: и тот, и другой документы приняты ежегодными Конференциями сторон РКИК, только Киотский протокол – 3-й конференцией в 1997 году, а Парижское соглашение – 21-й конференцией в 2015 году. Следовательно, то, что сказано о Киотском протоколе, актуально и для Парижского соглашения. Это первое. И второе. Документ РАН появился в ответ на поручения президента (от 16 марта 2004 г. №Пр-432) и правительства (от 15 апреля 2004 г. №АЖ-ПР 2727) дать соответствующую научную оценку. А сами поручения возникли в связи с вопросом о ратификации Киотского протокола, вступление которого в силу (почему – опустим, это детали) целиком и полностью тогда зависело от Российской Федерации.

Итак, пункт первый заключения Президиума РАН. Киотский протокол (следовательно, и Парижское соглашение) не имеет научного обоснования. Пункт второй. Киотский протокол (и Парижское соглашение) неэффективен для достижения окончательной цели Рамочной конвенции ООН об изменении климата, как она изложена в статье 2-й («стабилизация концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на атмосферу»). Пункт третий. При предполагаемом удвоении ВВП в течение десяти лет следует признать наличие серьёзных экономических рисков в рамках Киотского протокола (и Парижского соглашения)

Окончание на 3 стр.

16+ | Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

9 772409 418007 | 19042



**СТАТИСТИКА И ЖИЗНЬ**

В первое воскресенье октября в столице Коми прошел митинг, посвященный оплате труда в республике, на котором выдвинуты предложения, которые способны снять социальное напряжение в России. Инициатива Федерации профсоюзов в Сыктывкаре пока не «замечена» федеральными СМИ.

По словам лидера профсоюза работников образования в Коми, в ближайшие дни по всей России пройдут митинги «За справедливую зарплату!».

М. Иванов во время выступления рассказал, что никто не понимает, почему педагога массового увольняют при средней зарплате по стране на уровне 50 000 р. — в школах и 100 т.р. у преподавателей в ВУЗах, если верить статистике.

В действительности в республике Коми педагоги без категории получают МРОТ, а учителя высшей категории 22 300 рублей в месяц.

Профсоюзный лидер назвал причиной «перекося» в оплате труда то, что правительство страны переложило ответственность за формирование заработной платы в сфере образования на местные органы власти, вплоть до руководителей учреждений, которых могут уволить под любым предлогом и без объяснения причин.

По мнению Иванова, чтобы исправить ситуацию, в России нужен новый закон, в котором будет четко прописан алгоритм начисления оплаты труда бюджетных работников. Показатели средней зарплаты должны отражаться из расчета на одну ставку.

Во время выступления в Сыктывкаре, председатель профсоюза предупредил, что если власти и дальше пустят решение вопросов по зарплате на самотек, а работники вынуждены будут работать на одну, две или три ставки, то в России пройдут акции, аналогичные «итальянским протестам». **Николай Белоус**

**ЗДРАВСТВУЙТЕ, ВСЕ УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ!**

Никогда и нигде я не писала, потому что считала не вправе навязывать свои мысли другим людям, но сейчас, несмотря ни на что, всё-таки решила написать. Прочитала статью А.Н. Владимира «Россия в войне, Отечество в опасности» (ПГ №29 от 16.07.19) — мир дому его и всем его родным и близким. Мысли, высказанные в ней, я разделяю полностью, только мои ещё страшнее. Если наши деды выиграли с достоинством и честью свою самую страшную войну, то мы свою войну с позором проиграли!

Да, уже проиграли!!! За это мне больно и стыдно! Простите меня, люди добрые! В статье автор уповает на «президента». Неужели уважаемый человек не понимает, что всё происходящее с нашей страной — это его рук дело!!! Помните русскую поговорку: «Рыба гниёт с головы, только чистят её с хвоста». Так вот это про нас, и всё происходящее с нами неслучайно. Имеющий глаза да увидит, имеющий уши да услышит, а умеющий думать — делает вывод. Горбачёв — Ельцин — Путин — это трио планомерно навязано стране для её уничижения — это не шутка. Куда это всё приведёт? Если экономика нет, армии нет, да и такой страны как «Российская федерация» — нет, а есть акционерное общество закрытого типа и эти закрытые типы ну уж никак не заинтересованы в сильной и процветающей стране. Так что — думайте сами, решайте сами! Если не решим, то иметь нечего будет!

Добрые люди, а, добрые люди! Пора ввязываться в драку! Потому что, как писал А.Н. Радищев: «Чудище обло, озорно, стозевно и лаяй». **Т.А. Латушко**

**ЗАРПЛАТЫ ПУТИНА И ЛЕНИНА**

Вы слышали? Нашему президенту, работающему пенсионеру Владимиру Владимировичу Путину повысили зарплату. Ну наконец-то! Вот они с Сергеем Шойгу — это показали по всем каналам телевидения по несколько раз — летали на днях в Саянские горы прогулялись, отдохнуть на дикой природе, пособирать грибов, брусники. Ведь сколько стоят билеты на самолет туда и обратно! (Если бы только туда...). Поди, половиной месячной зарплаты. А что остается жене на хозяйство? И как хорошо, к стати как: ведь у Путина как раз день рождения, 67 годочков стукнуло.

Чем был занят в этом возрасте Александр Македонский? Он не дожид до пенсионного возраста, умер в 32 года. Чем был занят Наполеон? И он не дожид ни до пенсии, ни до повышения зарплаты, умер в 52 года. Чем был занят Сталин в 67 лет? Это был 1946 год. Вместе со всем народом Сталин широко отпраздновал великую победу над немецким фашизмом, одержанную под его руководством, поклонился в пояс русскому и всему Советскому народу за эту победу и распорядился составить новый пятилетний план восстановления и развития советской экономики, вплотную занялся этим важным делом.

Впрочем, позвольте, чего ж хорошего в нынешнем повышении зарплаты президенту? Мы привыкли довольствоваться подкачками. Неужели не могли пораньше лет на пятнадцать, учитывая, как выразился недавно Ильхам Алиев, «фактор Путина» во всей нашей нынешней благодати. Могли! Особенно если вспомнить, что, допустим, Алексей Миллер, глава Газпрома, как и некоторые другие госслужащие, по данным интернета, получает до одурения дикую зарплату — 58 млн рублей в месяц, а глава государства — Глава! — что-то около 6-8 жалких миллионов. Конечно, давно могли повысить. Но вот они, двойные стандарты! Я не понимал, почему президент так часто говорит о них. Оказывается, он сам беззащитная, беспомощная жертва этих стандартов. Вероятно, он надеялся, что мы, его верноподданные, догадаемся о его страданиях и защитим бедолагу. А мы, позорники...

Ну ладно, что было, то было, и этого не может воротить даже Бог. Дело сделано, повысили. Но почему пресс-секретарь Песков счел нужным сделать об этом специальное заявление? Он разъяснил: оказывается, это не подарок президенту к дню рождения, а «плановое мероприятие», предусмотренное Указом, подписанным самим Путиным. Выходит, сам себе повысил в плановом порядке. В плане-во! От плановой экономики из-за отращения к социализму они решительно отказались, барахтаются в бесплановой, а повышение своей зарплаты у них, оказывается, плановое. Диво дивное, чудо чудное!

И тут вспоминается одно неплановое повышение зарплаты в Советское время тоже фактическому главе государства. Дело было в начале 1918 года. Управляющий делами Совета народных комиссаров В.Д. Бонч-Бруевич повысил зарплату председателю Совнаркома В.И. Ленину. Этот факт имел последние в виде такого документа:

*Управляющему делами Совета Народных Комиссаров Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу.*  
Ввиду невыполнения Вами моего настоятельного требования указать мне основание для **повышения** мне жалования с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц и ввиду явной незаконности этого **повышения**, произведенного Вами по согласию с секретарем СНК Николаем Петровичем Горбуновым в прямое нарушение декрета СНК, объявляю Вам строгий выговор.  
*Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин) 23 мая 1918 г.*

**И ЭТО ВСЕ О НАС**

А еще вот что вспомнилось... После смерти Сталина при описании его вещей была обнаружена сберкнижка. В ней числится 3 тысячи рублей. И думается: все были и есть смертны — Александр Македонский, Наполеон, Ленин, Сталин... Увы, смертны и нынешние обитатели Кремля. Так после кого из них останется сберкнижка, на которой 3 тысячи? **В.С. Бушин**  
*От редакции. Вот потому они и ненавидят наших святых вождей, стараются их обогатить, замазать грязью и поскорее вычеркнуть из народной памяти.*

**МНЕНИЕ ДЕПУТАТА**

Руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов считает правильным увеличение зарплат президента РФ, поскольку, по его мнению, «большая государственная деятельность» требует крупных расходов.

Президент РФ Владимир Путин накануне подписал указ «О повышении денежного вознаграждения лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации». В частности, зарплата президента, премьера и других госслужащих повышается на 4,3%.

«*Мне кажется, на эту тему больше болтовни. Статья по обслуживанию президента имеет достаточно средств для того, чтобы летать на самолетах, сопровождать... Это правильно, без этого невозможно вести большую государственную деятельность, тем более, смотрите географию полетов, встреч — большая перегрузка*», — сказал Зюганов журналистам.

В соответствии с указом, на 4,3% повышены также зарплаты премьера, министра обороны, министра внутренних дел РФ, министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, директора Федеральной службы безопасности, главы Федеральной службы войск национальной гвардии, директора Службы внешней разведки, директора Федеральной службы охраны, директора Государственной фельдшерской службы, секретаря Совета безопасности РФ, первого зампреда правительства РФ, председателя ЦИК, его заместителя и секретаря, уполномоченного по правам человека в РФ. **РИА Новости**  
*От редакции. Всё же непонятно, что ответил Председатель КПРФ на вопрос о зарплате?*

*А Ленину во главе государства конечно было гораздо проще, ведь тогда не только самолётов не было, но даже дельтапланов и аквалангов.*

**ЭХ, ЗАЖИВЁМ!**

Глава Минздрава Вероника Скворцова рассказала об увеличении продолжительности жизни россиян. Соответствующее заявление она сделала на Восточном экономическом форуме.

По словам Скворцовой, у мужчин продолжительность жизни выросла до 68,5 лет, у женщин — до 78,5 лет.

Глава Минздрава отметила, что скорость увеличения продолжительности жизни в России превышает все известные мировые показатели. При этом Скворцова подчеркнула, что данные изменения являются существенными.

Министр отметила, что для более долгой и здоровой жизни нужно заниматься профилактикой заболеваний. **vesti.ru**

\*\*\*

В России пенсионеры выведены из группы бедных граждан, поскольку им государство всегда доплачивает до прожиточного минимума пенсионера, заявил глава Счётной палаты Алексей Кудрин, выступая в Госдуме.

«Благдаря ранее принятому закону о пенсиях... много лет назад, у нас пенсионеры не попадают в число бедных, поскольку им всегда есть доплата до прожиточного минимума пенсионера, то есть пенсионеры у нас выведены из группы бедных раз и навсегда», — заявил Кудрин.

Ранее Минфин опубликовал проект федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021-2022 годов. Согласно документу, прожиточный минимум пенсионера в России в 2020 году составит 9 311 руб.

Согласно бюджету на 2019 год, прожиточный минимум пенсионера в России установлен на уровне 8 846 руб. **RNS**

*От редакции. Спросить бы у Кудрина — если пенсионеры не бедные, то — какие? Состоятельные? Богатые? А старик со своей старухой вместе в следующем году будут получать вообще сумасшедшие 18 622 рубля! И каждый месяц!! Да на эти деньги и при увеличении продолжительности жизни они не один раз весь шарик объездят!..*

**КТО БУДЕТ СУБСИДИРОВАТЬ?**

В Госдуме предложили создать в России новую льготную категорию — «жертвы перестройки». С такой инициативой выступил зампред комитета Госдумы по образованию и науке Борис Чернышов.

По мнению депутата, перестройка стала крупнейшей геополитической и гуманитарной катастрофой для миллионов жителей Советского Союза в 1990-е годы. В большей степени пострадали граждане, которым в те годы было 25—45 лет, подчёркивает законодатель.

В обращении также сказано, что из-за перестройки в стране было зафиксировано падение рождаемости, существенно возросла смертность. Многие «жертвы перестройки» рано ушли из жизни или приобрели тяжёлые заболевания, пишет депутат.

В этой связи он считает необходимым ввести меры социальной поддержки данной категории граждан. Какие именно меры могут быть приняты, в обращении не уточняется.

«На долю тех, кто всё же сумел прожить в эпоху перемен, выпали серьёзные испытания. Эту категорию населения я предлагаю обозначить как «жертвы перестройки», которым также должны предоставляться различные льготы и субсидии», — сказано в обращении. **Александра Рыкова**

**В НАФТАЛИНОВОМ ПРОШЛОМ**

*Лановой и Бортко своим сотрудничеством с властью замятали себя. Позор слабакам!*

Сегодняшнее всё увеличивающееся сатанинское давление на души людей, может выдержать далеко не каждый. Точнее, основная масса по-работки склоняла головы, и уже готова пойти в загон «электронного концлагеря» под длань извергов, чтобы только не трогали его лично и не разоряли его тёплую норку с попорноном, чписами и большим экраном телевизора.

Вот и первый кинематографический советский офицер Лановой, откровенно жалко и неубедительно смотрелся при агитации за Путина и далее - за столом в Кремле на приёме по случаю Дня так называемого национального единства 4 ноября прошлого года.

Бортко тоже не показал себя бойцом, идущим до конца. Снялся за неделю до выборов губернатора в Петербурге, подыграв тем самым кандидату от власти. Надавили, перекомандовали — вот и струсил маргаритинович комьюнист Бортко. Уповерьте мне, я-то эти все делишки знаю. Кто будет отрицать сие, тот просто глупец. Так что никакая кри-

тики в этой части я не приемлю. Переиграл Бортко и обманул самого себя. Причём в свои-то 78 годов объяснил это жеманно-кокетливо — мол, не гадал, что выборы такое грязное дело и чужь. Смешно слушать такое от пожилого человека! Зачем тогда, спрашивается, выдвигался?! Думал покрасоваться, как и Лановой, на подмостках? Но у политики, в отличие от кинематографа, совсем другие правила и развесы. Если есть в душе у тебя мелкая гниль или червоточина, то по этой трещине ты обязательно и сломаешься. Что, собственно, и произошло. Сидели бы по своим нормам и не лезли в политику. А так на старости лет поскользнулись и запятели свою репутацию. «Глупенькие жертвы обмана и самообмана в политике», — как говаривал ВИ Ленин. **Николай Обломовъ**

**БЕЛОРУССИЯ ЗАЯВИЛА ОБ ОГРОМНЫХ ПОТЕРЯХ**

Белоруссия потеряет 400 миллионов долларов в 2020 году из-за налогового маневра России в нефтяной отрасли. Об этом пишет РИА Новости со ссылкой на главу белорусского Минфина Максима Ермоловича.

По информации ведомства, в общей сложности за 2019 и 2020 годы экономика страны потеряет 800 миллионов долларов. При этом в сентябре белорусская сторона оценивала дополнительные издержки из-за российского налогового маневра в 10 11 миллиардов долларов за период с 2019 по 2024 годы.

Россия является единственным поставщиком нефти в Белоруссию. В 2017 году стороны заключили договор, по которому Минск ежегодно получает 24 миллиона тонн сырья.

Из них 18 миллионов шли на белорусскую нефтеперерабатывающую заводу, а остальное направлялось на реэкспорт. При этом экспортная пошлина зачислялась в бюджет Белоруссии.

Сначала поставки были беспрошлыми и осуществлялись по внутренним российским ценам. Но налоговый маневр приведет к тому, что к 2024 году стоимость сырья сравняется с более высокими мировыми ценами. На фоне этого в Минске заявили, что ведут поиск альтернативных поставщиков нефти. **Lenta.Ru**

**ДЕЛО О КРУШЕНИИ**

Немецкий детектив Йозеф Реш, который утверждает, что ему известны имена лиц, ответственных за катастрофу рейса MH17 над Донбассом, готов раскрыть собранные им доказательства по делу о крушении.

Он поставил условие, согласно которому Совместная следственная группа, прокуратура Нидерландов и созданный в Малайзии следственный орган до 18 октября должны письменно подтвердить своё участие в процедуре, а также допуск к ней мировых СМИ и других заинтересованных государств.

Ранее Реш, занимавшийся расследованием крушения MH17 с 2014 года, сообщил агентству, что ему известны имена ответственных за катастрофу и другие данные, которые могут обогатить следствие. Детектив отметил, что может обратиться к России, Малайзии и другим странам с предложением об обновлении его информации о причинах трагедии, имён людей, ответственных за неё, а также американских спутниковых данных.

Как заявил 5 сентября премьер Малайзии, страна готова выслушать доказательства Реша по делу о катастрофе, не учтённые совместной следственной группой. **BFM**

\*\*\*

Палата представителей парламента Нидерландов намерена инициировать тщательное расследование роли Украины в деле о крушении рейса MH17 над Донбассом в 2014 году.

В частности, депутаты потребовали от правительства выяснить, почему украинские власти не закрыли воздушное пространство над регионом. Инициативу поддержали восемь фракций.

Однако министр иностранных дел Стеф Блок заявил, что не видит «юридических оснований» для проведения расследования. По его мнению, сложность в том, что для этого потребуются «сотрудничество не только со стороны Украины, но и со стороны России».

Тем не менее глава ведомства не стал возражать против предложения парламентариев. **РИА Новости**

**РУССКИЕ В ПОЛЬШЕ. ОБ ЭТОМ НЕ РАССКАЖУТ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ**

*Многие россияне думают, что в Польше к нашей стране относятся не очень дружелюбно. Основной источник такого мнения — репортажи центральных СМИ. А как на самом деле? Рассказ со слов моего знакомого, парня из Новосибирска, который по рабочим делам бывал в Польше уже трижды.*

Первый раз на границе в аэропорту мне, гражданину РФ, был всего один вопрос: «На сколько дней приехали?» — и всё, иди куда хочешь, всего 10 секунд на штампик. А какого-то турка-бизнесмена мусолили минут 5, других европейских граждан тоже спрашивали гораздо больше меня.

Когда менял деньги в провинции в банке, служащая банка сказала чтобы я лучше поменял деньги у кантора, у него курс лучше и показала куда идти. У нас вы можете такое поведение кассирши представить?

Дважды ко мне, каким-то образом почуяв моё русское лицо, подходили на улице в Варшаве и на вокзале в Катовице какие-то дедушки и рассказывали, помогали что-то найти по-русски, вспоминали СССР. Сами подходили, как будто мысли мои читали.

Был один раз на конференции, так поляки постоянно интересовались как нам хорошо у них в Польше, встречали, провожали, кормили.

Как-то был на отдыхе на арендованной в Германии машине на чисто польском курорте. Парни молодые наклеили какую-то похабную эротическую картинку по немецку на этот драгундет. Я их в голол обматерил по-русски. Вот тут они офигели, видно им было стыдно, что они так ошиблись. Они убежали. Мы посмеялись про польскую любовь к немцам.

В другой раз на этой машине решил ночью срезать 3 км и поехал внезапно под «кирпич». Меня остановили польские полицейские: «Дойч? Фрэнч? Инглиш?». Я им: «Русский». Они объяснили на смеси англо-польско-русского, что я проехал под «кирпич», показали правильную дорогу, раз-вернули и поехали удачи.

Они услужливые, сервис в Польше на высоком уровне, отели дешёвые, а там всё может быть в мраморе и золотых канделябрах, порции еды огромные, цены относительно другой Европы, даже Чехии, низкие. Там не нужно вспоминать английский.

На второй день уже понятно что написано на вывесках и что они тебе говорят. Язык близкий и это много лучше, чем слушать французув или постоянно подбирать английские слова.

Нам с ними «детей не крестить». Считаю, что нужно брать от Польши то, что в ней есть хорошего — хороший сервис, дешёвый отдых, приятная инфраструктура, языковая лёгкость понимания. А ещё взаимовыгодные экономические отношения. И более ничего. **Любитель путешествий**

*От редакции. Неожиданная информация — для тех, кто верит телевизору. Но телевизор выполняет установку ссорить русских со всеми (кроме израильтяни) — с поляками, украинцами, белорусами, болгарами и т.д.*

**ВЗГЛЯД ИЗ ГЕРМАНИИ**

Германию, богатейшую страну Евросоюза, часто приводят в пример россиянам как эталон жизни на Западе. Так ли всё там гладко на самом деле, рассказала portalu.Ru. Ореп наша соотечественница Владислава, которая вышла замуж за немца и последние годы живёт и учится в ФРГ.

**Местные особенности.** После 21 часа торговля прекращается: закрываются все магазины и аптеки.

Если у вас что-то прихватило, ждите до утра. Не затарились вовремя, а живот от голода урчит — в следующий раз зайдёте в супермаркет пораньше. К слову, как и в США, без рецепта от врача в аптеке ничего, кроме аспирина и таблеток от кашля, не купите.

**О немцах.** Стереотипы в этом отношении не врут, немцы пахнут на работе как лошади. Никаких перекуров, немотивированных «кофе-брейков». Все очень вежливые и улыбчивые, заходя в бар или иное значное заведение, приятно здороваться со всеми, уходя, прощаться. Но при этом немец запросто может вызвать полицию, если у соседа, по его мнению, слишком громко работает телевизор. Владислава так пыталась определить, в чём отличие между немцами и русскими:

Чем отличается русский от немца? Русские живут по понятиям, немцы живут по закону. Они следуют букве закона, они знают свои права, а понятие человечности для них вообще отсутствует.

**Культурные отличия.** Главные русские праздники — Новый год, 8 марта и 23 февраля — тут не в фаворе. 2 января все уже идут на работу. Если немец пригласил к себе гостя, то рассчитывать на то, что его накормят и напоят, не стоит. Всё съестное и выпивку необходимо будет взять с собой.

**Отношение к русским и Путину.** Большинство немцев нормально относится к приезжим из России, но некоторые из них в корректной форме начинают избегать последующего общения. Во многом сказывается влияние антироссийской пропаганды, сконцентрированной на личности президента Путина. После событий 2014 года жителям Германии (и не только им) рассказывали, какой Путин плохой, чуть ли не худший человек на Земле, из-за которого одни беды. Однако постепенно в ФРГ повестка дня изменилась. Теперь СМИ объясняют, что российский президент делает много хорошего для Германии, и общее отношение с негативного изменилось на уважительное.

**Правда о Великой Отечественной войне.** Все россияне знают, что третий рейх разгромил СССР, и над рейхстагом был поднят именно красный флаг. Но современные немцы считают иначе. Так, Владислава была в шоке, узнав, что в Музее истории Второй мировой войны нет никаких упоминаний об участии русских войск в разгроме Гитлера. Её муж спокойно ответил на это следующим образом:

— Тут совершенно другая история.

В общем, «не русские выиграли Великую Отечественную» в представлении жителей Германии XXI века». **Неудобная правда.** В ФРГ очень много мигрантов. И они во всём получают приоритет перед местными жителями. Например, если в школе есть место, то первым его получит ребёнок из семьи мигрантов, но не немцем. Толерантность.

Ещё удивительное развенчание мифов о всеобщих шикарных европейских пенсиях, сделанное Владиславой:

— Чтобы нам ни говорили в России про то, что в Европе и во всём мире у всех людей пенсия человеческие и что пенсионеры могут путешествовать и так далее, сейчас люди не могут оплатить даже какие-то элементарные и жизненно необходимые вещи.

Также любопытно, что подавляющее большинство граждан Германии не имеют собственного жилья, предпочитая съёмное.

**Приятные моменты.** Но Германия не была бы Германией, если бы тут не было фирменного «орднунга». На улицах чисто, за брошенный окурок штраф в 100 евро. Везде стоят бесплатные туалеты, специальные автоматы, где собаководы могут взять пакетики, чтобы прибрать за своими питомцами.

Такой увидела современную Германию наша соотечественница. По её словам, от немцев она научилась тому, что всего нужно добиваться самой, а не искать обходных лёгких путей. **Сергей Маржецкий**

**АМЕРИКАНКА, ЭКОАКТИВИСТКА, ДЕМОКРАТКА, ОБЯШКА: РАЗБОМБИТЬ РОССИЮ И ЕСТЬ ДЕТЕЙ**

Это не шутка и не ложь (по-импортному — фейк). Девушка очень, ну просто очень озабочена проблемами загрязнения окружающей среды, изменением климата и, как человек мыслящий, придумала решение этой общепланетарной задачи. Для того чтобы прекратить потепление и сократить выброс СО<sub>2</sub>, необходимо, ее мнению, сделать всего две вещи:

1. Разбомбить Россию.
2. Есть младенцев.

По информации интернет-издания USA Really, некоторое время назад член Демократической партии США Александрия Оксио-Кортес в Нью-Йорке провела встречу со своими сторонниками, в ходе которой одна из активисток предложила шокирующее решение проблемы перенаселения планеты Земля.

«*Мне импонирует, что вы уделяете большое внимание проблемам с экологией и поддерживаете The Green New Deal (законопроект США, направленный на борьбу с экологическими проблемами). Но это не решит все наши трудности <...>. Я считаю, что вам нужно продвигать следующий лозунг: «Мы должны начать есть детей»*», — заявила активистка.

Затем женщина показала футболку, на которой было написано: «Спасите планету, съешьте детей».

«Даже если мы будем бомбить Россию, у нас все равно слишком много людей, слишком много загрязнений <...> нам нужно есть детей!» — резюмировала активистка.

Народ, еще раз: это не ложная информация, в интернете есть видеозаписи этого выступления!

В общем, готовимся, россияне, нас собираются бомбить. Кстати, выступление девичьи стало новостью и для Америки. Тема муссируется, телеведущие ржут в прямом эфире. Всех зацепила фраза про детей, а вот про «бомбить Россию» — это, видимо, само собой разумеющееся, ни у кого не вызвала недоумения.

Думаю, сейчас самое время пропеть славу гуманистам-экоактивистам, поборникам и защитникам планеты. **Наша жизнь — калейдоскоп!**

*От редакции. Телеведущие и лбые другие могут «ржать» сколько угодно, но очередное «окно Овертона» открыто: обсуждение вопроса о поедании детей началось.*



Окончание статьи «УДАР ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ». Начало на 1 стр.

даже в его первой фазе (то есть до 2008 г.). В дальнейшем при ратификации Россией Протокола (и Соглашения) её экономические потери будут увеличиваться... Пункт четвёртый. Ратификация Протокола (и Парижского соглашения) в условиях наличия устойчивой связи между эмиссией CO2 и экономическим ростом, базирующейся на углеродном топливе, означает существенное юридическое ограничение темпов роста российского ВВП. Пункт пятый. В ходе работы совета-семинара РАН выявились серьёзные экологические, экономические и социальные проблемы, связанные с изменением климата. Это требует привлечения к данной проблеме внимания научных организаций России, а также законодательной и исполнительной власти. Необходима организация и осуществление комплексной межведомственной программы исследований изменений климата и их воздействия на экономическую и социальную сферу России. Подпись: президент РАН академик Ю.С. Осипов.

Что за этим последовало? Ровным счётом ничего! Никаких «углублённых» исследований. И — ратификация Киотского протокола, а сейчас — Парижского соглашения. Власть проигнорировала мнение учёных, поступив в соответствии с собственными, сугубо политическими резонами, на которые нам намекал в своих объяснениях пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

Скажут: автор «сгущает краски». И вообще он «динозавр», которому «чуждо всё человеческое», включая экологию. В том-то и дело, что экологические проблемы действительно существуют и носят серьёзный характер. Но «обманка» в том, что абсолютное большинство этих проблем — локальные. Например, дымит завод, загрязняя воздух, сливает в реку отходы, из-за чего вода из неё пить, в ней купаться нельзя и гибнет рыба. Проблема? Разумеется! Но чья это проблема? Конечно, рядовых сограждан, которые терпят, но терпеть не хотят. Кого ещё? Собственников, менеджеров и инженерно-технического персонала предприятий — раз. Муниципальных и региональных властей — два. Как максимум — федеральных властей, и то в режиме пресловутого «ручного управления». Правоохранительных и контрольных органов, если при этом нарушается закон, — три. СМИ, как «четвёртой власти», которая аккумулирует общественное мнение по этому вопросу, — четыре. Всё! Это не проблема и тем более не сфера ответственности иностранных государств и международных организаций. Не может быть здесь, в привязке к земле, к конкретной ситуации, единых рецептов. И если порядок и правила устанавливает ООН или их диктуют «иностранные инвесторы» — значит, у страны отсутствует или сильно ущемлён суверенитет. Что, собственно, и подтверждено ст. 15, п. 4 российской Конституции.

И самое последнее. Как раз на днях, akurat к всплеску очередного осеннего обострения климатических «эмоций» в российских верхах, в свет вышел коллективный труд группы авторитетных итальянских учёных «Климат: хватит катастроф!» под научным руководством Умберто Крепенти, почётного профессора прикладной геологии Университета Д'Аннуцио Квети-Пескара, бывшего ректора и президента Итальянского геологического общества. Рассказав о десятках профессорских подписей под петицией, опровергающей теорию «антропогенного глобального потепления», учёный с мировым именем указывает не только на её лживость и антинаучность, но и привлекает внимание к фактам откровенной травли участников его творческого коллектива и других «климатических скептиков». Например, лауреата Нобелевской премии Карла Рубина, выдающегося физика Антонио Зикики и т.д. Главный коллективный вывод этой группы учёных был показательно сформулирован профессором Марио Джаччи: «Для успешного решения проблемы изменения климата на планете в научном понимании этого явления необходимо сделать всё возможное, чтобы о климате перестали заботиться большие финансы».

Что делать? Экология и вопросы климата следуют отделить от политики и прекратить спекулировать на этих темах в угоду определённым корпоративным, наднациональным интересам и в ущерб государственным. Ибо на самом деле климатические колебания носят циклический характер и зависят от естественных причин. Доля так называемого антропогенного, то есть промышленного фактора в этих процессах ничтожна; ни глобальные похолодания, ни глобальные потепления, которые неоднократно происходили на нашей планете и при человеке, и до человека, к его деятельности не имели и не имеют никакого отношения. И все выдумки на эту тему преследуют вполне определённые интересы.

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2020, первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-ru.ru и в редакции газет

Передать знакомым и близким!!!

Массовые акции протеста в 156 городах и четыре миллиона участников митингов (а иногда и уличных боев) — очень серьёзная демонстрация силы нового всемирного политического движения. К сожалению, несмотря на то, что 20 сентября 100 тысяч человек в Берлине, 60 тысяч человек в Нью-Йорке, в основном молодых, горячих и не очень умных, митинговали (а в Париже еще и дрались с полицией) за все хорошее, включая спасение Земли от глобального потепления, а также против всего плохого, — на самом деле они стали добровольными пешками в чужой политической игре.

Вдвойне жаль, что среди целей организаторов этой игры есть откровенно антироссийские. Если программа митингов, которые потрясли Берлин, Нью-Йорк, Сидней, Вашингтон и Лондон, будет выполнена, то в России нельзя будет добывать нефть и газ, развивать Северный морской путь и даже нормально кормить своих граждан. К счастью, Россия не будет выполнять эту программу, но если сторонники зеленого безумия, окрыленные успехом своей глобальной климатической забастовки, смогут прийти к власти в США или Евросоюзе, то нам (а также Китаю и Индии) нужно будет готовиться к максимально жестким экологическим санкциям.

Официальная версия организации столь масштабных политических акций в 156 городах планеты выглядит очень мило, но поверить в нее может только человек, который никогда не интересовался политикой: «Шведская школьница Тунберг в прошлом году вместо учебы в школе стала приходить к шведскому парламенту с требованиями к властям усилить меры по борьбе с изменением климата. Инициатива Тунберг превратилась в международное движение пятичных климатических забастовок — FridaysForFuture».

Все это — правда, но не дает полноценной картины, ибо подержкой движения открыто и откровенно занимаются Демократическая партия США (пригласившая школьницу прочитать мораль американским сенаторам и конгрессменам), международные политические и партийные партнеры Демпартии (включая Amnesty International), а также все медийная машина, которая поддерживает политиков-глобалистов, начиная от The New York Times и заканчивая Bloomberg.

Из миллионов участников климатической забастовки, многие из которых просто воспользовались благодидным предложением, чтобы сбежать из школы или прогулять лекции в институте, мало кто читал официальные требования политического движения, организовавшего этот глобальный праздник непослушания.

Уже первый пункт официального списка требований организаторов климатической забастовки указывает как на их политическую принадлежность, так и на крайне специфические представления об экономике. «Мы требуем «Новый зеленый курс»: преобразовать нашу экономику для (использования) 100% чистой, возобновляемой энергии к 2030 году и постепенно прекратить добычу ископаемого топлива путем справедливых и равноправных реформ, создав миллионы хороших рабочих мест; немедленно прекратить выдачу разрешений на добычу, переработку и инфраструктурные проекты, связанные с ископаемыми видами топлива».

Можно легко заметить, что выполнение данных требований немедленно приведет к экономической катастрофе и к тому, что

НОВЫЙ ФРОНТ

Иван ДАНИЛОВ

значительная часть населения планеты окажется на уровне жизни примерно первой половины XIX века. Кстати, если применить их к России (а движение, которое их выдвинуло, — именно глобальное, как и суть требований), то это означает, что ей придется отказаться от «Северного потока — 2» (как от инфраструктуры транспортировки ископаемого топлива), от строительства НПЗ, от добычи нефти и возведения СПГ-заводов в Арктике, да и вообще в стране, и так далее.

Более того, уже упоминание «Нового зеленого курса» полностью раскрывает политическую идентичность авторов «забастовки школьников за спасение планеты», «Новый зеленый курс» (скорее ему подходит название «Новая зеленая перестройка») — это политическая и экономическая программа наиболее радикальной части Демократической партии США, предложенная конгрессменом Александрией Окасио-Кортес и в той или иной мере поддержанная многими кандидатами в президенты от Демпартии.

Мы уже писали о сути этого манифеста зеленого популизма, который предполагает «обеспечение экономической безопасности» для всех, кто не может или не желает работать, отказ от использования нефти, газа и ядерной энергетики (во имя борьбы с глобальным потеплением), переход на зеленую энергию, радикальное сокращение количества личных автомобилей и авиaperелетов (тоже во имя борьбы с глобальным потеплением), а также ремонт всех зданий в США с прицелом на повышение энергоэффективности. На этом фоне желание социалистической программы снизить количество коров (авторы программы публично сожалели о том, что за «десять лет свести количество коров в США до нуля не получится») выглядит вполне понятным. Видно, что программа писалась для того, чтобы понравиться буквально всем — начиная от веганов-избирателей и заканчивая миллионерами-предпринимателями, которые массово вкладываются в стартапы, обещающие вкусные «экологически чистые стейки» из синтетических волокон и пищевых добавок.

Конечно, попытка реализовать данную программу угробит экономику США, ибо ее реализация, по самым скромным оценкам, потребует 90 триллионов долларов, притом что ВВП страны составляет чуть больше 19 триллионов, а госдолг — около 22 триллионов. Однако практика показывает, что многие политики готовы принимать и воплощать в жизнь даже самые деструктивные программы, если они позволяют им прийти к власти и удерживать эту власть как можно дольше.

Если бы программа наиболее радикальных представителей Демократической партии США и их зеленых соратников из других западных стран ограничивалась детонацией их собственных экономик и подрывом уровня жизни американцев, немцев, французов и англичан, то можно было бы просто пожелать им максимального успеха и наслаждаться зрелищем со стороны. Проблема в том, что у всей «экологической» и «климатической» западной повестки есть ярко выраженная русофобская направ-

ленность, которая уже проявляется в конкретных антироссийских действиях, предпринимаемых под предлогом защиты планеты от изменения климата.

Достаточно вспомнить свежий демарш президента Франции Макрона, который потребовал, чтобы транспортные компании не пользовались Северным морским путем, заявив: «Многие люди сегодня объясняют нам: глобальное потепление, потрескающиеся льды, лед тает на севере, мы откроем гораздо более быстрый маршрут, это здорово. Этот маршрут убьет нас в конце концов, потому что этот маршрут может быть быстрее, но это следствие нашей прошлой безответственности».

Западные СМИ и эксперты обожают обвинять нашу страну в том, что Россия стремится заработать (!) на глобальном изменении климата, осуждая ее за то, что она собирается извлечь экономическую и военную выгоду, в то время как Запад будет страдать.

«Некоторые россияне, к сожалению, считают, что глобальное потепление — это не так уж и плохо», — жалуется авторитетный журнал The Economist.

«По мере таяния арктического льда Россия должна получить доступ к нефтяным и газовым месторождениям, исторически закрытым под северным льдом, (а еще Россия) наращивает потенциал для запуска крылатых ракет (с кораблей в частях Арктики, которые станут судоходными после таяния льдов), чтобы угрожать береговой линии США», — паникует американское издание Politico.

«Изменение климата может превратить Россию в сельскохозяйственную сверхдержаву, поскольку огромные части российской территории превращаются из необитаемой замерзшей тундры в плодородную землю. Потепление климата также может сделать Россию более привлекательным туристическим направлением, что еще больше поможет Кремлю в его диверсификации внутренней экономики», — негодует американский журнал National Interest, цитирующий мнение итальянского La Stampa.

К сожалению, идеология «климатического безумия» на Западе набирает силу, и вполне вероятен сценарий, в котором новая холодная война будет предполагать суровое идеологическое противостояние с ярко выраженным экологическим аспектом.

Так что по одну сторону баррикад могут оказаться приверженцы отката в XIX век, ограничением на выращивание коров и развитие сельского хозяйства, запрета нефти (как и газа, угля и ядерной энергетики), а по другую — «климатические реалисты» (на роль которых сейчас больше всего подходят Россия и Китай) с газовым отоплением, бензином, сочными стейками и желанием не бороться, а наслаждаться постоянно изменчивым климатом нашей прекрасной Земли.

ЭКСПЕРТЫ ПРЕДУПРЕДИЛИ О НЕГАТИВНЫХ ЭФФЕКТАХ ВЫВОДА ЭКОНОМИКИ ИЗ ТЕНИ

Финансово-экономические власти России заявляют о продолжающемся процессе обеления российской экономики — об этом говорят Минфин и Минэкономразвития, ФНС администрирования налогов, а Банк России — о снижении объемов теневых операций.

Под выводом экономики из тени понимается вовлечение неформальной или теневой деятельности в регулируемый оборот — как следствие, затронуты процессом работники и бизнес начинают платить налоги и сборы, чего раньше избегали.

Обеление позволяет собирать в казну больше денег с экономических агентов, но имеет и обратную сторону — тормозит экономический рост, говорят экономисты. Обеление зарплат — одна из причин падения реальных располагаемых доходов населения, признало Минэкономразвития.

БОЛЬШЕ НАЛОГОВ В КАЗНУ С 2013 по 2017 год налоговые поступления в консолидированный бюджет (федеральный и региональные) выросли почти на 60%, хотя ставки основных налогов в этот период не менялись, говорится в аналитическом обзоре ФНС. В реальном выражении рост налоговых поступлений составил 19,9%, а накопленный за пять лет рост ВВП — лишь 1,2%, отмечает ведомство.

По оценкам ФНС, только в 2017 году около 390 млрд руб. поступило в бюджет исключительно за счёт более качественного администрирования налогов. «Это дополнительные доходы, полученные благодаря работе налоговых органов по обелению экономики с использованием инструментов дистанционного цифрового контроля и мониторинга налоговой среды», — подчёркивается в обзоре.

Глава ФНС Михаил Мишустин сообшил, что за январь-ноябрь 2018 года уже 407 млрд руб. поступлений было достигнуто за счёт эффекта обеления.

Минфин заявляет, что в 2019 году работа по повышению собираемости налогов и улучшению их администрирования будет сконцентрирована в том числе на расширении базы зарплатных налогов с обелением теневых зарплат.

ВЫСОКИЕ НАЛОГИ НА ТРУД Россию отличает высокая совокупная ставка налогов на труд — 36,4% от коммерческой прибыли предприятия среднего размера (данные ежегодного исследования Всемирного банка и PwC «Paying Taxes»). В мире этот показатель составляет в среднем лишь 16,1%. Для сравнения, в Казахстане ставка налогов на труд — 11,3%, в США — 9,8%, в Канаде — 12,6%, Германии — 21,5%, Великобритании — 10,8%. Работник в России платит налог на доходы физических лиц (НДФЛ) — 13%, он удерживается работодателем при выплате зарплаты. Ещё 30% с зарплат работодателю перечисляет в страховые фонды: 22% — в Пенсионный фонд России; 2,9% — в Фонд социального страхования; 5,1% — в Фонд обязательного медицинского страхования.

В 2017 году Минфин предлагал провести так называемый налоговый манёвр — повысить НДС с 18 до 22% и одновременно снизить ставку страховых взносов с 30 до 22%, чтобы сократить налоги на труд и мотивировать работодателей перестать платить зарплату в конвертах. Но впоследствии от идеи отказались, ограничившись только повышением НДС до 20%.

ТЕНЕВОЙ СЕКТОР СОКРАЩАЕТСЯ?

По данным Росстата, скрытый фонд оплаты труда в 2018 году составил более 13 трлн руб. (12,6% ВВП). Сюда входят зарплаты в конвертах в официальном секторе (когда часть заработка выдаётся сотруднику мимо кассы), зарплаты у индивидуальных предпринимателей и физлиц, а также доходы самозанятых. Сокращение доли скрытых зарплат в ВВП наблюдается каждый год с 2014-2015 годов, но в разные годы фиксировалась и меньшая доля серых зарплат.

В неформальном секторе, по данным Росстата, заняты 15,25 млн человек (21,3% всех занятых в экономике). Власти сейчас проводят эксперимент с регистрацией и упрощённым налогообложением самозанятых в Москве, Подмосковье, Калужской области и Татарстане. В будущем режим могут распространить на регионы-доноры и города-миллионники. В целом доля ненаблюдаемой экономики (теневое и неформальное производство) в российском ВВП тоже сокращается, если верить официальным данным. Объём скрытой экономики в 2017 году (последние данные Росстата) составил 12,7% ВВП — против 13,8% ВВП в 2014 году.

Росфинмониторинг, использующий свою методологию оценки, также фиксирует сокращение объёмов теневой экономики — до 20% ВВП в 2018 году по сравнению с 28% в 2015-2016 годах.

Правда, некоторые эксперты считают, что говорить об обелении рынка труда пока рано. Проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов указывает, например, на ряд недавних тенденций по уходу работников в тень. Неиндексация пенсий работающих пенсионеров привела к тому, что многие из них предпочли неформальную занятость без оформления трудового договора.

Компании, вынужденные выживать в сложной экономической ситуации, переходят на неформальные трудовые отношения: сотрудники оформляют ИП или регистрируются как самозанятые. Наличный оборот никуда не делся, но стал намного дороже.

«Борьба за обеление экономики одновременно приводит к тому, что появляется всё больше стимулов как у работников, так и у работодателей противостоять этому», — утверждает Сафонов.

ОБНАЛЧКИ СТАНОВИТСЯ МЕНЬШЕ

Финансовый сектор активно выходит из тени, главным образом за счёт борьбы ЦБ с банками, которые могли быть задействованы в незаконных схемах по обналичиванию, отмечает экономист по России и СНГ «Ренессанс

Капитала» Софья Донец. По её словам, активная зачистка банковского сектора началась в 2013 году с принудительного закрытия Мастер-банка.

С тех пор объёмы сомнительных операций последовательно снижались. Если по итогам 2015 года ЦБ оценивал рынок обналичивания в 600 млрд руб., то в 2017 году — уже в 326 млрд, а в 2018 году — в 176 млрд руб.

Сжатие рынка привело к резкому росту ставок за незаконное обналичивание, говорит Донец. По её данным, комиссия за эту услугу выросла примерно в три раза. В апреле зампред ЦБ Дмитрий Скобелкин говорил, что средняя комиссия за незаконное обналичивание в России составляет 14-15%.

ЗАРПЛАТЫ РАСТУТ, ДОХОДЫ ПАДАЮТ

Об обелении экономики говорит расщепление динамик реальных располагаемых доходов и зарплат, указывает Донец. «Зарплаты чувствуют себя хорошо, у них хорошая динамика, довольно устойчивая на протяжении последних лет. Реальные располагаемые доходы при этом отстают и остаются в отрицательной зоне», — отмечает она.

По данным Росстата, в первом полугодии 2019 года реальные располагаемые доходы россиян снизились на 1,3% в годовом выражении.

Реальные зарплаты за тот же период увеличились на 1,9%.

В целом реальные располагаемые доходы падают год от года: с 2014 года они упали на 8,3% и в 2019 году, по прогнозу Минэкономразвития, вновь почти не вырастут.

Сокращение реальных располагаемых доходов происходит, в частности, в результате процесса обеления, признаёт Минэкономразвития — на этом фоне растут платежи по налогу на недвижимое имущество и по НДФЛ, которые учитываются в реальных доходах со знаком минус. Соответственно, в структуре реальных доходов «прочие» доходы, куда попадают серые зарплаты и скрываемые от налогообложения предпринимательские доходы, снижаются. «Чем больше работодатели платят социальных налогов, тем меньше несёт работнику в конверте, тем больше у него убывает возможность получения прибыли», — рассуждает Донец. По информации Росстата, доля «прочих» доходов населения планомерно сокращается — с 17,4% в 2015 году до 12,8% в прошлом году.

Сафонов, однако, считает, что сокращение этого сегмента — следствие не уменьшения теневое сектора, а общего падения доходов населения. «Прочие» доходы часто включают в себя доходы от подработок в секторе личных услуг — строительство, ведение домашнего хозяйства, просмотр за детьми, репетиторство. «В условиях падения реальных доходов населения люди просто начинают от этого отказываться, рынок сужается, заказчиков нет», — пояснил эксперт.

«ДИЕТА» ДЛЯ ЭКОНОМИКИ

Процесс вывода бизнеса из тени — неизбежный сдерживающий фактор экономического роста, считает Донец, но насколько это сдерживает рост, сказать не берётся.

НЕКОТОРЫЕ ОБЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ПРОИСХОДИТ ЛИШЬ ЗА СЧЁТ УСИЛЕНИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ, СЧИТАЕТ ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИСТ АЛЬФА-БАНКА НАТАЛИЯ ОРЛОВА. ПЕРЕСТАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ НЕКОТОРЫЕ НЕЛЕГАЛЬНЫЕ СХЕМЫ, КОТОРЫЕ ПРЕЖДЕ РАБОТАЛИ. «В ЧАСТИ, ВНЕСЕНИЕ ОНЛАЙН-КАСС ПОВЫСИЛО СОБИРАЕМОСТЬ НДС И, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ТЕНЕВОЙ ОБОРОТ СОКРАТИЛО. НО Я НЕ ЗНАЮ, НЕ ВОЗНИКАЕТ ЛИ КАКИХ-ТО ДРУГИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СЕГМЕНТОВ», — УТОЧНЯЕТ ОНА И ДОПУСКАЕТ, ЧТО В ИТОГЕ ОБЪЁМ ОБЕЛЕНИЯ НЕ ТАК УЖ ВЕЛИК.

Одна из заявленных мер правительства по борьбе с уклонением от налогов — предстоящая в 2021 году отмена единого налога на вменённый доход (ЕНВД), напоминает руководитель экспертного центра при бизнес-омбудсмене Анастасия Алевихина: «По оценкам Института экономики роста им. Столыгина, после этого около 1,1 млн предприятий, находящихся на ЕНВД, могут закрыться» — по малой экономике будет нанесён удар во имя собираемости налогов.

Влияние теневой экономики на экономический рост неоднозначно, отмечают авторы недавнего исследования, опубликованного немецким Институтом экономики труда. Неформальная экономика может позитивно сказываться на благосостоянии работников. «Никогда жёсткие меры с целью драматически сократить или вообще уничтожить теневую экономику не должны быть приоритетным выбором», — заключили исследователи.

Анна ГАЛЬЧЕВА, Юлия СТАРОСТИНА, Иван ТКАЧЁВ



# РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ

## ГОСКОРПОРАЦИЮ ДЕЛАЮТ – ЩЕПКИ ЛЕТАТ

Скандал в РОНЦ им. Блохина опередил «хорошие» новости от Путина, который на встрече с победителями конкурса «лидеры России» порассуждал о возможности создания госкорпорации «Здравоохранение»:

«Путин пообщался с победителями конкурсов управленцев «Лидеры России» и платформы «Россия – страна возможностей». Один из участников мероприятия – победитель конкурса «Лидеры России», замглавного врача клиники Владимир Остроменский рассказал, что сейчас появилась возможность выявить профессионалов, чтобы они затем стали руководителями больниц, главврачами, поскольку, по его словам, на ошибки не имеют права ни врачи, ни управленцы в сфере здравоохранения.

Президент поинтересовался у него, может ли здравоохранение работать как корпорация. «Как корпорация? Может. Единственное, самым большим капиталом этой корпорации должна быть человекоориентированность, человекоцентричность», – отметил Остроменский.

Путин привёл в пример работу первого замруководителя администрации президента Сергея Кириенко, возглавлявшего «Росатом». «Я не фигурирую, выражаясь, а предметно. Сергей Владимирович когда-то создал корпорацию – корпорацию «Росатом». Вот она функционирует достаточно эффективно, весьма эффективно. В таком варианте министерство занимается контролем, проверками, методиками и так далее, а само здравоохранение как система оказания важных для человека услуг работает именно как корпорация – со всеми зданиями, сооружениями, показателями», – сказал Путин. (ria.ru).

Вообще-то, Кириенко «создавал» госкорпорацию «Росатом» из Министерства среднего машиностроения и Министерства энергетики СССР. Интересно, Путину что-нибудь говорят такие фамилии, как Курчатов, Славский и другие? Или он искренне убежден, что у нас вся атомная промышленность была создана немцевским протеже, окончившим Горьковский институт инженеров водного транспорта, на ровном месте? С нуля?

Приведённые Путиным примеры вряд ли можно назвать беспорочными: госкорпорация РЖД в народном восприятии прочно ассоциируется с шубохораньем (чем больше госкорпораций – тем больше шубохоранниц за бюджетные деньги).

Есть опасения, что лечить в новой госкорпорации «Здравоохранение» будут так же, как в другой госкорпорации запускают спутники, – с тем же процентом успеха, с одной только разницей, что Роскосмос располагает железными бездушными, а цена ошибки в новой госкорпорации будет человеческая жизнь, в том числе и жизни детей. И ещё одна ассоциация непрозрачно напрашивается: сначала – госкорпорация, потом – приватизация...

В свете грядущих реформ становится ясно, что РОНЦ им. Блохина должен был стать бриллиантом в короне создаваемой новой госкорпорации «Здравоохранение», или курцией, несущей золотые яйца, что одно и то же. Для быстрого включения этой курции в состав новой госкорпорации под давлением Минздрава была назначена директором Светлана Варфоломеева.

Все разговоры о «выявленных нарушениях», о том, что прежние руководство «не провело ремонт в отделении», – сказки для idiots. Увольняют-то не прежние руководство, а лечащих врачей. Зарплаты срезали – врачам и медсёстрам. Где медсёстры, и где – ремонт? Врачи вступились и за себя и за своих медсестёр, ведь подобрать средний медицинский персонал требуемой квалификации не так-то просто, а в НИИ детской онкологии работают (работали до недавнего времени?) лучшие представители этой профессии.

Руководство онкоцентра не отрицает, что конфликт у коллектива возник именно с новым руководителем Светланой Варфоломеевой и совсем не по поводу ремонта. Более всего происходящее в ФГБУ НИИЦ онкологии им. Блохина напоминает рейдерский захват, с захватом заложников, как на консервном заводе в Краснодарском крае, только без стрельбы.

Начал свою деятельность новый директор с выдавливания с рабочих мест неугодных сотрудников. Почему они оказались неугодны новому руководителю? Возможно, дело не в самих сотрудниках, которые за много лет работы в НИИЦ онкологии им. Блохина доказали свою высочайшую профессиональную квалификацию, а в том, что новое руководство в целях повышения эффективности, хочет либо сократить часть колек в отделении гематологии, либо сделать какие-то процедуры платными, либо банально продать на Запад уникальные научные данные, которые собраны в НИИ им. Блохина.

Гадать можно бесконечно, но вариант с продажей зарубежным клиникам данных медицинских карт пациентов – наиболее вероятный, так как «покупатели» информации из иностранных научных учреждений давно «ходят вокруг» НИИ и делают сотрудникам «выгодные» предложения. А уволенных врачей принудительно заставляли вносить в компьютерные данные карт пациентов – гораздо удобнее воровать и продавать за бугор данные на электронных носителях, чем на бумажках.

Кстати, в обновлённом европейском законодательстве предусмотрены также ограничения на обработку персональных данных, «раскрывающих расовое или этническое происхождение, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, член-



ство в профсоюзах и обработку данных, касающихся состояния здоровья или половой жизни». Для операций с такой информацией необходимо получить отдельное согласие субъекта персональных данных.

Сомнительным мне представляется выбор Минздрава: почему Варфоломееву поставили возглавлять именно НИИ? Что, своего профессора, который был бы всем хорошо известен, на эту должность не нашлось?

Какой такой неоценимый вклад Варфоломеева внесла в российскую медицинскую науку? Научные звания она, конечно, имеет, и её заслуги даже признаны в кавказских республиках: ей присвоены звания заслуженный врач Республики Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской Республики, но всего этого недостаточно, чтобы возглавить учреждение такого уровня. Как защищают диссертации в некоторых республиках никому объяснять не надо, и как там получают профессорские звания – тоже все слышаны, так что, прежде чем делать выводы о её высокой профессиональной квалификации, хорошо бы её диссертацию сначала дать почитать московским специалистам. Я поискал в интернете, но пока не нашёл ни её автореферата, ни ссылку на него, ни каких-либо других её работ и публикаций. Может, я плохо искал? Надеюсь, что читатели будут более настойчивыми в поисках.

Многие врачи, которых сейчас со скандалом увольняют, защитились и получили свои научные звания именно в НИИ им. Блохина. Защититься в Москве гораздо сложнее, чем за её пределами, то есть, придя на новое место работы, она в первую очередь уволила тех, кто может составить ей интеллектуальную конкуренцию... Так что, как одна из версий, причиной увольнения лучших специалистов могли быть и личные амбиции нового директора.

Какой интерес во всей этой истории может быть у Минздрава? В свете скандала с НИИ им. Блохина возникли обоснованные подозрения, что вся эта канитель с переходом управления над НИИ затеяна, чтобы выкачать уникальные научные разработки и продать (передать бесплатно) нашим конкурентам... Тем более, что многие дети и внуки наших правителей не планируют в дальнейшем жить в России. Кстати, на пресловутом Западе пациент имеет право запретить использовать данные его медицинской карты в научных целях, что значительно тормозит тамошнюю медицинскую науку, а тут данные российских пациентов свеженькие, без ограничений в использовании...

А риск для жизни и здоровья пациентов в связи с увольнением лечащих врачей разве кого-то волнует? Могут с полным пониманием проблемы сказать, что смена лечащего врача в процессе лечения онкологического пациента, как правило, в большинстве случаев означает для этого пациента летальный исход. Объясняется это просто – подбор терапии для каждого пациента осуществляется индивидуально. Конечно, существуют утверждённые протоколы лечения, но подбор дозировок препаратов, выбор из списка рекомендованных конкретного препарата и сочетание различных методов лечения, как то: лучевая и химиотерапия – целиком и полностью подбирает лечащий врач, который и несёт, в конечном счёте, полную ответственность за результат.

Все уволенные специалисты имели высокие проценты выживаемости пациентов по «своим» заболеваниям и абсолютно уникальные в своей области, но этого-то как раз Варфоломееву и не волнует. За результат лечения конкретного ребёнка она никакой ответственности не несёт. Правда, она несёт личную ответственность за падение статистики выживаемости пациентов, но кто ж пациентам и их родителям эту подлинную статистику покажет?

Раньше по нормам, утверждённым для онкологических центров, каждый врач одновременно вёл около восьми онкологических пациентов. Кто-то шесть, а кто-то десять, но усреднённое количество – восемь, не знаю, изменены ли сейчас эти нормативы. Увольнение одновременно четырёх лучших специалистов несёт угрозу жизни одновременно тридцати двум пациентам.

Новые специалисты, пришедшие на их место, вряд ли смогут завершить начатую терапию успешно для больного в силу специфики онкозаболеваний: у больного слишком мало времени на подбор единственно верного способа терапии, а у врача нет права на ошибку...

Уволили лучших в своей профессии: «Четырёх врачам в НИИ детской онкологии и гематологии Национального медицин-

ского исследовательского центра (НИИЦ) имени Блохина подписали заявления об увольнении.

Заместителей директора НИИ Георгия Менткевича и Максима Рыкова среди них нет, сообщили в пресс-службе НИИЦ. Из отделения гематологии – Александр Попа с 11 октября, Борис Курдюков с 7 октября, Наталья Субботина – с 28 октября, после отпусков.

Пять детских онкологов-гематологов Российской детской клинической больницы предложили в режиме дежурств взять на себя выполнение обязанностей врачей, решивших написать заявления, сообщили в пресс-службе НИИЦ. Как отмечается, вместо уволенных врачей в отделении уже работают трое специалистов НИИ детской онкологии и гематологии, «компетентные в вопросах лечения». С 7 октября в отделении начинают работать врачи из РДКБ (Российская детская клиническая больница).

Накануне профессор, замдиректора НИИ НИИЦ Блохина Георгий Менткевич сообщил, что от 10 до 12 врачей подали заявления об уходе, но не все из этих заявлений попадут к директору НИИЦ Блохина Ивану Стильди.

Менткевич и Рыков говорили, что доработают неделю и уходят из института вне зависимости от того, подпишут ли заявления, мотивируя это тем, что они «не крепостные». Стильди заверил, что дети с уходом врачей не останутся без «специализированной, высококвалифицированной, экспертной помощи».

До 10 октября в НИИЦ Блохина в связи с увольнением врачей работает комиссия Минздрава. Увольняющиеся врачи заявили, что комиссия состоит из людей, которые участвовали в назначении нового директора Светланы Варфоломеевой, из-за политики которой врачи и приняли решение уйти.

30 сентября было обнародовано видеообращение от лица 26 сотрудников Центра имени Блохина. Они заявили о готовности уволиться в случае, если не будет заменено их руководство.

Миндздрав встал на сторону руководства <<https://www.interfax.ru/russia/678655>> онкоцентра, заявив, что выступившие против начальства медики нарушили принципы врачебной этики. По данным министерства, специальная комиссия высоко оценила работу Варфоломеевой». (interfax.ru).

Чтобы такие специалисты, как Журавель, Курдюков, Попа и Субботина отвлеклись от своих пациентов и стали делать публичные заявления, им надо было создать невыносимые условия работы, что, видимо, новым руководством и было сделано. Все четверо уволенных – фанаты своей профессии, отдавшие отделение детской гематологии много лет работы и много лет жизни, и тот факт, что они подали заявления об увольнении, может означать только одно – исполнять свой врачебный долг в сложившихся условиях они больше не могут. Их требования к самим себе настолько высоки, что ни в какие «нарушения трудовой дисциплины» я никогда не поверю. Выговор за «хамское поведение» Менткевичу вызывает у меня подозрения в добросовестности руководства. Менткевич, конечно мог быть резок, но только как профессионал в моменты профессионального спора и в отношении кого-либо из коллег, не обладающих достаточной профессиональной квалификацией. Я могу только предположить, что Варфоломеева либо сама проявила некомпетентность, либо кто-то из её протеже явно не соответствует профессиональной квалификации. Впрочем, говорят, что выговор отменили.

Обвинения в «нарушении медицинской этики» вообще за гранью возможного: тут не названные чинуши из Минздрава уже «пугают свою шерсть с государственной» – корпоративную этику с медицинской. Обнародовать бредовое обвинение в нарушении медицинской этики послала Рошалья, как главное медийное лицо Минздрава, и то, что он на это согласился, отнюдь не делает ему чести.

Медицинская этика затрагивает отношения врача с пациентом и третьими лицами, а не с работодателем в лице учреждения здравоохранения. Отношениям врача с работодателем регулируют нормы трудового права. Пациенты хотят жить, поэтому возражали против увольнения своих лечащих врачей, посмели подать голос в их защиту. Вот тут уже руководство онкоцентра угрожало выпиской больным детям, родители которых будут разговаривать с журналистами. И про медицинскую этику, угрожавшие при этом почему-то не вспомнили.

Татьяна ВОЛКОВА

«Врачи НИИ детской онкологии и гематологии Национального медицинского исследовательского центра имени Блохина составили график увольнений, чтобы дети, начавшие лечение у этих специалистов, могли его продолжить, сообщил заместитель директора по научной и лечебной работе НИИ детской онкологии и гематологии Георгий Менткевич.

«Мы чувствуем полную ответственность перед нашими пациентами. Мы создали график увольнения такой, что мы обязаны сделать всё по отношению к пациентам, которым мы начали лечение», – сказал он.

Он отметил, что онкологи продолжают курировать пациентов. «Остаётся очень грамотный профессионал, доктор медицинских наук Игорь Иванович Долгополов, который будет курировать этих больных, до того момента, пока его увольнение с этой должности будет безопасным для наших пациентов», – добавил он.

При этом родителям пациентов детского отделения грозили выпиской, если они примут участие в пресс-конференции, которую дают заявившие об увольнении онкологи. Об этом заявил тот же Менткевич, прочитав сообщение, пришедшее ему на телефон.

Информацию подтвердила ещё одна участница пресс-конференции и мать одного из пациентов НИИ детской онкологии. По её словам, ей тоже приходило такое сообщение, аналогичные предупреждения получали и ещё несколько знакомых ей родителей.

До этого заместитель директора института детской онкологии Максим Рыков заявил, что охрана онкологического центра препятствует тому, чтобы родители пациентов контактировали со СМИ. «Когда приезжают журналисты, родителей и детей закрывают в палатах, чтобы они не могли выходить и не смогли пообщаться и высказать свою точку зрения на то, что происходит», – сказал Рыков. (newsru.com).

Захватывают, а точнее, перехватывают контроль не для того, чтобы захватить и сразу перевести в личную собственность, как, например, консервный завод в Краснодарском крае, а для того, чтобы сначала повысить за государственный счёт его «эффективность», то есть максимально перенацелить политику учреждения и его сотрудников на выкачивание денег из пациентов. А вот уже вторым шагом должно было стать включение «эффективного» (эффективность оценивается по одному единственному показателю – количеству выкачанных денег из пациентов и из бюджета) учреждения в состав новой госкорпорации «Здравоохранение»...

Надо отдать должное увольняемым сотрудникам, они свою работу делали хорошо, процент выживаемости пациентов там был довольно высоким относительно других учреждений аналогичной специализации. Статистика Минздрава по большей части дугая, а вот статистика НИИ детской онкологии и гематологии им. Блохина раньше соответствовала действительности: там велась серьёзная научная работа, постоянно внедрялись новые методики и совершенствовались старые.

Началом рейдерского захвата отделения стало назначение в РОНЦ им. Блохина Светланы Варфоломеевой, которая начала свою трудовую деятельность с того, что уменьшила зарплаты медсёстрам и врачам.

Принятый Минздравом порядок начисления заработных плат развязал директорам междоусобицы руки и уже породил массу злоупотреблений на местах, так как позволяет начислять или не начислять доллары врачам и медсёстрам по усмотрению руководства, исходя из личных симпатий или антипатий.

«Новый» порядок начисления зарплат является в своём роде формой подкупа руководителей клиник и вручением им в руки абсолютно незаконных рычагов давления на рядовых сотрудников. К чему это уже привело в масштабах всей страны? А к тому, что директора государственных клиник сами себе назначают зарплаты, в разы превышающие зарплаты рядовых врачей аналогичной квалификации. По мне, так везде, где эта разница больше чем в полтора-два раза, директора больницы надо гнать с должности вразаш: каждый такой руководитель лично препятствует исполнению майских указов президента.

Разумеется, зарплата директора и должна быть больше, чем зарплата его подчинённых, потому что степень его личной ответственности гораздо выше, но эта разница не может быть в десятки раз. Не может директор клиники начислять себе ежемесячно 200 тысяч рублей при средней зарплате его подчинённых в 20 тысяч! Ещё раз повторюсь – явление, когда зарплата руководителя в десятки раз превышает зарплату рядовых врачей в масштабах страны не редкость. Тот факт, что Миндздравником образом этому позорному явлению не противодействовал, наводит на определённые подозрения... Так и было задумано?

Отсутствие внятной тарифной сетки порождает финансовые нарушения и коррупцию, а руководитель, у которого «рыльце» в пушку, всегда удобен начальству, – без раздумий выполнит любой незаконный приказ, а если будет упорствовать, его всегда можно уволить и даже посадить.

Так что новая госкорпорация будет построена на костях и ориентирована на выкачивание денег из людей, которые – «новая нефть», как сказал Д.А. Медведев.

## ДОНАЛЬД ТРАМП, ОДИН ПРОТИВ ВСЕХ

Один против оппозиции, против своей администрации и против своих союзников, президент Трамп, кажется, не в состоянии выполнить обязательства, данные им во время избирательной кампании. Через три года после избрания Палата представителей запустит против него процедуру импичмента, и всего лишь потому, что он борется с коррупцией своих противников.

Главным обещанием, данным Дональдом Трампом во время предвыборной кампании, было положить конец военной стратегии Рамсфельда-Цевровски и перейти к джексонской политике сотрудничества. Однако его реализация наталкивается на мощное сопротивление как в самих США, так и среди союзников Соединённых Штатов. Как никогда ранее, президент оказывается один, абсолютно один на один с политиками трансатлантического союза.

### ВСЁ БЫЛО СПЛАНИРОВАНО ЗАРАНЕЕ

Как и в случае с его предшественником Барак Обама, похоже, всё было спланировано заранее.

Сразу после избрания в 2009 г. Обаме стали расхваливать как первого чернокожего президента Соединённых Штатов, а потом оказалось, что он неспособен решить проблемы своих соплеменников, а число актов насилия полицейских в отношении негритянского населения только увеличилось. В первые дни его пребывания на посту президента Нобелевский комитет присуждает ему премию мира за его усилия «за мир без ядерного оружия», после чего он вовсе перестаёт заниматься этим вопросом. И хотя результаты его деятельности прямо противоположны заявленным во время предвыборной кампании обещаниям, он продолжает пользоваться уважением во всём мире. Никто не упрекает его ни за переименование рабочих мест в Китай, ни за тюрьму в Гуантанамо, ни за тысячи убийств неугодных, ни за разгром Ливии.

Наоборот, сразу после избрания и даже до передачи ему власти в 2017 г. Дональда Трампа стали представлять маниакально-депрессивным чудачком, слабой и авторитарной личностью, скрытым фашистом. После вступления в должность пресса призвала к его физическому устранению, а Демократическая партия обвиняла его в том, что он является русским шпионом. Она добилась, что против него и его команды было начато расследование с перспективой его отстранения от должности. Его главный советник генерал Майкл Флинн был вынужден уйти в отставку через 24 дня после назначения, а спустя некоторое время он был арестован.

Когда Дональд Трамп после промежуточных выборов (ноябрь 2018г.) потерял большинство в Палате представителей, он вынужден был пойти на переговоры с рядом своих оппонентов. Он идёт на поводу у Пентагона, согласившись на проведение военных операций, которые не могли втянуть страну в спираль бесконечной войны, а взамен добивается закрытия российского досье. В течение восьми месяцев он спешно пытается положить конец разрушению Ближнего Востока и развязыванию войн в странах Карибского бассейна. Он рассчитывал, что сможет доложить о своих достижениях по установлению мира с трибуны Генеральной ассамблеи ООН. Увы! В тот же день Институт мира США (аналог Национального фонда демократии, но при министерстве обороны) публикует доклад по Сирии с рекомендацией продолжить войну. В тот же день председатель Палаты представителей Нэнси Пелоси объявляет об открытии процедуры импичмента, на этот раз за его обращение к украинским властям оказать поддержку в дискредитации клана Клинтона, погрязшего в коррупции.

Редко кто в СМИ развязывает суть джексонизма, о котором никто из политиков после войны Севера и Юга ни разу не вспомнил. Почти два года подряд, основываясь на определённом видении мироустройства, все только и твердили, что Дональд Трамп непоследователен и непредсказуем.

Тем не менее ему уже удалось вернуть в страну множество рабочих мест и положить конец массированной поддержке Государственным департаментом и министерством обороны джихадистских формирований, хотя некоторые программы всё ещё действуют.

Мало кто интересуется тем, что на самом деле делали Барак Обама и Дональд Трамп в качестве президентов, запоминается лишь то, что говорилось о них в СМИ в день их торжественного вступления в должность.

### РОЛЬ «ГЛУБИННОГО ГОСУДАРСТВА»

Сегодня всем известно, что оппозиция Дональда Трампа включает не только американский политический класс, но и большинство руководителей стран, являющихся союзниками США. Для последних это может показаться странным, ибо они, в случае его успеха, выиграли бы во всём. Но у этих политиков другая логика. Они поняли, что изменить политику США никому не под силу. Поэтому в интересах их стран не тонуть вместе с Дональдом Трампом, которого в его стране почти никто не поддерживает, а оставаться верными разрушительной линии Джорджа Буша и Барака Обамы.

Остаётся определить, кто среди десятков тысяч чиновников дёргает ниточки, и почему они не поддерживают проекты Дональда Трампа. «Глубинное государство», политическую линию которого президент не в состоянии изменить, есть нечто иное, как социологический феномен, выражающий корпоративные интересы. Президент Трамп думал, что ему удастся нейтрализовать оппозиционный настрой комитетов, занятых договорами США с их союзниками. Он думал, что ему удастся договориться с резервным правительством, тем, что вступает в права в случае ядерной войны. Он явно ошибся.

### КАКИЕ УРОКИ МОЖНО ИЗВЛЕЧЬ

Из произошедшего могут быть извлечены два урока. Во-первых, и все аналитики сходятся в этом мнении, Джордж Буш не был самостоятельным в своих решениях, а подстраивался под своё окружение и, в первую очередь, под вице-президента Дика Чейни и министра обороны Дональда Рамсфельда. Очевидно также, что у Барака Обамы никакой особой воли, кроме одобренной на нанесение точечных ударов, тоже не было. И сегодня ясно, что Дональд Трамп не в состоянии изменить установившиеся в США порядки. Следует также подчеркнуть, что начиная с 11 сентября 2001 г. должность президента стала почти исключительно медийной. А если президент не определяет политику, то те, кто её определяет, остаются в тени, и они никем не избираются.

Во-вторых, союзники США подчинены не президенту США, а «глубинному государству». Они всего лишь игрушки в руках невидимого актёра. Политическая система Соединённых Штатов совершенно непрозрачна.

Тьерри МЕЙСАН  
Перевод ALVA



# ОРУДИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Руслан ХУБИЕВ

Think Tanks, «фабрики мысли», «мозговые центры» или попросту научно-исследовательские организации США на сегодняшний день являются важнейшим элементом американской системы внешней политики. Начав своё бурное развитие после Второй мировой войны они немало поспособствовали развалу Советского Союза, а позже взяли на себя и ответственность за то, чтобы сохранить на планете однополярный мир.

Изначально американская империя мозговых центров задумывалась как инструмент для выхода из кризисов. В результате именно она предложила план, нацеленный на длительную историческую перспективу. Из тотальных проблем 1960-х годов, вьетнамской войны, фактической утраты долларом позиций мировой валюты и внутренней нестабильности Вашингтону было предложено выйти через глобалистский проект.

Фабрики мысли были сформированы концепт о том, какой должна стать политика Соединённых Штатов в будущем, а тезисы нового подхода в своей работе «Между двумя эпохами» изложил главный американский инсайдер Збигнев Бжезинский. Первым ориентиром он назвал «замену демократии господством элиты», вторым – «формирование национальной власти за счёт сплочения капитала», а третьим – «создание элитарного клуба из ведущих держав».

Иными словами, в конце XX – начале XXI века фабрикам мысли предписывалась роль проводников данной концепции, а главным инструментом предлагалось использовать социокультурное моделирование. То есть уже тогда США планировали двигать однополярный мир не от настоящего к будущему, а от будущего к настоящему – популяризировать для обществ заранее написанный «новый мир», а затем осуществлять изменение реальности под выбранные шаблоны.

Учитывая масштабность задач и самое деятельное участие в них Think Tanks, Вашингтон заранее озоботился созданием для них ореола независимости. Так, годами выставляя напоказ идею о «свободе» четырёх основных систем власти – законодательной, исполнительной, судебной и медийной (СМИ), Белый дом создал нечто подобное и для фабрик мысли, тем более что они к моменту гибели СССР сами стали представлять собой «пяту власть».

В итоге к 2000-м годам инструментарий принятия решений в Америке тесно включал в себя развитую подсистему из подобных центров, состоящих, как правило, из узкоспециализированных работников от науки, публицистов, общественных деятелей и прочих экспертов, тесно соприкасавшихся в своей деятельности с областями, интересующими внешней политике США. При этом, дабы скрыть их роль в действиях государственной машины, мозговые центры позиционировались как некоммерческие и негосударственные, а пресса создавала для них ореол непартийных систем.

Именно статус «частных» структур не раз позволял Вашингтону отрицать своё участие в той или иной революции, дестабилизации или хаотизации регионов, ссылаясь на «юридическую» дистанцию между Белым домом и его институтами мысли. На практике большинство подобных НПО, даже нося статус международных, всегда имели куда боль-

шую привязку к стране пребывания (США), нежели к остальным миру.

Для сокрытия финансовой взаимосвязи мозговые центры, как правило, спонсировались с частной стороны. Однако даже при отсутствии прямой финансовой поддержки из Белого дома основными эмитентами Think Tanks всё равно выступают благотворительные фонды, деятельность которых практически всегда связана с изучением и выработкой рекомендаций для федерального правительства. А значит конечным бенефициаром схемы выступают государственные ведомства США.

Аналогичным образом выдаёт себя и «беспартийность» НКО Америки. Так, основным каналом влияния фабрик мысли на Белый дом и Конгресс служит практика выступлений их экспертов. Однако вопрос того, эксперты из каких структур будут приглашены в комитеты, почти всегда определяется текущим партийным большинством. Если большинство в Конгрессе имеет Республиканская партия, то чаще всего к дискуссии приглашаются эксперты тех мозговых центров, которые разделяют видение этой политической силы, если же в правительстве наблюдается демократическое большинство, картина является обратной.

Другими словами, фабрики мысли не только не являются в полной мере независимыми, но и не могут называться беспартийными, являясь встроенной частью государственного механизма. Более того, Think Tanks занимают в системе принятия решений США почётное место.

Получая от верховной власти, элит и различных ведомств конкретные задачи, они генерируют для руководства глобальные внешнеполитические концепты, обучают экспертов, продолжающих позже свою деятельность во властных структурах, используют публикации в средствах массовой информации для формирования общественного мнения и создают образ врага. То есть играют роль посредников во взаимодействии США с внутренним полем и остальным миром.

Помимо этого, мозговые центры являются временными «аэродромами» для американской элиты. Например, каденция сенатора в США составляет 6 лет, однако раз в два года треть Сената вынуждена проходить ротацию кадров. Палата представителей также предполагает возможность переизбрания каждые 2 года, но вновь имеет ограничения на очерёдность сроков.

Другими словами, между переборами каждому функционеру в США необходимо провести несколько лет на другом месте, однако из практики мы знаем, что Белый дом делит между собой «аристократия без монарха», то есть пул семей, состоящий из 30-40 основных кланов. Следовательно, даже уходя из большой политики, представители этих кругов неизменно возвращаются в неё позже. Именно это время политические долгожители проводят в той или иной фабрике мысли.

С точки зрения ротации элит Think Tanks представляют из себя «полигон» для будущих высокопоставленных чиновников американской администрации, в котором устанавливается прототип дообработки и согласование перед переизбранием. И пока одна партия или пул находится у власти, члены другой

когорты работают в «мозговых центрах». В случае смены старших кругов многие из тех, кто работал аналитиками, получают назначения в правительственные учреждения, и примером тому является нынешний советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон.

До того как стать заместителем государственного секретаря по вопросам вооружений в администрации Джорджа Буша-младшего, Болтон был членом неправительственной политической организации «Новый американский век» (PNAC), по окончании срока замгоссекретаря в 2007 году Болтон перешёл в «Американский институт предпринимательства» (АЕ), то есть в НПО, финансируемое Microsoft, American Express, ExxonMobil, Chevron, AT&T и другими. Затем снова вернулся в большую политику с приходом Дональда Трампа.

Помимо этого, Джон Болтон был заместителем министра юстиции в администрации Рональда Рейгана, помощником государственного секретаря по делам международных организаций в администрации Джорджа Буша-старшего и послом США при ООН, и между всеми тремя этими назначениями брал паузу в виде членства в трёх различных фабриках мысли – Еврейском Институте национальной безопасности Америки (JINSA), Институте перспективных стратегических и политических исследований (IASPS) и Совете по международным отношениям (CFR).

Так, несмотря на отсутствие прямой юридической связи между внешней политикой США и «частными» экспертно-аналитическими центрами Америки, их влияние на курс Вашингтона и его методы огромно, аналогично высока и роль «мозговых центров» в нынешней политике «сдерживания» Москвы.

Более того, в период президентства Трампа, являющегося ставленником национальных (индустриальных) элит, возможности мозговых центров, за которыми, как правило, стоят интересы транснационального капитала, были продемонстрированы ещё шире. В частности, выяснилось, что когда президент США не согласен с позицией подобных организаций, мозговые центры попросту начинают влиять на общественное мнение. И уже затем, изменяя запрос граждан, заставляя Белый дом принять их политику.

В классической теории капитализма спродражает предложение, а значит, мозговые центры должны ограничиваться адаптацией своих исследовательских программ под потребности Конгресса. Но на практике «предложение» нередко начинает формировать спрос, поскольку в гонке за внимание спонсоров ключевую роль для Think Tanks давно играет их связь со СМИ, интернет-платформами и обществом.

Торгуя идеями как товаром, фабрики мысли пожертвовали достоверностью, а потому если России выгодно сделать продуктом исследований, надуманностью предлога и обоснованность создания из страны образа врага никого не интересует. Институты мысли торгуют задачами социальной инженерии, и им совершенно не важно, кого придётся перекроить, если за это будут платить.

Доказательством этого служит то, что с 2014 года и начала новой холодной войны против России, а затем и торгово-экономического конфликта против КНР, мы видим бесконечный

поток докладов, авторских статей и пресс-релизов, рассматривающих эту борьбу с наиболее ликвидных позиций.

Для мозговых центров США, как и для всего, что делается в современной Америке, генерация идей стала бизнесом. Но в отличие от времён холодной войны, целью этого бизнеса является не превосходство Вашингтона, а голый рост частной прибыли. Даже рейтинг Университета Пенсильвании, составляющего ежегодные списки крупнейших фабрик мысли, главным критерием оценки ставит «доходы», «число публикаций центра на страницах рецензируемых изданий» и «КПД между усилиями организации в определённой сфере и изменениями в этой сфере в целевом обществе».

Другими словами, сегодня главное, чтобы о центрах мысли говорили, а их методики успешно подрывали ту или иную страну. Чем лучше их методы дестабилизируют внутреннюю ситуацию в целевом государстве, тем больше средств они смогут привлечь от инвесторов. Поэтому видя, что антироссийская политика сегодня актуальна, даже такие колоссальные отрасли, как RAND Corporation, выходят с 354-страничными докладами о том, как «наилучшим» образом покорить Москву.

Тем более угрозу данных центров по отношению к России не стоит преуменьшать ввиду их количества. К концу 2018 года в США насчитывалась 1871 фабрика мысли. При этом данная цифра превышает численность мозговых центров в пяти следующих за Америкой государствах мира, вместе взятых, в том числе Индии (509), Китае (507), Британии (321), Аргентине (227) и Германии (218). Для сравнения, по всей нашей стране насчитывается всего 215 попавших в список аналитических организаций, при том, что в одном только округе Колумбия (городе Вашингтон) их 407.

С 2014 года по текущий период исследованиями России в той или иной степени успели заняться все 10 ведущих фабрик мысли в США: Бруклинский институт (Brookings Institution), Центр стратегических и международных исследований (CSIS), Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace), Фонд «Наследие» (Heritage Foundation), Международный центр поддержки учёных Вудро Вильсона (Wilson Center), Центр научно-исследовательских разработок (RAND Corporation), Институт мировой экономики Петерсона (PIIE), Центр американского прогресса (CAP), Институт урбанистики в Вашингтоне (Urban Institute) и Атлантический Совет (Atlantic Council).

То есть фактически к нынешнему витку очередной холодной войны и международной напряжённости Think Tanks ЕС и США стали выступать её базовыми элементами, а их число достигло таких пределов, что стало распределяться по целевым областям.

Некоторые НПО (малая часть от общего количества) известны широкой публике, другие работают как малозаметные подрядчики, но в целом эта система обладает колоссальным авторитетом и влиянием на общество и мир. На государственную и мировую политику Запада, на антироссийскую информационно-психологическую войну и давление, а значит мы должны знать, что она из себя представляет.

# ГЛАВНОЕ - НАУЧИТЬСЯ ПРАВИЛЬНО ДУМАТЬ

Здесь разговор пойдёт о том, о чём у нас сейчас официально не принято говорить – об идеологии. Однако, проблемы выхода России из экономической зависимости от мировой олигархии и избавление трудового народа от гнёта компрадорской российской власти требуют прочной теоретической базы. Уже более четверти века как в стране был сделан резкий поворот от марксизма к идеализму, к религии, которая народ «объяла как чума» (Шекспир). Не только «хозяйева жизни», но и называющие себя марксистами, пускают в марксизм ядовитые стрелы идеализма и мракобесия, в том числе и в форме так называемого цивилизационного подхода.

Вопросы непростые. Поэтому, как говорили древние, надо научиться правильно думать. В конечном счёте дело сводится к признанию первичности материи или сознания. По этому вопросу с древнейших времён ведётся борьба между материалистами, которые первично признают материю, а вторичным сознание, объясняя мир из его самого, не прибегая к сверхъестественным силам, и идеалистам, у которых божественное начало сотворило мир и управляет им. При этом одни из них – объективные идеалисты – считают, что окружающий мир является воплощением сверхъестественного мирового духа, абсолюта, мировой воли, мирового разума. Другие – субъективные идеалисты – считают, что мы имеем дело лишь с явлениями собственного сознания, а предметы являются лишь комбинацией ощущений и идей.

Так как материализм всегда основывался на науке, а идеализм всегда составлял основу религии, то борьба между теми и другими всегда выступала как борьба между наукой и религией. Как наука вытесняет религию, где тайники и источники божества? С этих позиций и рассмотрим далее вопрос о примате материи или сознания.

Итак, вначале – о материи. Исторически в поисках сущности или субстанции материи, то есть всеобщей, первичной основы всех вещей, ещё античные материалисты на эту роль выдвигали воду, воздух, огонь. Однако каждая из четырёх субстанций не обладала всеобщностью и устойчивостью. Этих недостатков была лишена атомистическая теория субстанции, выдвинутая Левкидом, Демокритом, а затем развитая Эпикуром и др. Эта теория дала толчок многим открытиям. В частности, была открыта природа тепла, корпускулярная теория света, закон превращения энергии, закон сохранения вещества и др. Это означало, что мир нигде не исчезает и не появляется из ничего, а происходит лишь превращение одного состояния материи в другое. На этой основе впервые был выдвинут принцип сохранения материи.

Далее – познание строения Солнечной системы и галактик, движущихся по определённым законам. «Открылась бездна звёзд полна, звёздам чисел нет, бездне – дна» (М.В. Ломоносов). Кроме того, с помощью спектрального анализа был установлен единый физико-химический состав Земли и всех других небесных тел и др.

В живой природе был открыт единый клеточный состав животного и растительного мира, возникновение и развитие организмов путём размножения клеток, что доказывало внутреннее единство и происхождение всех живых существ. Была открыта теория эволюции всех живых организмов путём естественного отбора (теория Дарвина). Все эти открытия способствовали материалистическому пониманию развития окружающего мира.

Таким образом, мир предстал как единый, вечный и бесконечный, не исчезающий и не рождающийся из ничего, находящийся в вечном движении и развивающийся по определённым законам.

Всё это не только подрывало религиозные представления о божественном происхождении мира, но и метафизическое мышление, которое господствовало в XVII-XIX вв. и было связано с механической картиной мира, при которой единство мира понималось как однородности и единообразие его строения, подчиняющиеся вечным и неизменным законам движения.

Всё больше требовалась диалектический подход к пониманию мира. В высшей степени диалектика как наука о развитии была разработана немецким философом Гегелем в его труде «Наука логики». Однако этот, по сути, весьма прогрессивный метод был ограничен божественной оболочкой, которая стала тормозом в его развитии.

Диалектику как учение о развитии природы, общества и мышления в наиболее полном, глубоком и всестороннем виде разработал Маркс. При этом он освободил диалектику Гегеля от божественной оболочки, поставил её на материалистическую основу (поставил с головы на ноги). Диалектика как учение о развитии стала одним из источников философии марксизма – диалектического и исторического материализма.

Однако этому учению предшествовали ряд мощных революционных движений в Западной Европе, которые стали толчком к его появлению. В решительной битве против средневекового хлама и крепостничества в Европе, особенно в конце XVIII века во Франции, последовательный материализм оказался единственным учением, способным противостоять суевериям, ханжеству и т.п.

Следующий ступенью в развитии материализма стал материализм немецкого философа Л. Фейербаха, который противостоял идеа-

лизму философии Гегеля. Однако он страдал такими недостатками как метафизика и ограничился лишь природой, не касаясь человеческого общества. Маркс унаследовал материализм Фейербаха, освободив его от метафизики, и диалектику Гегеля, освободив её от идеалистической оболочки, и таким образом создал диалектический материализм.

Кроме того, Маркс философский материализм распространил на человеческое общество и создал исторический материализм. Там, где во взглядах на историю и политику царили хаос и произвол, Маркс создал цельную и стройную научную теорию исторического материализма, согласно которой в ходе естественно-исторического процесса одна общественно-экономическая формация сменяется другой – рабовладельческой строй сменяется феодальной, последний капитализмом, а на смену ему приходит коммунистическая общественно-экономическая формация. В то же время в каждой формации Маркс в качестве базиса выделяет экономический строй, над которым возвышается надстройка – политическая, идеологическая, нравственная и др..

Во второй половине XIX века последовал ряд крупнейших открытий. Прежде всего, было открыто электромагнитное поле, законы которого не сводились к законам механики. К концу века – теория радиоактивности, сложная структура атома, электрон, изменением массы тел в зависимости от скорости движения. В связи с этим в физике возник кризис, главной причиной которого стало метафизическое понимание материи, мышления.

Идеалисты истолковали открытые явления как превращение массы в энергию, как исчезновение материи. Ленин показал, что в данном случае мы подошли к пределу наших представлений о материи, что знание сущности вещей, тоже относительны: они выражают только этап человеческих знаний. И если вчера знание не шло дальше атома, сегодня – дальше электрона, то диалектический материализм настаивает на временном, относительном, приближительном характере всех этих вех познания природы. Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна.

Справедливость этих выводов подтверждается данными современной науки. Границы современного знания материи простираются в масштабах порядка 5 млрд световых лет. И в этом диапазоне нет ничего, кроме бесконечного многообразия материальных объектов, ничего, что свидетельствовало бы о каком-то божественном начале, первопричине. Открытие всё новых и новых элементарных частиц, их бесконечные превращения также подтверждают представление о неисчерпаемости материи».

Весьма существенным было положение Ленина о том, что материю нельзя свести лишь к какому-либо определённым её чувственно воспринимаемым телам, частицам вещества. В действительности материя охватывает всё бесконечное количество объектов природы во всём их многообразии форм и свойств (энергии, движения, времени, пространства, форм движения и законов существования). При этом в структуре материи следует различать конкретные материальные объекты, как субстрат (предмет) материи, и свойства этих материальных объектов, формы их взаимодействия и движения, законы существования. Нельзя сводить объекты к их свойствам (например, массу к энергии). Последние не существуют сами по себе, без материального субстрата, они всегда присущи определённым объектам и определяют движением последних.

Движение является важнейшим, коренным свойством материи. Все явления в природе находятся между собой в состоянии причин и следствий. Эта связь может носить различный характер, но всегда она выступает как взаимозависимость, взаимообусловленность, взаимодействие.

Благодаря этому взаимодействию одни явления порождают другие, совершается переход одних состояний, свойств, вещей в другие – осуществляется вечное движение и развитие. Поэтому любое явление можно понять лишь в его связи с другими явлениями, зная его происхождение и дальнейшее развитие.

В этом движении материя структурируется Мир представляется не как хаотичное и случайное нагромождение предметов, а определённым образом организован и существует в виде конкретных материальных систем. Структура системы выступает как совокупность внутренних связей между её элементами и регулируется законами развития, среди которых всегда выделяется основной закон системы, выражающий главную сущность.

В мире существует великое множество систем. С точки зрения их развития выделим следующие их типы.

**Неживая природа.** Это – элементарные частицы, атомы, небесные тела и др..

**Живая природа,** к которой относятся биосистема (молекулы ДНК и РНК, клетки, ткани и т.п., семейства организмов), вся биосфера.

Общество – семья, различные коллективы, объединения и организации, партии, классы, государства и общества в целом.

Каждая из этих систем имеет свою сущность, свой основной закон. Однако среди множества сущностей законов есть всеобщая сущность, которая регулируется наиболее общими, всеобщими законами, охватывающими и природу, и общество, и мышление. Это – закон перехода количественных изменений в качественные, закон единства и борьбы противоположностей и закон отрицания отрицания. Рассмотрим каждый из них.

Говоря о законе перехода количественных изменений в качественные, вначале – о каче-

стве. Сущность, выраженная в законе, есть качество вещи. Благодаря этой определённости одни вещи отличаются от других и вследствие этого образуется качественное их многообразие. Качество выражает единство, целостность вещи, её относительную устойчивость.

Будучи отличные по качеству, вещи отличаются по количеству.

Категория количества требует абстрагирования от качественного многообразия вещей. Взаимозависимость количества и качества называется мерой.

На каком-то уровне развития изменение в количестве приводит к изменению качества. А новое качество порождает и новое количественное изменение.

Количественные изменения происходят постоянно, непрерывно, а качественные представляют собой перемены непрерывности, последовательности и происходят скачками. Это означает, что развитие, будучи единством количественных и качественных изменений, есть единство непрерывности и прерывности.

Жизнь и развитие в природе включает в себя и медленную эволюцию и быстрые скачки – перемены постепенности. Развитие происходит в виде «узловой линии мер» (Гегель).

**Закон единства и борьбы противоположностей,** характеризуется следующими чертами:

1. Наличие различий, переходящих в противоположности с противоречиями между ними, причём не только между предметами, но и в самих предметах. Как писал Ленин: «Условие познания всех процессов мира... в их живой жизни есть познание их как единства противоположностей».

2. Наличие взаимоположения, взаимообусловленности, взаимопроникновения противоположных сторон целого.

3. Нахождение в едином целом не только взаимосвязи, но и взаимисключения, взаимотрициция. Этот момент находит своё выражение в понятии борьбы противоположностей.

В этом законе, как подчёркивает Ленин, единство (совпадение, тождество, равнодействие) противоположностей условно, временно, проходящее, релятивно, а борьба противоположностей абсолютна, как абсолютное развитие, движение. Это означает, что борьба противоположностей своим закономерным следствием имеет исчезновение существующего объекта как определённого единства противоположностей и возникновение нового объекта.

Этот закон объясняет одну из самых важных особенностей диалектического развития: движение, развитие осуществляется как самодвижение, саморазвитие. Это означает, что мир развивается не вследствие каких-то внешних по отношению к себе причин, например, «божественного» первоначала, а в силу собственных законов движения самой материи.

А.А. КОВАЛЁВ

(Окончание следует)



# ЛЕВ ТОЛСТОЙ И ПАН ГОРОДНИЦКИЙ

В.С. БУШИН

Моя статья «Четыре президента и два Геббельса», опубликованная в интернете 3 сентября и в «Пятой газете» №38-39, вызвала интерес читателей, её поняли и одобрили все, кто читал, кроме Виктора Городницкого, может быть, поляка. Я думаю, мой ответ ему имеет смысл сам по себе без обращения к помянутой статье в интернете, потому и предлагаю его вниманию читателей.

Он приводит цитату из моей статьи: «Начать с того, что их Начальник государства Юзеф Пилсудский успел в январе 1934 года незадолго перед смертью первым в Европе заключить с Гитлером договор о ненападении с секретным приложением. И они теперь стыдятся Советский Союз, который в обстановке международной изоляции вынужден был принять предложение немцев о подобном договоре. А как можно было НЕ ПРИНЯТЬ?». И продолжает: «И это о большой сильной стране – СССР...»

А как могла Польша, в младенческом возрасте, просуществовавшая чуть больше 20 лет после своего возрождения, «не принять...»? Не было у Польши ни сил, ни средств противостоять Германии. Приходилось соглашаться на всё, лишь бы опять не лишиться своей государственности, которой её лишила, кстати, Россия...»

Во-первых, о каком угрожающем существовании Польши её противостоятелю с Германией, на что, дескать, у поляков не было сил и приходилось соглашаться на всё, говорит автор? На стороне Польше, на защите её интересов стоял Версальский договор, который в 1934 году Гитлер ещё не решался нарушать. К тому же ведь Польша получила самостоятельность по итогам Первой мировой войны, т.е. в результате оккупации в 1915-1917 годах её территории Германией и, казалось бы, должна была за это не противостоять, а быть признательной ей, чем и могло быть предложение договора о ненападении.

Во-вторых, автор, как и его единомышленники, в том числе поляки, осуждают «большой сильный Советский Союз» за договор с Германией. Но ведь, приходится повторить, что не мы предложили его немцам, а немцы – нам. Попросту говоря, тебе обещаю, что если ты не тронешь, то тебя не тронут – как можно отказываться от такой замечательной перспективы? Договор о ненападении желательнее иметь со всеми, кто предлагает его. В моей статье, видимо, недостаточно ясно сказано: дело не в договоре поляков с немцами, а в том, что они стыдятся нас, своих спасителей, этим договором.

Наконец, надо заметить, что 20 лет это возраст не «младенческий», а хороший рабочий и солдатский возраст. Советский Союз в таком возрасте вышел на первое место в Европе по

экономическому развитию. Конечно, не все так умеют. Нынешняя «новая Россия» устами президента только оглашает мечту о том, чтобы к своему тридцатилетию войти в пятерку экономически передовых стран, т.е. хотя бы занять последнее место в этой пятерке А вот когда государству всего два года, пожалуй, можно сказать, что это действительно младенчество. Однако именно в этом возрасте в 1920 году Польша, вчерашнее «царство Польское» Российской империи, пользуясь тем, что у нас ещё шла Гражданская война, в Крыму ещё сидел готовившийся к походу на север барон Врангель, и ещё предстояло освободить Дальний Восток от Колчака, чехов и японцев, и Владивосток будет освобожден только 25 октября 1922 года, – именно в это тяжелое для нас время Польша начала своё самостоятельное государственное бытие с войны против России. И как! В мае поляки захватили Киев... И хотя их оттуда вскоре вышибли и гнали аж до Вислы, но там при содействии Фердинанда Фоша, маршала Франции, ставшего после этого и маршалом Польши, случилось «чудо на Висле» – Западный фронт, которым командовал М. Тухачевский, потерпел тяжёлое поражение, и нам был навязан Рижский договор, по которому Польша оттяпала исконные российские земли – Западную Украину и Западную Белоруссию. Вот такой появился тогда в Европе младенец...

Читаем дальше: «*Екатерина с Францем II, точно также, как и Гитлер со Сталиным, разделила Польшу и уничтожила польское государство...*». Пан Городницкий, неужели наша Екатерина по-польски будет Екатерина? А что за Франц Второй? Ну да, был такой австрийский император, но он родился в 1768 году, и когда в 1772-м проходил Первый раздел Речи Посполитой, Францу было всего четыре года. Моги на он в детсадовском возрасте принимать участие в разделе? Справедливо ли обвинять младенца? У вас тут двойная путаница, вы перемешали и личности и государства, т.е. вытащили на свет Божий младенца Франца Второго австрийского вместо матёрого самодержца Фридриха Второго прусского. О всех разделах вы почему-то не упоминаете, вам хватает и двух: «*И после того, как именно Россия дважды уничтожила Польшу, автор надеется на доброе отношение поляков?*...»

С чего вы взяли, что я надеюсь? Приходится напомнить пану, изображающему Польшу безответной невинной страдальницей, что ещё Пушкин писал о наших многовековых отношениях с поляками:

*Уже давно между собою  
Вражду эти племена.  
Не раз клонилась под грозой  
То их, то наша сторона...*

Всё совершенно точно. Даже в пушкинскую пору – именно давно враждовали и именно не раз. А между тем, долгое время польские, да с не меньшим усердием и наши историки, писатели, публицисты, твердили нам, как и вы ныне, лишь о нашей грое, о том, как поляки клонились под ней, т.е. внушали чувство нашей неизбывной вины перед Польшей.

Да, Россия принимала участие в разделех Польши. Но как же поляки, большая, энергичная нация, могли довести дело до того, что их делили и не один раз? Вон же, допустим, швейцарцы, голландцы, бельгийцы, кажется, не больше по численности, а их никто не делил. Да, Россия подавляла восстания поляков. Да, она многих поляков выслали в Сибирь. Да, да, да... Ну а поляки всё это смиренно терпели? Только проливали слёзы?

Я уж не говорю о многочисленных восстаниях. Но вот только что упомянул о польской агрессии 1920 года и о захвате Киева. Это последний захват, а первый – то раз «мать городов русских» захватил не Начальник Польши пан Пилсудский, а польский король Болеслав Храбрый, тесть нашего Святополка Окаянного. Это случилось 14 августа 1017 года. Так вот, две даты: 1017 год и 1920-й. Девять веков поляки жили мечтой о русских землях и порой были очень близки к осуществлению своей мечты.

В 1349 году Казимир Третий подчинил своей власти Галицко-Волынскую Русь. В 1480-м Казимир Четвёртый, будучи в створе с золотоордынским ханом Ахматом, когда хан предпринял поход на Москву, пытался захватить Новгород и Псков. В 1571 году Сигизмунд Второй Август подбил крымского хана Давлет-Гирея к набегу на Москву. В 1581 году Стефан Баторий осадил Псков. В 1604-м Сигизмунд Третий организовал вторжение в Россию Лжедмитрия Первого во главе войска, собранного и вооружённого на средства польских магнатов.

В 1605 году самозванец со своей польской супругой Мариной Мнишек уехал в Московском Кремле. В 1608 году из той же Польши приперся Лжедмитрий Второй, Тушинский вор, осадил Москву и Троице-Сергиев посад. Тогда поляки, как немцы в 1942 году, дошли до Польши, заняли почти половину страны. В августе 1610 года королевич Владислав был провозглашён русским царём, а в сентябре поляки опять пошли на Москву, но посадить королевича на русский трон не удалось. Тот же Сигизмунд 22 месяца осаждал Смоленск и в июле 1611 взял его, как в июле 1941-го – немцы. Но если немцам удалось проследить в городе только два с небольшим года, то поляки далеко превзошли их: они просидели до 1667

года, т.е. раз в 25 дольше. Когда королевич стал королём Владиславом Четвёртым, то в 1617-1618 годах предпринял новый неудачный поход против России, и только в результате войны 1632-34 годов окончательно отказался от претензий на русский престол.

В 1663-1664 годах Ян Второй Казимир опять пошёл на Киев, на Левобережную Украину, только по «вечному миру» 1686 года Польша отказалась от претензий на Киев и на другие наши земли, но, как знаем, вскоре снова вспомнила о них и предалась мечтаньям. В 1812 году из восьми корпусов Наполеона, вторгшихся в Россию, один был польский корпус князя Юзефа Понятовского. Так что на Бородинском поле есть и польский прах.

Юрий Мухин однажды вспомнил примечательные строки из «Войны и мира» Толстого о том, как Великая армия двенадцати языков 13(25) июня 1812 года вторглась в Россию. Вот это: «*Подъехав к широкой реке Вилии, притоку Немана, Наполеон остановился подле польского уланского полка, стоявшего на берегу.*

– *Виват!* – возгоряченно кричали поляки, расстраивая фронт и давая друг друга ради того, чтобы увидеть его. Наполеон осмотрел реку, слёз с лошади и сел на бревно, лежавшее на берегу. По бессловесному знаку ему подали трубу, он положил её на спину подбежавшего счастливого лажа и стал смотреть на ту сторону. Потом, не поднимая головы, он сказал что-то и два его адъютанта поскакали к польским уланам.

– *Что? Что он сказал?* – слышалось в рядах польских улан, когда один адъютант подскочил к ним.

Было приказано отыскать брод и перейти на ту сторону. Польский уланский полковник, красивый старый человек, раскрасневшись и путаясь в словах от волнения, спросил у адъютанта, позволено ли будет ему переплыть со своими уланами реку, не отыскивая брода. Он с очевидным страхом за отказ, как мальчик, который просит позволения сесть на лошадь, просил, чтоб ему позволили переплыть реку на глазах императора. Адъютант сказал, что, вероятно, император не будет недоволен этим излишним усердием.

Как только адъютант сказал это, старый усатый офицер со счастливым лицом и блестящими глазами, подняв вверх саблю, прокричал «*Виват!*» – и, скомандовав уланам идти за собой, дал шпоры лошади и поскакал к реке. Он злобно толкнул замышающую под собой лошадь и бухнулся в воду, направляясь в глубь к быстрине течения. Сотни уланов поскакали за ним. Было холодно и жутко на середине и на быстрине течения. Уланы цеплялись друг за

*друга, сваливались с лошадей, лошади некоторые тонили, тонили и люди, остальные старались плыть вперёд на ту сторону и, несмотря на то, что за полверсты была переправа, гордились тем, что они плывут и тонут в этой реке под взглядами человека, который сидел на бревне и даже не смотревшего на то, что они делали. Когда возвратившийся адъютант, выбрав удобную минуту, позволил себе обратить внимание императора на преданность поляков к его особе, маленький человек в сером сюртуке встал и, подзвав к себе Бертье, стал ходить с ним взад и вперёд по берегу, отдавая ему приказание и изредка недовольно взглядывая на тонущих улан, развлекая их своим вниманием...*

*Человек сорок улан утонуло в реке...*

Вот, пан Городницкий, здесь вся польская история: брод есть и недалеко, но поляки знают о нём не желают, а прут как вздумается, кричат «Виват!» и тонут. В 1939 году была возможность заключить договор о взаимной помощи с Советским Союзом, и это был бы подходящий брод для выхода на твёрдый берег.

Но нельзя умолчать и о том, наконец, что после войны 1941-1945 годов у нас в плену оказалось 62 тысячи поляков. Пленных! А сколько их всего воевало против нас?

И вот его итог: «*Автор или не знает, или умалчивает неудобную историю*». Ну, я всё-таки знаю, что у нас не было императрицы Екатерины; знаю, что такие Фридрих Второй и Франц Второй и не путаю их. Знаю даже, что такие Николай Второй и Вильгельм Второй, которых пан Городницкий, вероятно, путает.

Наконец: «*...автор не знает или является ПРОПАГАНДИСТОМ. Тогда что он делает среди писателей?*»

Слово «пропагандировать» в переводе с латинского означает «распространять». Да, конечно, я пропагандист, как и тот великий поэт, который сказал:

*Чувства добрые я лирой пробуждал...  
Как пробуждал? Пропагандой добра.  
В мой жестокий век восславил я свободу...  
Как восславил? Пропагандой свободы.  
И милость к падшим призывал...*

Как призывал? Пропагандой милосердия. Я вот уже лет тридцать занимаюсь главным образом пропагандой отвращения ко лжи, прежде всего – к исторической лжи о моей Родине, о моём народе. Если вы этого не понимаете, пан Городницкий, то вам нечего делать среди моих читателей.

# ТРАГЕДИЯ, КОТОРУЮ НЕ ХОЧЕТ ПОМНИТЬ ВАРШАВА

Вадим ЕЛФИМОВ

**Александр Дома говорил:** «История как гвоздик: на неё можно повесить всё, что угодно!». До сих пор каждый сентябрь часы Времени натыкаются на два старых «гвоздя»: 1 сентября и 17 сентября 1939. И до сих пор некоторые историки тшцатся надежды доказать, мол, это был один и тот же «гвоздь». А потом вешают на несуществующую «опору» несуществующие историко-логические цепочки своих умозрительных построений. Совершенно очевидно, у них что-то со зрением! Но что же им мешает увидеть далёкую историю в истинном виде? То, что они смотрят на неё сквозь «увеличительную призму» Катыни, а раз так, то видят они одно, а совершенно не замечают другого... Вот так и образуются в мировой истории не только тёмные или белые пятна, но и чёрные, не просматриваемые «дыры», способные, кажется, одним своим дыханием «не обезвреженного» прошлого погубить как настоящее, так и будущее народов. Эти тлетливые времена обладают губительно притягивающей энергией для тех, кто, будучи у власти, бесконечно следует их циклам и в наши дни. Для тех, кто, занимаясь политикой, не вял предупреждению Ницше, говорившего об опасности, подстерегающей того, кто слишком долго вглядывается в бездну, ибо одновременно и бездна всматривается в него.

Избавиться от того, чтобы прошлое довлело над сознанием людей, т.е. «обезвредить» его, дабы оно «не стреляло» в настоящее, можно только с помощью объективной истины. У которой, как у всякой медали, имеются две стороны. Есть такая, зеркальная, но пока тёмная и ещё более страшная сторона и у Катыни. И возникает вопрос: не кроется ли в этой темноте весомая часть исторической ответственности за катынскую трагедию, которую не хочет нести польская политическая элита. Во всяком случае, то её поколение, которое позорно бежало из родной страны как раз 17 сентября 1939 года, гонимое фашистским салогом? А президент Польши Мосцицкий и «правительство полковников» во главе с Бекком драпали, как известно, от того, кого мнили своим союзником и с кем вместе, по-союзнически, после Мюнхенского сговора разделили на части чехословацкую территорию – от Гитлера. И бежали, когда брошенная и преданная ими Варшава ещё героически сражалась. Бежали, расписавшись в собственной глупости и прегрешениях... И это неопровержимое доказательство их вины!

Все слышали версию, будто Сталин, давая санкцию на расстрел в катынском лесу, мстил польскому офицерству. Если это правда, то за что же он мстил? За какое преступление?

Для Польши это до сих пор закрытая тема. Хотя сам факт никто из поляков не отрицает: в 20-х годах прошлого века в польских концентрационных лагерях, действительно находилось до 85 тыс пленных красноармейцев корпуса Тухачевского, попавшего в окружение под Варшавой. Сам факт зафиксирован Красным Крестом. Не зафиксировано только, куда исчезли пленные, вернее, как они погибли. Большинство польских исследователей готовы признать, что умерло, как минимум, около 40 тыс красноармейцев и что главная причина их гибели не расстрел, как в Катыни, а голод и невыносимые условия, созданные в концлагерях. Кто способен точно сказать, что лучше: быть расстрелянным или заморённым голодом? В любом случае возникает вопрос: почему одна трагедия, Катынская, известна всем, а о другой, которую организовал режим Пилсудского, польские власти до сих пор молчат?

Источники в Польше иногда намекают, дескать, сравнивать трагедии нельзя ещё и потому, что польские офицеры являлись, в основном, представителями полиции и жандарм-

ского ведомства, т.е. внутренних войск, а красноармейцы, – военнотрудовыми армиями, действовавшей на чужой территории, читай, чуть ли не захватчиками. Что ж, с одной стороны, это всё же признание трагедии де-факто, а с другой – нежелание признавать её де-юре. Ведь под таким «углом зрения» с территории даже гитлеровской Германии внезапно исчезают самые жуткие концлагеря, известные всему миру, в которых томилась американцы и англичане, захваченные, скажем, где-нибудь в Северной Африке, Атлантике или на Сицилии. И всё же, эти фабрики смерти вряд ли «исчезнут» из памяти европейцев, ибо мир слышком хорошо помнит названия Освенцим и Трелинка. А кто из обывателей слышал о концентрационном лагере, созданном поляками задолго до немцев, в Брест-Литовске?

Кстати, ссылка на то, что бойцы Красной армии якобы являлись захватчиками, а потому с ними можно делать всё, что угодно, звучала и в словах начальника указанного выше польского концлагеря. Между прочим, кадрового офицера, кое-что слышавшего про демократические права и свободы. «Вы, большевики, хотели отобрать у нас наши земли!» – кричал он. – Хорошо, я дам вам землю. Убивать вас я не имею права, но я буду вас так кормить, что вы сами подохнете!».

Итак, в оправдание своих зверств убицы пленным, среди которых были и русские, и белорусы, и украинцы, называли жертв «агрессорами». Но можем ли мы сегодня принять логику тогдашних палачей? Почему мы должны безоговорочно им верить? Может, правда состоит в том, что красноармейцы, которые, кстати, далеко не все являлись большевиками, оказались на польской территории вовсе не потому, что сами были агрессорами, а, наоборот, потому что отражали польскую агрессию? И отражали хорошо, за что и мстили им тогдашние польские власти.

Как известно, пан Пилсудский не оценил по достоинству «широкий жест» Владимира Ленина, предоставившего Польшу независимости. Пока земли России во время западной интервенции, под прикрытием борьбы с большевизмом, терзали и кромсали более крупные хищники, Пилсудский мог лишь с вождением наблюдать за гигантским «распиллом». Однако к середине 1919 г., когда коллективная интервенция лидеров Запада провалилась, настал и час Польши.

Всё благодаря тому, что У. Черчилль тут же объявил второй «крестовый поход» против Советов, однако сам в этом походе участвовать уже не мог. В поисках подручных взор «бригантского льва» пал на экзотическую политическую пару – Пилсудского с Петлюрой. Как же сложился столь странный мезальяж? Ведь кажется очевидным, что идеи «великой Речи Посполитой» и не менее великой «незалежной и самостоятельной» Украины абсолютно несовместимы – они ведь претендуют на одни и те же территории! Однако не совмещались

они только на бумажной карте, т.к. «база» у них общая – русофобия и жажда власти любой ценой. Они сочетаются как родные кусочки из мозаики, просто украинские националисты, чей кусочек меньше, не сразу это признают. Надо отдать должное Петлюре: сперва он был крутым самостоящиком, развалившим и русских, и евреев. А когда дела пошли хуже, сбился с ног, ища, кому бы сдать «ридну неньку» по схожей цене. Например, он неоднократно предлагал Франции «взять Украину в аренду». Да начала сроком эдак лет на пять, а там видно будет!



Последнее «деловое предложение» отправилось уже в Лондон. 7 октября 1919 года Петлюра сочинил «ноту», в которой постеснялся собственной фамилии (чему были причины, как мы увидим ниже) и назвался «Директорией». Однако в Форин Офис не сомневались, что же именно истинный составитель прошения. Секретарь МИД Англии Дж. Грегори в сопроводительной записке к тексту «ноты» предложил британскому правительству следующую украинскую поведенья: «*Мы никогда не имели никаких дел с Украиной и не видим причины, по которой начали бы их сейчас. Бандит Петлюра (вот и причина «скромности»! – В.Е.), который именует себя главой правительства, уже бежал в Польшу.*

Петлюра очень обиделся и... бежал в Польшу. Тем временем Пилсудский начал получать усиленную помощь от Антанты. На территории Франции были сформированы и вооружены трофейным немецким оружием, а затем за французский счет переброшены в Польшу 6 дивизий, составивших печально известный корпус Галлера. Помимо этого только с апреля 1919 г. по январю 1920 г. Франция предоставила Польшу долгосрочный кредит в 575 млн. франков;

в добавок 200 тыс. винтовок, 1 тыс. пулемётов французского производства, 100 тыс. винтовок и 1200 пулемётов трофейных; 360 гаубиц для 30 дивизионов тяжёлой артиллерии и 1100 пушек для 63 дивизионов полевой артиллерии. Англия подарила Польшу самолёты, 58 тыс. винтовок и 58 млн. патронов к ним. Италия поставила несколько батарей артиллерии и также самолёты.

Существенным, конечно, оказался вклад США: займы на общую сумму более чем в 176,5 млн долл.; 200 танков и 300 самолётов, 20 тыс. пулемётов; другие военные припасы на сумму 1,7 млн долл. А с февраля 1919 г. Польша бесплатно получила от Америки продовольствия на сумму 51,6 млн долл. Но и этого всего казалось недостаточной! Решили для надёжности к собранной силе присовокупить ещё и бежавших с территории Советской Украины петлюровцев. Для чего 24 апреля 1920г. был подписан тайный «Варшавский договор» с Петлюрой. Договор предусматривал отторжение в пользу Польши всей Западной Украины плюс Польшье, включая его белорусскую часть, т.е. территории с населением как минимум в 10 млн человек. Петлюра также обязался восстановить права польских граждан, и в первую очередь помещиков, на все украинские, читай, теперь польские земли. И в довершение, петлюровская Директория должна была кормить украинским продовольствием польские оккупационные войска.

В общем, предчувствие войны с Польшей буквально витало в воздухе. Советское правительство решило приложить все возможные усилия, дабы разрядить обстановку на западных границах и избежать там вооружённого столкновения. Гражданская война шла полным ходом, и бой на два фронта – и против Врангеля, и против Пилсудского, – был смертельно опасен. Одна только угроза конфликта с Польшей Пилсудского в конце 1919 г. – начале 1920 г. здорово путала карты большевистскому руководству. Ведь нужно было добить врангелевскую армию, затем предстояло освобождать Сибирь и Дальний Восток, а приходилось держать значительные силы на западе страны для отражения возможной агрессии.

В отношении Польши Москвой была избрана максимально лояльная, задабривающая линия поведения. Так, заявление СНК РСФСР от 28 января 1920 года и вовсе граничило с самоунижением. Советская сторона вновь подтверждала, что безоговорочно признаёт независимость и суверенитет Польши в её новых границах, а все спорные вопросы предлагала решать «в духе добрососедских соглашений». Выразалась готовность немедленно приступить к обсуждению любых споров за столом переговоров, которые могли бы пройти в одной из столиц двух стран, либо в нейтральном государстве. И наконец, советское правительство шло даже на существенные территориальные уступки – лишь бы задобрить Пилсудского! Предлагалось, чтобы новая граница между государствами сместились по всей длине на 50-80 км восточнее, чем прежде. Конечно, это были малозаселённые, лесные районы, однако их хозяйственную ценность трудно переоценить. И тем не менее, в ответ от Варшавы – гробовое молчание. Ибо Пилсудский рассчитывал на гораздо большее.

Так, молча, Польша и стала на путь агрессии. Той самой, которую уже через три месяца просто вынуждены были отражать части Красной армии.



# ВОЗВРАЩАТЬСЯ К САМИМ СЕБЕ

## Россия...

Только подумаю о ней родимой, как мысли оборачиваются к славным предкам, создавшим её и превратившим в могучее миролюбивое государство. Но нашим западным врагам такая страна, проповедовавшая Добро, Миротворчество, Справедливость нас за это не нравилась. Они жаждали обратить нас, русских, в чуждую сатанинскую веру ещё с времён «крестовых походов», уничтожить, чтобы и духу русского не было. С тех пор «Драгн нах Остен» – поход на русский Восток в целях продвижения своей цивилизации стал прямо-таки неизлечимым заболеванием, наследственной паранойей европейцев во главе с США, и аппетит сатанистов только возрастает.

Почему же Запад так нагло ведёт себя? Да он в отношении к России и русским «всегда был столь же невежествен, как и неблагодарен». Не от религиозных, не от политических пристрастий европейцев это зависело. Даже воюя вместе, как это было во время Первой мировой войны, нам старались вредить и «всадить нож в спину». И всякий раз щедро одаривали наших изменников. Происходит такое и ныне. Предатели у нас хватало и хватало с избытком. Либералам-западникам плевать на Россию и свой народ с его традициями и культурой. Эти «либералы» пьют какой-то звериной ненавистью к России и готовы пойти на всё, чтобы порвать свои русские корни и в качестве кого угодно прислуживать западным хозяевам, что это они и делают, оказавшись во властных структурах. И тех, кто не согласен с их деяниями, обвиняют в надуманной «клевете» или «экстремизме» и тшат в суд, дают сроки, и кому: истинным сынам русским и патриотам России, отстаивающим Добро и Русскую цивилизацию, вобравшую в себя массу народов, религий и культур, не подавая ничью самобытность и язык, на котором разговаривает тот или иной народ. А вот западная цивилизация, разбогатевшая на подавлении и эксплуатации колоний, признаёт только самих себя, а все прочие цивилизации для неё неуместны и долгие сойти с дороги.

Но пусть не тешат себя западные господа. Жить по их сатанинским заповедям не собираемся и своим идеалам, несущим людям добро, не изменим. Это у нас в крови. И отвергаем всякое Зло, несущее людям страдание и беды. Потому мы и являемся костью в горле творцов «нового мирового порядка», которые с маниакальным упорством с помощью нашей пятой колонны пытаются нас низвести, заражая сознание обывателя вирусом сатанизма. Но к истинному русскому человеку эта зараза не прилипнет, как бы она ни стремилась проникнуть в его душу. Он не прогнётся и не потеряет чувство собственного достоинства.

Думая об этом и о жизни с хлебом насущным, поражаешься силе воли своих славных предков, сплотивших вокруг себя другие народы в могучее Русское государство, не порушив их обычаев, нравов, уклада жизни и культуры. Благодаря этому, многие малые народы были спасены от забвения и полного уничтожения. И это заслуга великого русского народа, больше думающего о тех, кого он принял под свою общую крышу. И ещё надо не забывать, а вечно помнить, что первыми в Берлин вошли советские воины и воздружили над поверженным рейхстагом Знамя Победы, сокрушив нацистскую заразу, которой Адольф Гитлер хотел извести нас. Так что, западные господа, не переворачивайте историю, не переписывайте её в свою угоду, а знайте и помните, чтобы не совершали больше страшных ошибок, от которых в 1941-1945 годах Европа корчилась в огне, и не во сне, а наяву тогда мы под Сталинградом пленили фельдмаршала Паульса и его многоязычную армию захватчиков. Война с фашистской Германией была тяжелейшим испытанием для нашего народа, но терпя лишения и невзгоды, он выдержал, под взрывы бомб и мин шёл в атаку и, смахнув с земли нацистскую заразу, принёс Европе мир и свободу.

Не забывайте об этом, господа! Историю нельзя переписать в угоду какому-то мерзавцу, теряющих свой разум, как это произошло на Украине, где власть взяло бандеровское отребье убийц. И сейчас там творится полный раздор и хаос. Убивают невинных людей, сносят памятники советским воинам-освободителям, Ленину, который и расширил эту страну, присоединив к нескольким областям досоветской Украины обширные юго-восточные русские земли, с которыми она и осталась после разрушения СССР.

Когда думаешь об этом, о предателях 90-х годов прошлого века, к горлу подступает горечь и становится то по себе. Ведь до этого была единая страна, мы всё делали вместе, потому и победили фашистскую заразу, и были хранителями той истины, что Добро побеждает Зло. А некий подонок Резун, взявший себе псевдоним «Суворов», нагло ставит Советский Союз на одну доску с нацистской Германией, и Сталина с Гитлером, обоглав наших героев Зою Космодемьянскую, не выдавшую своих товарищей, лётчика Николая Гастелло, бросившего свой самолёт на колону вражеских танков, мологвардейцев Краснодона, бесстрашно сражавшихся в тылу врага... И его ложь и бред печатают и выпускают большими тиражами. И ему подпевают из пятой колонны гозманы, яблочки, быковы и прочая шелупень, не помнящая своего родства, предавая дедов и отцов, отрекаясь от русского ради баварского пива, которое они попиливали бы, если бы мы сдались Гитлеру, как провозгласил заявил недавно писатель-руссофоб еврей Дмитрий Быков. И я вспомнил другого еврея – поэта Павла Когана, погибшего на фронте в 1943 году, защищая Россию. В одном из своих стихов он давал отповедь руссофобам, ненавидящим всё русское:

*И пусть я покажусь им узким  
И их всеветность оскорблю, –  
Я патриот! Я воздух русский,  
Я землю русскую люблю.*

Вот кто любил Россию и не давал глумиться над ней, как ёрничает и глумится над русскими святынями Быков. А Павел Коган, считая себя рус-

ским, был предан Родине до последнего вздоха. От его стихов веет русским духом и теплотой, говоря нам, живущим, что надо людям России, держаться вместе, в этом зловещем мире друг без друга нельзя выжить, когда недруги, высывая из своей поганой змеиной пасти ядовитые языки, изрыгают враньё, угрожают и вводят против нас всевозможные санкции.

А наша власть вводит что-либо против них, защищая свою честь и народ? Что-то не видно. Только слова, что ответят «зеркально» и не более того. Обправдаемся, поставив уран, алюминий, без чего бы американцы сели на мель. Деньги там наши крутятся в убыток нашей стране. Неужели власть это не понимает и не считаете с народным мнением? И в отношениях с Украиной, ставшей нам враждебным бандеровским государством, тоже нет внятной логики. С пеной у рта Россия обвиняют «агрессором», а мы торгуем с ней, снабжаем углём, мазутом и прочим топливом, а там убивают русских, и мы их не защищаем, а только увещаем.

Вот к чему привела измена Советскому Союзу. Крах его – самая страшная трагедия XX века. Развал СССР и приход к власти в 1991 году ельцинской своры, предавшей свой народ в угоду «золотого тельца» принесло неисчислимые беды и несчастья для наших народов с миллионными людскими жертвами. И за это предатели и палачи никакого наказания не понесли. Напротив, им воздвигают памятники, притом на бюджетные деньги, как это было сделано главному расстрельщику СССР Борису Ельцину в Свердловске. Под неусыпным оком американских советников заново переписали русскую историю, исказив её до неузнаваемости. Это ли не позор и не укор нам?! Ведь эта искажённая история преподносится ныне нашим школьникам. От этого и вырастают недоросли и Иваны, не помнящие своего родства. Давно бы надо было написать единый и правдивый учебник по истории России, но он не написан до сих пор. Хотя указание написать такой учебник президентом давалось. Но, видимо, в исторической науке продолжает командовать прозападное лобби. И мы терпим эту либеральную гниль, а она верховодит страной.

И снова сожалеем о развале СССР, казавшемся несокрушимой крепостью. Большинство так и думало. А он, к беде нашей, распался. И начал развала страны заложил недоумок и шут гороховый, случайно пришедший к власти кукурузник Никита Хрущёв, оклеветавший великого государственного деятеля Иосифа Виссарионовича Сталина. Запад этим и воспользовался.

Не потому ли и рстут Иваны, не помнящие своих корней, не знающие своей истинной истории, на какой реке стоит славный русский город Ярославль, и кто такой генерал Карбышев, превратившийся в фашистском плену в ледяную глыбу. А всё оттого, что не читают умные книги, да и учителя, видимо, нужных знаний не имеют. Вот и плодятся недоросли и возрастает деградация, покрывая тело страны гнилотными пятнами. Растут болваны, не знающие ни отечественной истории, ни географии... И говорят, что Гражданскую войну развязали большевики. Но это миф, придуманный нашими оголтелыми либералами и Западом, сотворивших заговор против России. Уж очень хотелось её расчленил и здесь властвовать. И заодно в этом гнусном и преступном деле была Белая армия. Сколько поубивали тогда нашего народа, уму непостижимо. Выдворила варваров и спасла страну Красная Армия.

Наши продажные либеральные СМИ внедряют в сознание российских граждан и миф как о радете и защитнике России о белом и пушистом генерале Колчаке. А ведь армия этой западной марионетки зверски расправлялась с русскими крестьянами и с теми, кто стоял на его пути. И этого палача ненавистники России пролавляют, ставят о нём многосерийные фильмы, ваяют памятники, а истинных героев земли русской намеренно забывают или искажают их образ. Но власть не пресекает их вредоносные действия, ополчившихся на истинных сынов Отечества, таких, как доктора экономических наук Олег Платонов, директора Института русской цивилизации, и его единомышленников, воссоздавших подлинную русскую историю, показав кто в ней есть кто и в чём суть нашей жизни. Однако либеральная сволочь называет истинных сынов «русскими фашистами» и расправляется с ними. А бывший министр культуры Швыдкой, восседающий до сих пор на телевизионном канале, заявляет, что «русский фашизм опаснее германского...». Это ли не маразм лиц, занимающих высокие посты, куда входа нет истинным патриотам. Их по сути обвиняют в том, что им дорога судьба любимой России и судьба многострадального русского народа, поливаемого грязью руссофобов, которые нагло представляют Россию в виде свиньи и заявляют, что «русские – позорная нация», как писал в своей книге «Энциклопедия русской души» Виктор Ерофеев. Это ли не кощунство, что представителем так называемого демократического лагеря, СМИ сразу же вешают любое уголовное преступление на «русских фашистов». И никто из этих мерзавцев, несмотря на многочисленные протесты и обращения в правоохранительные органы русских людей, не был привлечён к ответственности за клевету и за возбуждение ненависти, не говоря уже об уголовном наказании по 282 статье, по которой судят безвинных русских. В нынешнем квазисударстве царствует двойная мораль: представителям нерусской национальности позволено отстаивать свои национальные интересы и безнаказанно попирают русский народ, а русским запрещено даже словесно защищаться от оскорблений разноместной нечисти.

Вот такое у нас сложилось гнусное отношение к русскому человеку, его как будто и нет вовсе: «Обезличили нас, обезличили», – *Нету русских на русской земле. Потеряли своё мы обличье, Существоем, как тени во мгле.*

*Только скажешь, ты – русский, как валится  
На тебя обвинений потоп...  
За чужие грехи нас раскаются  
Призывает картавый бомонд.  
Бюрократия – хунта сплочённая,  
За собою не знает вины.  
Мы же, русские – все разобщённые,  
«Под собою не чуем страны»,  
Власть не хочет назвать ныне русскими  
Нас, кто Русь создавал и любил.  
Шёл с боями путями солдатскими,  
За Отечество жизнь положил...»*

Печально и горько сознавать отчуждение русских от своей родной земли, на которой теперь хозяйничают инородцы, а мы – русские, словно спятили, ходим у них в узде. Утратили мы свою национальную гордость и честь, космополитизмом заразились. Человек от человека отчуждается (не помогаем ближнему своему, падающего ещё сильнее толкаем). Не одолели нас силой, так теперь бьют по сознанию. И здорово преуспевают. Отчуждают от родного Отечества. А ведь в чём состоит смысл нашей жизни? Истинный русский человек ищет смыслы, думая о ходе вещей. Этим и была сильна Россия. И наша задача не утрачивать связь с реальностью, как это происходит со многими европейскими странами. И не надо нас унижать, оскорблять и запугивать санкциями и бряцанием у наших границ оружием. Мы не дрогнем, воевать! За себя стоим и сохраним и самобытность и честь. А те недостатки и просчёты в нашей многотрудной жизни учтём и устраним образовавшийся разрыв в нашем человеческом сознании, ведь он мешает ощущать себя частью природы, которую не бережём из-за своей глупости. Не из-за этого ли и происходит земные катаклизмы? И плохо, что мы перестали ощущать себя духовными и физическими существами, теряем связь с окружающим миром. Давно пора уйти от двойных стандартов, когда одни о кровавых событиях говорят и их осуждают, а другие – замалчивают и ведут себя так, как будто так и надо. И не будить, если ты разумный человек, в себе зверя. А жить и следовать своим ценностям.

Увы! Это не у всех получается. Многим свойственно принимать ложь за правду. Вот и приходиться ныне кой-кому из поверивших в ложь сосать свою лапу, вспоминая, что раньше-то всё стоило копейки, и учились и лечились бесплатно, от импортной разлагающей жвачки не зависели и лучше знали родную историю.

А ныне что происходит? Обезличили нас, нет русских в нынешней Конституции, и всё русское выдвигается с корнем разными гербарями, чубайсами, гайдарями, швыдкими да бовынами... Сколько ныне вылиты помоев на русских, и мы всё глотаем и не даём мерзавцам отпор, какой давали наши смелые предки, защищая свою честь. Русский народ стал что-то слишком терпелив, вот и получает в своё лицо вонючие плевки. И до каких пор это будет продолжаться? Ведь любовь терпению когда-то приходит конец. Тебя и твою Родину гниль полощет как хочет, а ты, мол, терпи... Унижайте перед всякой мразью. И почему у нас вольготно живётся хулиганам как своим, так и приезжающим из других стран? Особой изощрённости в искажении фактов и в поливании грязью гостеприимной нашей страны отличаются крикуны-бандеровцы с Украины, полную чушь которых можно услышать с любого ведущего канала российского телевидения. Боже мой! Какие у этих украинских политологов куцые знания и по истории, и жизнь они почти не знают, только блажь кричат, что и остановить невозможно, и изрыгают словесные помой, обвиняя в своих грехах только Россию и русских. Смодишь на них и думаешь, да им всем место в психиатрической больнице, которая, конечно, их страшную психопатию и глобую шизофрению уже не вылечит, но агрессивное состояние бандеровских пациентов из Киева приглушила бы. А вообще им в России делать нечего, и дорога сюда для них должна быть закрыта. У нас своих таких шизофреников-поганцев, льющих из глоток зловоление на родное Отечество, хватает. И никакого удержу на них нет, знают, подпевают бандеровцам.

Жаль, что Украине в 20-х годах прошлого века были отданы исконно русские земли с русским населением, и теперь оно там страдает. Из добрых побуждений такой дар был сделан. А теперь это забыто. Власть киевской хунты вытравляет там всё русское, меняет названия городов и улиц, сносит памятники основателю нынешней Украины Владимиру Ильичу Ленину, советским героям, освобождавшим её, запрещает русский язык, осуждающих русских, бросают в тюрьмы, избивают. И увековечивают нацистских палачей Бандеру и Шухевича... И как долго такое будет продолжаться? Больно же смотреть на все мерзости, творящиеся на Незалежной при поддержке Запада во главе с США. Ведь Украина нужна им как таран против России. И наша власть лишь на это взирает да увещевает бандитов, как тот повар из басни Крылова, у которого кот Вася мясо съел. А надо не цапкаться, а смело действовать и защищать своих, не позволять мерзавцам глумиться над людьми. Признать Донецкую и Луганскую народные республики и помогать им, не обращая внимание на дядошку Сэма. Не на западных воротилках земля держится, а на простых русских совесть-любовных людях, которые понимают Россию, любят её и осознают, что она не Европа и не Азия. Россия – самобытный культурный материк, непохожий ни на какой другой в мировой цивилизации. Россия – центр мира, несущая ему свет и добро, правду жизни и тепло своей души.

И Россия отличается не только силой, но и мудростью. И защищая всех слабых и обездоленных. Этим она и ценна для сохранения жизни на охваченной войнами земле. Не умаляя другие народы, ценим их и готовы со всеми дружить, кто не бряцает оружием против нашего государства.

Известно, что русские испокон веков мирно живут с другими народами. Но ограничения к приезжающим к нам нужны. Проверка обяза-

тельна. Знать кто к нам едет и что у него за пазухой. Если кто-то собирается вести себя нагло и не подчиняться нашим законам, то таких тут же выдворять. В России им делать нечего.

За последние годы к нам въехали очень много мигрантов и поток этот не иссякает. И это чревато плохими последствиями, если будем принимать всех без разбора. Ассимилироваться они не хотят. И уже есть места, где их на русской земле большинство. А это для русской цивилизации грозит её исчезновением. Раз приехали жить в Россию, будьте добры принять русский уклад жизни, знать русский язык, ценить его как свой. Жить Россией, носить её в своей душе и не давать в обиду, защищать от врагов и любить как родную мать, и она заплатит за такую любовь сторицей.

Так было на Руси всегда. Настоящими её людьми двигала справедливость и неугасимая правда жизни. Люди были совестью, честные, не кривили душой, а отстаивали, чтобы им не стоило, правду и только правду. Она двигала ими, а не «золотой тельце», как ныне при капитализме, в который мы вляпались, как в губительный водоворот омута. Что сказали бы наши славные отцы, создавшие это государство, узнай они о развале СССР? Сурово осудили бы нас неразумных, ведь воевали они не за капитал, заразивший людские души. Не за то кровь проливали, чтобы стереть грань между понятиями добра и зла, после чего наступает «тупик» и человечество уже не вкусит счастья и благоденствия, о котором думали и к чему стремились. Нет при капитализме счастья и справедливости на планете и не будет.

Отлянитесь зорче вокруг и увидите, что человечество при нынешних условиях жизни всё более поддается отупению и одиночеству. Это проявляется в истребительных войнах, в сатанинских культах, абстрактной живописи и моде, поп-культуре и культе денег. Всё ниже опускается планка нравственности в человеческих отношениях. И невольно задаётся вопросом: как уцелеть в этом обезумевшем мире? Какую поставить себе жизненную цель и к чему стремиться, чтобы не превратиться в ничтожество или быть игрушкой в чьих-то руках, не знающей, как обойдётся хозяин с ней дальше.

Думы, порой тяжёлые и нудные, не дают покоя. Россию снова затянули в алчный и жестокий капиталистический строй, идёт страшное расслоение на богатых и бедных, число последних неминуемо растёт. А они – не бездельники, трудятся не покладая рук и не воруяют, как высоко-чившие, словно черти из табакерки, наглые олигархи, и число их растёт, окружая властный трон и протискиваясь к «сытому корыту». Глубокомысленно рассуждают о «рывках вперёд» и многочисленных проектах, о развитии экономики, которая поднимет страну на высшую ступень в мире, но получают сползание вниз, всё куда-то проваливается. А как не проваливаться, если в правительстве – не специалисты, а образованцы. И какого прорыва и «рывка вперёд» от них ожидать? Чего ждать, когда «народ до дна расколот на огрбенных и рабителей.

И это результат «трудовой деятельности» нашей власти, главный принцип которой – беспринципность. Она потеряла все духовные ориентиры и ценности. Для неё нет ни закона, ни морали. Олигархическая власть что хочет, то и вытворяет в свою угоду, прикрываясь заботой о «дорогом» ей народе. И делают миллиарды в свой карман, оставляя народу копейки. И не стыдятся. Хотя кто-то из них посещает церкви и бьёт там поклоны богу. Но бог в них не живёт, и они на самом деле давно уже служат мамоне. Но грош цена такому государству, которое плодит алчных людей. Они же его разрушают, коль почитают мучителей святыми. Одновременно славить бога и дьявола нельзя.

И всё это мучает и жжёт и не даёт покоя, когда думаешь о своей дорогой Родине, о нас самих. Почему людям не живётся на земле мирно, без угроз, без навязывания мерзавцами своей гнусной воли. Нет бы жить всем в дружбе, воспитывая в себе Человека, наслаждаться душевной теплотой, творить Добро, а вместо этого творит свою мерзость зло, набрасывая на шею человека свой хомут, и гнёт его и ломает. Обкладывает труженика всевозможными налогами, только успевай расплачиваться, в том числе и за капитальный ремонт жилья. И не понимает наша правящая система, что надо ремонтировать-то её саму, если не хочет обрушиться. Неужели слепа и не видит проводящегося у нас геноцида русских, которых заменяют инородным этносом? И это факт! Русских становится всё меньше и меньше. И есть предложения, что через несколько десятилетий в России русские «закончатся». Не дай бог! Без русского народа рухнет не только Россия, но и весь мир, который держится благодаря России и русским. Но власть их как будто и не замечает, будто русских нет вовсе, раз им не нашлось места в Конституции РФ. Русские как субъект в федеративном устройстве страны отсутствуют, в отличие от других народов. Нет ответа. Нас теперь называют «россиянами». Но я же русский издавна, а не «россиянин». Тогда выходит, что РФ – это не Россия, а Россияния. А где такую страну вы найдёте на карте? Не ищите, нет такой на всём белом свете. Тогда и нечего называть нас «россиянами» – глупая выдумка власти. И этот придуманный ею же так называемый праздник День независимости. От кого? От самих себя? Такая глупость могла появиться только от человеческой тупости и глупости.

И вот и выходит, что те, кто в давние века шёл на Русь с огнём и мечом, ныне комфортно сидят во всех сферах управления страны, в государственных учреждениях, в правительствах городов и республик. А коренные жители – добрый русский народ – за бортом. И это беда! Страну оккупировали разные мошенники, проходивцы и воры, либерально-западная саранча и гниль – гайдары, чубайсы, кохи, яблочки, сердюковы, американские агенты влияния. Потому, наверное, и остались мы – русские безнациональным народом.

Чиновники когда в конце прошлого века меняли паспорта, заявляли, что национальность не

## Николай ОФИТОВ

нужна, всё равно, мол, «русских, как давных, – нет. Поскреби русского, обнаружишь в нём немца, еврея, татарина, грузина...». Это пустая болтовня и чушь собачья сострапана для скрытия геноцида русских. А ещё во времена председателя КГБ Юрия Андропова сострапали документ, в котором главной опасностью для страны назвали русский национализм. И что? Мы должны с этой бесовской выдумкой согласиться, отказаться от своих национальных корней в угоду «богоизбранному народу»? Ни в коем случае! И так мы пропустили множество ударов в своё лицо. Невинные люди сидят на нарах только за то, что защищали своё русское имя. Хватит мириться с гнусными деяниями либералов!

Этническая составляющая не главная в русскости. Русскость – это состояние духа. И невольно задумываешься об изощрённости цинизма, враждебной России идеологии, вызывающих чувства омерзения и возмущения, а также тревогу за молодёжь, когда ярые руссофобы влихают ей в души западные потребительские ценности и прочую дребедень о русском народе и стране.

Какая наглость! И эти ораторствующие говоруну живут среди нас и нас же охаживают, им дают трибуну, печатают их гадкую словесную мазню, они вешают с экрана телевизора, пощады умы молодёжи, и им всё сходит с рук. У нас же свобода! А русских патриотов, приписывая им мифический русский фашизм, придуманный Михаилом Швыдковым, бывшим министром культуры, нагло хватают, судят и сажают в тюрьму.

Где же справедливость и правда? Оказываются, нет правды. Или она избирательна для определённого круга людей и кланов?

Нет у нас русского фашизма! И это властвующим деятелям надо зарубить себе на носу. А есть патриотизм – глубокая любовь к своей родине и забота о её благе.

Я люблю русские песни, в них – душа народная со всеми радостями и печальми человека, с которыми он жил и живёт. В этих песнях его дух, удадь молодёцкая. Были люди, и какие! Один русский богатырь стоил целого войска. Но большая сила свойственна людям, у которых чисты душа и тело. Подчеркну, в жизни нам нужна не только телесная, но и душевная чистота, и дух что был чист. Ведь многие наши конфликты, вздоры-раздоры, распри и ошибки возникают из-за нарушения духовной сферы. А когда это забывается, тогда и вырастают духовные уроды, которые плевать на всё, лишь бы иметь какую-то для себя выгоду, Родину свою продадут и себя с потрохами. Мерзавцы и перевертыши вырастают из этой среды. Они ищут себе выгоду всюду, не считаются с кем и ни с кем, кто им мешает и стоит на их пути в достижении гнусной цели. Из этой среды вышел и мерзавец и государственный преступник Ельцин, совершивший со своими сообщниками предательство Советской власти и своей страны. Набещав легковой людской массы золотые горы и райскую жизнь, эта саранча ликвидировала социалистический строй (самый справедливый для жизни!) и захватил власть, надев на простой народ, поверивший мерзавцам, ярмо жестокого алчного капитализма. За что боролся, на то и напоролся. Остался без обещанной райской жизни и без работы, с мизерной пенсией и увеличением смертности среди населения.

Вот что значит надевать на себя хомут капитализма, который нынешняя власть объявила единственно верной формой государственной и общественной жизни.

Я хорошо помню то время, когда разрушали Советский Союз. Боже мой, что тогда творилось вокруг! Уму непостижимо. Открылась наружу подленькая душонка руководителя государства, о нас она, сделав при Советской власти карьеру, нагло прокричала её – свою благодетельницу и откровенно ликвидировала за бесценно народную собственность, недра, газеты, пароходы... Ловчили с кооперативами, убивая с помощью наёмного киллера своего же сослуживца. Многие лишились квартир, становясь бомжами... Появились хуворшники, которые и стали ныне на коне, липовые научные работники с фальшивыми и купленными документами. Обальная прихватизация расплодила разного ранга чиновников, количество которых несть числа, и все стоят с ложкой... Разрушила связь между изготовителями и потребителями, место которых заняли, вмиг выросшие, как грибы после тёплого дождика, алчные нагловатые посредники, взвинчивая в разы цены. Теперь в нашу негнущую жизнь врос мутный воровской рынок, приносит одним доход и барыши, другим – полное банкротство и бедность. Людские головы затаманил «лохотрон» под загадочным и многообещающим названием ваучеризация. Душу опечалили разгулы преступности, коррупции, обесценивание вкладов, зашкаливающая инфляция. А государство из всех сфер экономики самоустранилось. Тогда зачем нам такое беззаботное государство, где трудящийся человек ничего не значит?

Вот что принесло нам разрушение Советского Союза под сладкую болтовню о свободном рынке и демократических ценностях. Вместо процветания Россия скатилась в бытательскую бездну насилия, вранья, двулчия и жулья. Продажные средства массовой информации, словно ливнем с градом продолжат поливать грязью Советский Союз, спящего страну от гибели и порабощения великого государственника Сталина. Спихавшая интеллигенция, проповедающая хваленые либеральные ценности, оказалась в помойной луже, опохмеляясь от сивушного угара этих псевдоценностей и реформ – так называемого прорыва. Но какой может быть «прорыв», если у нас отобрали великую страну, а молодёжь лишилась жизненных ориентиров, от безделья и дурмана пошлости пустилась в разгулы и прочие алкогольные увеселения. Что и нужно было нашим заклятым врагам и недругам по сокращению русского народа.

(Окончание следует)



Филипп, мы вспоминаем события весны 2014 года, Вы непосредственный участник тех памятных событий, находились в самой гуще народного восстания Юго-Востока Украины против нацистского госпереворота в Киеве. Итоги известны. Крым стал частью России, часть территорий Донбасса, образовав ЛДНР, фактически откололась от Украины. Народные протесты в Харькове, Николаеве, Одессе и других городах оказались зверски подавлены укрофашистами.

— Как Вы думаете, чего не хватало протестующим в те месяцы? Мог ли восставший против хунты Юго-Восток победить?

— Не хватало координации действий. Люди были недостаточно организованы. Вся система власти практически не работала. Многие люди оказались неготовы к такому повороту событий. Не было лидеров на местах, способных возглавить и спланировать защиту своих городов. Много ребят из Днепропетровской области уже находились в ополчении в Славянске и других населённых пунктах Новороссии после участия в Крымской весне. К тому же карательно-оккупационная машина хунты набиравла обороты, проходила мобилизация, в города массово завозились «туристы» с Запада и из Центра Украины, в основном состоявшие из радикалов-правосеков и других националистических группировок, теперь напрямую поддерживаемых пришедшими к власти фашистами. Время, к сожалению, сыграло на руку русофобам, которые укрепили свои позиции и в военном, и в политическом плане. Сложись обстоятельства по-другому, Новороссия имела бы сейчас границы восемь областей.

фликтов всё более разнообразны. Разведчики как наиболее подготовленные бойцы выполняют, помимо разведки, задачи штурмовых подразделений.

— Как вели себя бандеровцы в Донбассе?

Мы в основном занимались корректировкой огня артиллерии, противодиверсионной работой. На счёт зверств бандеровцев — я лично их не видел и не присутствовал при них, но сталкивался с последствиями подобных происшествий. Само появление вооружённых людей, пришедших убивать своих сограждан (на тот момент, а де-юре и сейчас), уже злодеяние. Война из любого человека делает зверя, в зависимости от психики — в большей или меньшей степени. Но если в рядах ВСН это исключение из правил, то в рядах ВСУ издевательство, грабежи и насилие над жителями Республики поставлено на поток и считается нормой.

— Сейчас в Донбассе ситуация «ни войны, ни мира». Донбасс выстоял, укрепился. Но и ВСУ уже не та аморфная толпа, какой была украинская армия весной 14-го. Нацистские батальоны, спецотряды — теперь слаженные и до зубов вооружённые подразделения. На Украине имеется и весьма значительное число «добровольных помощников» ВСУ, всяких поставщиков гуманитарной помощи, проповедников, облуги из среды «культурной интеллигенции» (вроде кавзэщика Зеленского в своё время). А есть ли слабые места у украинской воениции?

— Да, не могу не согласиться, украинская армия 2014 года и то, какая она сейчас, — это небо и земля, но и наши вооружённые силы не сидят

# СОБАЧЬЯ ДОЛЯ

Ростислав ИЩЕНКО

Если в человеческой жизни окончательный финал наступает на кладбище, то в политике даже подобный финал это не конец — с политическими кладбища возвращаются. К примеру, Польшу (считая Великое герцогство варшавское) ликвидировали трижды. И ничего — вот она Третья Речь Посполитая, цветёт и пахнет на границе Калининградской области.

Отсюда следует, что любая (самая блестящая) внешнеполитическая победа, равно как и любое (самое сокрушительное) поражение — явление временное, зачастую кратковременное. Сегодня разгромленный и почти уничтоженный противник завтра вновь встанет на границе, полный сил и жаждущий реванша.

Нужны ли еще примеры? Люди образованные навскидку назовут Германию после Первой и Второй мировых войн. В обоих случаях речь шла о выживании государства и народа. И в обоих случаях через каких-нибудь двадцать лет после катастрофы мир говорил о немецком чуде.

Ладно, о Германии нам скажут, что ей в обоих случаях помогли англосаксы, стремясь получить таран против СССР. Ну а сам-то СССР/Россия? В 90-е годы остатки уничтоженной сверхдержавы буквально кормились милостью Запада — его гуманитарной помощью. Прошло двадцать лет и на Западе вновь пугают детей и взрослых страшной Россией, которая может всё что хочет, и чего не хочет — тоже может. А ведь России никто не помог — ей всеми силами мешал консолидированный Запад, бывшие союзники по Организации Варшавского договора, бывшие республики СССР и собственная пятая колонна.

Кстати, сейчас в оппозиционных кругах стало модно вместо США (слишком явно теряющих привлекательность) приводить в пример Китай, который, мол, и развивается выдающимися темпами, и с социальной справедливостью у него якобы всё в порядке, и вообще не сегодня-завтра Пекин станет новым мировым гегемоном. Не знаю, верит ли оппозиция всему, что плетёт о далеком и радужной и не беспроблемной китайской действительности, или таким извращённым образом на Тяньаньмень направляется, но раз уж Китай в моде, поинтересуйтесь сколько раз за свою историю Поднебесная разваливалась и собиралась вновь.

Именно в силу этой особенности международной жизни — невозможности полностью и навсегда избавиться от противника, даже разгромив его, подавляющее большинство государств пытаются выстраивать отношения с соседями на основе если уж не дружбы, то взаимной выгоды. Бывают эксцессы. Некоторые молодые страны, ни разу не переживавшие национальную катастрофу и считающие, что их это никогда не коснётся, претендуют на навязывание миру силой своей гегемонии. Впрочем, у них быстро иссякает ресурс на подержание военно-политического доминирования. Сегодня с этой проблемой столкнулись США.

Тем не менее для стран больших, сильных, стремящихся к мировой гегемонии (или имеющих возможность на неё претендовать) момент истины наступает нескоро. Они имеют возможность мобилизовать под свои проекты ресурсы значительной части человечества, откладывая тем самым проблему ресурсного дефицита на потом. Иногда по два-три поколения успевают прожить жизнь за счёт других стран, а также собственных будущих поколений и только затем приходит кризис. Но он приходит всегда.

Гораздо хуже обстоят дела у государств не менее амбициозных, но маленьких, слабых, не обладающих достаточной ресурсной базой, руководимых интеллектуально ущербной элитой. Такие страны пытаются пристроиться к претенденту на мировую гегемонию в расчёте на то, что он поделится с ними трофеями. Они ходили в походы в интересах Наполеона и Гитлера. Эти походы кончились для них национальной катастрофой, но ничему не научили. Сейчас они, оценивая потенциал США по надумому за счёт биржевых махинаций ВВП, истоно верят в окончательную и бесповоротную победу «свободного мира». Поэтому стараются оказаться в первых рядах похода на Россию — стремятся воевать даже активнее, чем их более адекватные американские хозяева.

До недавних пор, если не считать Прибалтики (где три государства, как ни напрягаются, даже вместе за одно сойти не могут), авангард антироссийских сил составляли Польша и Украина. Варшавские националисты не вспоминали киевским ни Хмельницкого, ни Бандеру, рассчитывая, что вчерашние украинско-польские противоречия решатся за счёт раздела российских трофеев. В свою очередь «схронные европейцы» на время вынесли поляков и евреев из числа исковых врагов украинства, полностью сосредоточившись на русофобии.

Идея выглядела красиво. Цепные москиты Вашингтона задирают Россию, получают сдачи, тут же появляется великий «эколог» из-за океана и со словами: «Пошто зверушек обижаете», — крушит «поганых москалей» налево и направо, а полякам и украинцам остаётся только мародёрить и полищачить в тылах великой армии «империи добра».

Украина, надеясь на большую долю при дележке, бросилась первой. Но «сияющая демократия» не явилась защитницей своего адепта. Более того, москали опять обманули, сами на войну не прибыли, но и Донбасс отгеноцидить не дали. В общем, Киев оказался в позиции, худшей, чем у унтер-офицерской вдовы. Та хоть «сама себя высекала», но процесс-то уже завершился, а Украина сечёт себя, сечёт и конца края этому радостному занятию не видно.

Польша на первом этапе повезло. Она в последний миг удержалась, не бросилась с Украиной безоглядно в авантюру, отсиделись за забором общевосточноевропейских и трансатлантических структур.

# СУДЬБА РАЗВЕДЧИКА

Интервью с ополченцем Филиппом Венедиктовым

— Вы уроженец Кривого Рога. Мы здесь, в России, ещё 6-7 лет назад не могли даже представить, что на братской Украине может начаться война. Что-нибудь предвещало войну? Делалось ли что-нибудь на Юго-Востоке Украины, в Донбассе, для того, чтобы предотвратить бандеризацию центральной власти?

— Да, конечно, и во время майдана, и позже были попытки удержать власть, не допустить прихода бандеровцев в город. Но, к сожалению, после бегства Януковича, перехода полиции и армии под управление фашистов это без определённого руководства стало практически невозможно.

— Разногласия между жителями Западной и Восточной Украины были постоянно, я бы даже сказал, что это два разных народа, с разным менталитетом, совершенно непохожим языком, и даже внешне отличий довольно много. Конечно, нетерпимость и разногласия всегда чувствовались между жителями Западной и Восточной Украины, разная культура, разные герои, обычаи, но мы уживались в рамках УССР и никто со своим уставом ни к кому в монастырь не лез. В процессе госпереворота умело сыграли на всех этих разногласиях, искусственно разжигая конфликт. Как я и говорил ранее, не хватало чёткого руководства действиями для того, чтобы не дать расцвести фашизму на Украине. Самоорганизация хорошо, но в таких вещах нужен профессионализм и чёткое планирование (это мы видим и по «цветным революциям» и по блестяще проведённой операции в Крыму).

— Вы с 2014 по 2016 год были в народном ополчении. Как для Вас началась война? Расскажите о своём боевом пути. Ваша военная профессия разведчик. Мы, гражданские люди, плохо себе представляем, что такое война. Кто такой разведчик на войне, какие у него обязанности, каковы жизненные принципы?

— Война застала меня в рядах ВСУ, куда я был призван по мобилизации. Службу проходил в спецназе, в роте разведки, на должности разведчик-санструктор. Перед тем как нас должны были отправить в зону АТО, я принял решение, что не буду стрелять в своих единомышленников, убивать женщин, стариков и детей. И что должен встать на защиту русских людей, обычных граждан, которых послали убивать армию, призванную их защищать. Я достал увольнительную, беспрепятственно покинул территорию части и поехал домой. Там, сообщив жене о своём решении, простился с семьёй и отправился в Донецк.

Проехав украинские блокпосты и поправ наконец на блокпосту ДНР, я сообщил ребятам, находившимся на блокпосту, о своём намерении попасть в ополчение. Я попал на телцентр, где на тот момент дислоцировалось несколько подразделений ополчения. Пройдя КМБ (курс молодого бойца), был зачислен в отделение разведки. Позже попал в ОГА Дом Правительства, там из нашего отделения разведки была сформирована группа быстрого реагирования, и я стал командиром этой группы. Прослужив там около месяца, написал рапорт о переводе в разведку Первой славянской бригады, которая на тот момент находилась на передовой, закрывая многие опасные направления. Так в ноябре 2014 года я попал под Мариуполь, командование бригады находилось в Комсомольском, а наша группа «белые лебеди» — в селе Николаевка Тельмановского района. Командир группы был Сергёй «Алтай», в группе с таким названием он принимал участие в боевых действиях на территории бывшей Югославии и Абхазии.

Здесь я служил на должности снайпер-разведчик. Профессия разведчик — это состояние души. Я считаю, что главное — это ум, умение оперативно принимать решение в постоянно меняющейся обстановке. Также задачи, которые возлагаются на разведподразделения, зачастую подразумевают действия в отрыве от основных сил, где надеяться можно только на себя и на товарищей из своей группы. Обязанности у разведчика после опыта Великой Отечественной, а также ряда локальных кон-

спложа руки, мы тоже учились и учимся воевать. Насчёт слабых мест — безусловно, они есть, и вот как раз задача разведки определить эти уязвимые места. Сейчас война идёт не только оружием в привычном понимании этого, постоянно ведётся радио-электронная борьба. Можно сказать, что параллельно идёт война технологий. Естественно, что Украине в основном поставляют эти технологии их западные партнёры, республикам оказывает посильную помощь Россия.

На мой взгляд, самое слабое место украинской власти в том, что народ увидел, что все те идеалы и всё то, о чём говорили с трибуны майдана их лидеры, не стоят выеденного яйца. Рано или поздно (лучше рано) эта власть сама уйдёт в небытие, и, скорее всего, западная часть Украины отделится от Новороссии.

— Вы до госпереворота жили на Украине. Почему такую поддержку получил Владимир Зеленский, кто за ним стоит? Ждёте ли Вы от него реальных шагов по примирению украинского общества?

Зеленский получил такую поддержку по нескольким причинам, самая главная — кто угодно, лишь бы не Порошенко. Ещё, конечно, сказалась его профессиональная деятельность: в сериале «Слуга народа» он фигурирует в роли честного политика, по поводу его у народа сложился стереотип борца за права граждан и честного человека. На самом деле роли не имеют никакого отношения к реальному человеку: Панин, Пашинин и другие — яркие тому примеры.

— Чем занимаетесь в России?

— При попытке легализоваться в РФ у меня сначала возникло недоразумение из-за того, что на Украине я обвинён в терроризме, а так как это тяжкое преступление против мира и человечности и РФ подписывала международные соглашения по борьбе с терроризмом, было принято решение депортировать меня на Украину. Естественно, понимая абсурдность этого, я подал в суд.

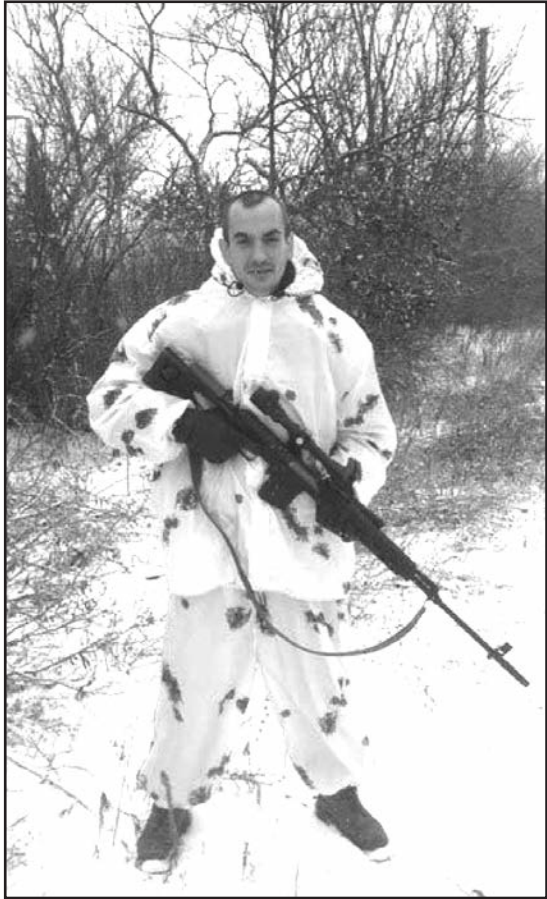
В материалах обвинения СБУ вместе со мной Россия признаётся страной агрессором и страной распространителем международного терроризма, исходя из материалов того же обвинения моими «поделинками» являются Путин, Шойгу, Бортников и другие высшие должностные лица РФ. Сам «трактат» заключается в том, что во время боя в Маринке я вытащил двух раненых российских добровольцев и оказал сопротивление ВСУ. Суд, разобравшись, вынес решение в мою пользу. После получения временного убежища 20.06.2019 сразу подал документы на РВП. Если решение по мне будет положительным, то сразу по госпрограмме «Переселение соотечественников» подаю на гражданство. Сейчас сложностей с получением документов у меня нет. Сказываются, наверное, то, что моя история получила широкую огласку в СМИ и меня практически «знает в лицо» всё местное управление по вопросам миграции.

Работаю на данный момент в охране, занимаюсь общественной деятельностью. Работа с детьми — это отдельная тема, о которой можно говорить долго. На уроках НВП в школе по программе перевозки обучение неполной разборке и сборке автомата Калашникова, веду строевую подготовку, так как ребята-старшеклассники едут весной на сборы и должны уметь всё это делать. На мой взгляд, зря убрали военную часть из школы, вместо них сейчас в основном женщины преподают ОБЖ. Я не умаляю достоинств этого предмета, но тогда нужно было ввести его отдельно от допризывной подготовки дисциплиной.

— Было столько трудностей, погибли боевые товарищи, пришлось покинуть родной город, не жалете о пройденном пути?

— Да, за эти пять лет у меня событий в жизни было больше, чем за 32 года предыдущей жизни, и можно сказать, что моя жизнь разделилась на «до войны» и «после». Но я не жалею о том, какой выбор сделал. Я, как и многие другие, шёл воевать за правду.

Вопросы задавал Константин Ерофеев



**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться.  
Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты.  
Трудности возрастают с подготовкой каждого номера.  
При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Благодарим товарищей Л.А. Тихомирову, Леону, В.В. Лихачёва, лесников из Петровска, В.И. Душкина, Г.И. Щишкина, А.И. Савельева, М.А. Григорьеву, Леонида, И.Н. Солодовченко, А.В. Боровика, А.М. Червякова, П.К. Малолеткова, И.П. Данилова и Г.Д. Ермохину за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381  
Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ  
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.  
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу  
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72  
Время подписания в печать 11.10.19 в 14.00  
Номер подписан 11.10.19 в 13.40  
Заказ № Тираж 5 000  
Цена свободная  
Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2