



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№47
(194)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

24 НОЯБРЯ 2020



Школа вне жизни, вне политики – это ложь и лицемерие.
В.И. ЛЕНИН

- 2** | Вымирание УСКОРИЛОСЬ
- 3** | Дела БЕЛОРУССКИЕ
- 4** | Преступное ВРЕДИТЕЛЬСТВО
- 4** | Глубокий РАСКОЛ
- 5** | Учёный и РЕВОЛЮЦИОНЕР
- 6** | Освобождение КРЫМА

ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ПРОТИВ ЦИФРОВИЗАЦИИ

РИА Катюша опубликовало статью, содержащую письмо Президенту РФ В.В. Путину. Воспроизводим её полностью.

БУНТ АКАДЕМИКОВ: ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ ЦИФРОВЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ НАД БУДУЩИМ

Участники круглого стола «Концепция возрождения образования и науки в России», прошедшего в конце сентября в Петербургском Доме учёных – учёные, профессора, академики, представители родительских объединений, общественные деятели – направили открытое письмо президенту РФ Владимиру Путину, в котором выразили категорическое несогласие с политикой правительства РФ в сфере образования и науки. В своём обращении академики и профессора требуют немедленно остановить государственное финансирование и реализацию проектов вроде «Цифровая образовательная среда», МЭШ/РЭШ, создать экспертную комиссию для разработки специального СанПиНа для всех имеющихся современных низкоинтенсивных источников электромагнитного излучения, включая Wi-Fi (ранее «Катюша» сообщила о решении премьера Мишустина отменить все нормы, защищающие здоровье детей и ограничивающие применение электронных технологий), а также провести открытое обсуждение концепции реформы образования и науки, параллельно поручив Генеральной прокуратуре дать правовую оценку действиям разрушителей образования.

«Мы, педагоги, учёные, общественные деятели, представители родительских организаций – участники круглого стола «Концепция возрождения образования и науки в России», состоявшегося 30 сентября 2020 года в Санкт-Петербургском Доме учёных (Дворцовая набережная, 26), обсудили проблемы и пути выведения образования и науки – этих важнейших областей жизни и развития страны – из неблагоприятного, противостественного состояния, в котором они сейчас находятся.

Мы выражаем своё категорическое несогласие с политикой правительства РФ в этой сфере. Нас возмущает хроническое недофинансирование образования и науки. На сегодняшний день Россия тратит на образование 3,6%, а на науку – менее 1% ВВП, находясь на 33-м месте международного рейтинга уровня образования, ниже Эстонии и Грузии (данные PISA, 2018 г.). Для сравнения: СССР в тяжелейшие послевоенные годы тратил на образование 15-17% госбюджета, что обеспечило масштабное восстановление и индустриализацию страны, успешную реализацию космической и ядерной программ. Спрашивается, а как в настоящее время при таком финансировании Россия сможет выполнить поставленную Вами задачу войти в топ-10 стран в мировом рейтинге по образованию к 2024 году.

Мы категорически против попыток отнесения образования и науки к сфере услуг, против выхолащивания из образования воспитательной, духовно-нравственной составляющей, не говоря о попытках внедрения чуждых нашей культуре западных ценностей вроде культа денег и «секспросвета».

Считаем стратегической ошибкой принятое министерством образования, вопреки мнению подавляющего большинства педагогов и родителей, решение о переводе высшей школы на Болонскую систему, а средней школы – на тестовые системы оценки знаний школьников (ЕГЭ, ГИА, ВПР и др.), что уже привело к серьёзному падению общего уровня массового образования в стране,

снижению уровня понятийного мышления, ослаблению понимания причинно-следственных связей у молодёжи по данным лонгитюдных психологических исследований. Объявленная ВОЗ пандемия COVID-19 стала мощным катализатором запуска всевозможных информационно-цифровых экспериментов над детьми и педагогами, которые внедряются, несмотря на отсутствие научно проработанных обоснований, без всяких консультаций и учёта мнения педагогов, учёных и родителей, в нарушение Конституции и законов Российской Федерации. В стране отсутствуют даже элементарные «санпины», регламентирующие использование в образовательных учреждениях «электронных досок» и сетей Wi-Fi, определяющих максимальное время, проводимое ребёнком за компьютером, смартфоном и т.п.

Такие проекты и программы как Цифровая образовательная среда, Российская электронная школа, «Электронный дневник» и т.п., разработанные в недрах ультралиберальных аналитических центров вроде НИУ ВШЭ, «Сколлково», АСИ, Корпоративный университет Сбербанка, являются первым этапом реализации так называемых форсайт-проектов «Образование 2030» и «Детство 2030». Публикация этих проектов вызвала массовое возмущение педагогической и родительской обществности, поскольку они находятся в явном противоречии с базовыми ценностями российской цивилизации и традициями русского и советского образования. Если российская и советская школа во все времена видела своей главной задачей воспитание личности, а не просто передачу подрастающему поколению некоего набора компетенций, то названные форсайт-проекты предполагают замену экзаменов «индивидуальными траекториями развития», определяемыми с помощью «искусственного интеллекта», подмену общения с учителем на «тьюторов» и дистанционные технологии, неограниченное втягивание ребёнка в виртуальный компьютерный мир.

Реализация цифровых экспериментов в ряде регионов и, в особенности, непредусмотренного законом «дистанционного обучения» весной 2020 г. в школах России уже привели не только к резкому снижению качества образования, но и к пагубным последствиям в виде серьёзных нарушений соматического и психического здоровья большого числа учеников, что является нарушением п.9 ст.13 Закона «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020), запрещающего «использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносщих вред физическому или психическому здоровью обучающихся».

Перевод школ и вузов на «дистанционное обучение» усугубляет все вышеуказанные негативные процессы, увеличивая зависимость школьников и студентов от компьютеров и «цифровизации». а также социальную сегрегацию учащихся по имущественному признаку (состоятельные семьи способны нанять репетиторов, а большинство детей оказываются лишены доступа к полноценному образованию).

Неслучайно даже американский исследовательский Pw Research Center, проводивший весной 2020 года исследование влияния дистанционного обучения на качество образования, назвал «дистант» образовательной катастрофой, чреватой превращением США в страну людей, не владеющих элементарной грамотностью.

В связи с изложенным, считаем крайне необходимым: 1. Немедленно остановить государственное финансирование и реализацию указанных выше проектов ЦОС, МЭШ/РЭШ, в частности, отменить приказ Министерства

просвещения Российской Федерации от 02 декабря 2019 г. №649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды», приказ Минобрнауки России от 23 августа 2017 №816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» и приказ Минпросвещения России от 17 марта 2020 №103 «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

2. Создать экспертную комиссию для разработки специального «санпина» для всех имеющихся современных низкоинтенсивных источников электромагнитного излучения включая Wi-Fi. Последующее укрывательство информации об опасном эксперименте над здоровьем детей со стороны чиновников из сферы образования подпадает под статью 237 УК РФ «Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей».

3. На базе Общественной палаты РФ и общественных палат регионов провести открытое обсуждение концепции реформы образования и науки, пригласив к её разработке РАН, РАО, МГУ, СПбГУ и иные научные центры, не связанные с «агентами перемен» из НИУ ВШЭ, «Сколлково», АСИ и Сбербанка. Привлечь к обсуждению такой концепции максимально широкие слои преподавательской и родительской общественности, а также представителей Русской православной Церкви и иных традиционных конфессий.

4. Поручить Счётной палате РФ совместно с Генеральной прокуратурой и иными компетентными органами оценить объём финансирования указанных цифровых экспериментов и дать правовую оценку действиям лиц, принимавших решения о выделении такого финансирования и несущих ответственность за использование соответствующих денежных средств.

С уважением, участники круглого стола «Концепция возрождения образования и науки в России»:

Г.Н. Фурсей, Председатель Гражданского комитета возрождения образования и науки, вице-президент РАЕН, д.ф-м.н., заслуженный деятель науки РФ,

лауреат госпремии СССР
В.Е. Семёнов, Сопредседатель Гражданского комитета возрождения образования и науки, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки
В.А. Драгавцев, член президиума Гражданского комитета возрождения образования и науки, академик РАН, член Лондонского Королевского Линнеевского Общества, академик АН Чехии, Словакии, Монголии
А.А. Редько, Председатель правления профессиональной медицинской ассоциации Санкт-Петербурга, д.м.н., проф., академик РАЕН

О.Н. Четверикова, Директор Центра геополитики Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, кандидат исторических наук, доцент, член Союза писателей России

П.А. Пожигайло, заместитель председателя комиссии по демографии и семейной политике Общественной палаты РФ, кандидат исторических наук
А.Б. Цыганов, Сопредседатель Гражданского комитета возрождения образования и науки, председатель экс-

пертного совета института Общественного уполномоченного по защите семьи, Главный редактор РИА «КАТЮША»
Ю.В. Громыко, Директор Института Шифферса, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
Л.Ф. Шеховцова, председатель Общества православных психологов Санкт-Петербурга, д.п.н., профессор, почётный работник высшего профессионального образования РФ.

Позиция учёных и деятелей науки полностью совпадает с чаяниями миллионов родителей, которые возмущены повсеместным навязыванием дистанционного и цифрового обучения школьников и студентов, обострившимся под предлогом коронавируса. По всей стране родители пишут протестные письма и выходят в одиночные пикеты и на митинги.

Несмотря на это московские, петербургские и ряд других региональных администраций продлили школьные каникулы, готовят родительскую и студенческую «аудиторию» к дальнейшему продлению цифровой профанации образования с постепенной отменой – строго по Грегфу – традиционных экзаменов и систем оценок и заменой их персональными траекториями развития. В ход идут откровенные манипуляции и подтасовки вроде нашумевшего опроса от питерского вице-губернатора Ирины Потехиной.

Однако все эти ужимки уже не способны прикрыть очевидное: власть заигралась со своей цифровизацией и безумными экспериментами над подрастающим поколением. Народ – и научная элита, и простые родители – требует изменения самого подхода к образованию и науке. И этот вопрос уже явно переходит в политическую плоскость, так что властям предержащим придётся с этим считаться, как бы ни хотелось некоторым из них угодить своим западным «партнёрам».

РИА Катюша

Итак, в письме главе государства выражено категорическое несогласие с политикой правительства в области образования и науки. Прежде всего в части финансирования, а также с отнесением науки и образования к сфере услуг. Стратегической ошибкой названо принятие Болонской системы для высшей школы и введение тестовой системы проверки знаний в средней школе (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР). Проекты «Образование 2030» и «Детство 2030» названы противоречащими базовым ценностям российской цивилизации и традициям советского и российского образования. Цифровая образовательная среда, Российская электронная школа, «Электронный дневник» названы первыми шагами реализации этих проектов, разработанных в недрах ультралиберальных аналитических центров. Подчёркнуто, что «дистант» является образовательной катастрофой. Предложены конкретные шаги по выходу из катастрофического положения.

На моей памяти это первый документ, принятый научной и педагогической элитой страны, в котором, кратко указаны причины болезни, поставлен диагноз и намечены пути её лечения. Следим за развитием событий.

Надо добавить, что о собрании научной и педагогической общественности и принятых документах сообщалось в интернете, но сообщение не понравилось «искусственному интеллекту» и было заблокировано.

НАБЛЮДАТЕЛЬ

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ЗАВЕРЖАЛЪЕ

ПРИЗРАК МОНАРХИЗМА VS ПРИЗРАКА КОММУНИЗМА

Vs – сокращение от латинского слова Versus, означающее «против». Один против другого.

Канал ConServa и его ведущая Галина Рут выпустили весьма информативный материал о значении Мавзолея Ленина для поддержания советского проекта: «Тайна века раскрыта. Почему не хоронят Ленина? Это касается каждого», 24 октября 2020 г.

Следует признать, что Мавзолей и в годы расцвета СССР, и после смерти Сталина не просто успешно справлялся со своей главной функцией – символа, но и блестяще справляется до сих пор: уж сколько лет враги пытаются разрушить советский проект, а он всё живёт в памяти и сознании народа. И Ленин в умах и сердцах его последователей не просто дожил до наших дней, а с каждым днём советский проект становится всё популярнее...

Из власти предрержавших никто, разумеется, возродить советский проект не собирается, ибо им всем глубоко чужды идеи равных возможностей для всех жителей государства и запрет эксплуатации человека человеком. Но и открыто выступить против советского проекта они никогда не решатся, так как построенный ими «постсоветский» вариант управления государством до недавнего времени проигрывал позднесоветскому по всем пунктам, кроме одного единственного – реализации права на свободу передвижения, но теперь, под предлогом коронавируса, уже ясно, что и это последнее и единственное преимущество и «забвение капитализма 90-х» благополучно канет в лету...

И очутились мы в результате всех «реформ» опять у разбитого корыта, то есть в столь ненавистном для некоторых «совке», только с увеличенным пенсионным возрастом, пенсиями ниже прожиточного минимума и без бесплатных медицины и образования. А ещё с полной отменой ответственности власти перед народом... Коротче говоря, чем дальше мы живём при «капитализме», чем долгие «невидимая рука рынка» выгребает последнюю копейку из наших карманов – тем Ленин всё живее в сознании народных масс...

Можно сказать, что проект управления страной через плутовский капитализм подходит к своему естественному завершению. Во-первых, потому что всё, что можно было украсть у народа, уже украдено, оставшееся придётся в любом случае отбирать силой, а под это нужна другая риторика и другая система идеологических штампов; во-вторых, в связи с идущим в данный момент трансфером власти под смену Путина и появление нового номинального руководителя элитке нужна и новая удобная легенда для одурячивания народа. Сейчас идёт последняя перегруппировка сил перед решительным броском в борьбе за власть, и советский проект сильно путает всем карьер, так как новому властителю нужна легитимность внутри страны, но самое для них главное – признание на международной арене. Претендента, отвечающего требованиям легитимности, на сегодняшний день ни одна из башен предьявить народу не может. Постановочные рейтинги вызывают только смех и порождают анекдоты; ну как Провальный мог победить Министра обороны в рейтинге доверия? Да если бы опрос проводили на улицах городов, то всех министров должна была победить Ольга Бузова, причём с разгромным счётом...

Коротче говоря, яркой личности на роль премьера у них нет, чёткой политической платформы – тоже. В таких условиях в ход идут политические идеи из бабушкиного сундука, хоть и сильно трюнные молю, но всё же имеющие некую стройность и целостность концепции, что на фоне современного политехнологиче-

ского постмодерна, даёт этому политическому старью серьёзное преимущество.

Я уже неоднократно писал, что протесты в Хабаровске не подавляют в целях продвижения монархического проекта через восстановление ДВР и приведение к власти престарелых аферистов Маши/Гоши с последующим назначением регентом так называемого православно-олигарха Константина Малофеева. Нельзя полностью исключить, что мы в самом ближайшем времени не обнаружим, что пользуемся 622 кодом валюты, то есть страна (или часть её территории), находится под протекторатом японского императора...

Но пока монархия в Хабаровске восстанавливается как-то вяло, Малофеев, видимо, решил подстраховаться, и вот в полку сторонников монархического проекта прибыло: 31 октября собрался съезд Союза Добровольцев Донбасса, где они планировали подписание соглашения с партией «Родина»:

«В субботу, 31 октября, состоится съезд Союза Добровольцев Донбасса, которым руководит бывший премьер ДНР Александр Бородай. Съезд проводится по просьбе куратора союза Владислава Суркова. Последний появится на съезде, который станет площадкой для того, чтобы напомнить Кремлю о существовании отставного политика. На съезде будет заявлено о присоединении СДД к партии «Родина» и подготовке к участию в предстоящих выборах в 2021 году в Госдуму. Партию «Родина» когда-то создал Сурков и он же её чуть было не похоронил. Неофициальным лидером партии считается глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин. Сегодня партию возглавляет депутат Госдумы Журавлёв. Чтобы привлечь к внеочередному съезду внимание российских СМИ, выступающие на форуме потребуют направить добровольцев на помощь Нагорному Карабаху. Однако эта риторика вряд ли обернется направлением в зону конфликта добровольцев из России. Сурков прекрасно понимает «красные линии» российской власти, которая придерживается равноудалённой позиции в отношении войны в Карабахе, так как является членом Минской группы ОБСЕ и претендует на роль посредника в конфликте. И его соратники прибегнут лишь к риторике, чтобы привлечь внимание СМИ и общественности к альянсу СДД и партии «Родина». Владислав Сурков уже пытался вернуться в большую политику, когда лоббировал для себя должность полномочного по Беларуси в Совете нацбезопасности России. Но эту идею не поддержали наверху, в том числе и лично Лукашенко, который не хотел, чтобы у него под ногами путался спецпредставитель России. Позиция Лукашенко логична: зачем ему посредник да ещё с репутацией человека, не справившегося с ситуацией на Украине и в ЛДНР, когда он ведёт диалог напрямую с Путиным». (e-news.ru).

Если коротко – имеет место взаимовыгодное сотрудничество: Малофеев получает увеличение электората монархического проекта, а Сурков на плечах этого самого проекта возвращается в большую политику.

Но всем монархистам, как истинным сторонникам, так и ищущим коммерческой выгоды от восстановления монархии мешает одно и то же – советский проект, подкреплённый телом вождя в Мавзолеи. И вот уже против Ильича выкатили тяжёлую артиллерию в лице Сергея Ивановича Желенкова, который пытается кинуть информационный камень в Мавзолей.

Желенков рекламирует свою книгу и утверждает, что никакого отречения царя не было, но

это спор давний, и пока ещё ни чем не закончившийся. Каждая из сторон стоит на своих позициях. А вот дальше он говорит о том, что тело Ленина лежит на «алтаре сатаны», но алтарь как древний артефакт – это всего лишь инструмент для усиления той или иной энергии и как следствие – той или иной идеи. Беспокоит так называемых каинитов (пользуясь определением Желенкова) как раз не наличие «алтаря сатаны», которыми они и сами неоднократно пользовались в своих ритуалах, а усиленная этим древним артефактом трансляция идеи советского проекта.

Раз за разом Желенков упоминает в своих записях Горбачёва и предлагает передать власть именное ему, а уже он (то есть Горбачёв), назначит преемника. Правда, немного не договаривает Сергей Иванович, ведь старому и больному Горбачёву наобещали, что преемником будет его (Горбачёва) малолетний правнук, а регентом при нём, видимо, опять же Малофеев. Вот такой «транзит власти» через Горбачёва монархисты и продвигают – одна группа каинитов хочет отодвинуть от власти другую той же национальности. К русскому народу это всё не имеет никакого отношения. Горбачёв такой же точно шнырь у каинитов, как и другие в этой бесконечной чехарде преемников. Горбачёв может играть в эти игры с преемниками и ему ничего за это не будет, так как он должен подписывать баланс СССР, и пока он его не подписал – он будет жить и даже «коронавирус» ему не страшен. А Сергея Ивановича я слушаю очень внимательно, конечно, с поправками на перекос в сторону заказчиков, продвигающих к власти мумию Горбачёва. По мне, так лучше Ильич с его светлыми идеалами, чем Горби с внуком и регентом.

ПРЕЗИДЕНТОВ-ОТКАЗНИКОВ СТАНОВИТСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ

В противостоянии с ковидным лобби Лукашенко продержался удивительно долго... Если «наши» руководители страны предпочли сдать без боя и даже парад Победы на 9 Мая в РФ отменили, то Александр Григорьевич и парад у себя провёл, и идиотские карантинные маски не вводил до недавнего времени, и вдруг резко изменил свою позицию:

«В Минске и ещё 16 областях и городах Белоруссии ввели обязательный масочный режим». (newsru.com).

Неужели перешел на сторону сил зла? Перешёл. Хоть и далеко не сразу. «Силы зла» высоко оценили его заслуги в борьбе с ними. Когда угрозы, запугивание и попытка подкупа со стороны «международного сообщества» не сработали, они принялись намехаться над руководителями «неприсоединившихся» государств:

«В сентябре Лукашенко наряду с лидерами России, США, Бразилии, Великобритании, Индии, Мексики, Турции и Туркмении удостоился Шнобелевской премии, которую присуждают за сомнительные и абсурдные научные достижения и идеи. Им присудили шуточную награду в области медицинского образования за использование пандемии коронавируса, «чтобы научить мир тому, что политики могут сильнее влиять на жизнь и смерть, чем ученые и врачи». (newsru.com).

Лауреатами премии стали те немногие лидеры, отказавшиеся разрушать экономику своих стран в угоду международной фармацевтической мафии и финансовым спекулянтам. К

Татьяна ВОЛКОВА

созалению, но большинство президентов-отказников, в конце концов нашлись рычаги давления. Он стал исключением и Александр Григорьевич.

После проведения выборов в Белоруссии, результаты которых ЕС не признал, Лукашенко стал уязвим для внешнего давления, попал под персональные санкции и начал метаться в поисках выхода из безнадёжной ситуации.

Тут-то его иезуиты и нагнули, принудив к введению коронапсихоза в стране. Что они ему за это пообещали? Ну, разве что прощение всех грехов, не иначе. Впрочем, они его все равно обманут, - либо не посчитают нужным исполнять обещанное, либо не смогут исполнить, так как сделали ставку на окончательную победу Джо Байдена на выборах в США.

«Папа Франциск дал свое благословение Байдену». (PeachBlossom).

И как следствие, Ватикан — за продолжение и усиление коронавирусной истерии по всему миру. А навигного Александра Григорьевича они поаозают в своих интересах, а после — банально кинут.

В ГААГУ — ТОЧНО ПО ГРАФИКУ

Лукашенко медленно, но неуклонно оформляют в Гаагу...

Все идет точно по графику. С 01.08 прошло 90 дней предварительного административного следствия, с 01.11 пошел отсчет 90 дней официального международного следствия... А что дальше?

А за следствием, с 01.02.21 последует вынесение приговора и его исполнение, то есть, ликвидация, как признавшегося международного военного преступника, находящегося вне закона. Не его одного, конечно, и приближенных тоже не забудут, вернее — уже не забыли: 40 белорусских государственных деятелей под санкциями по первому европейскому списку и 14 — по второму.

«ЕС ввел санкции против Лукашенко, его сына Виктора и еще 14 деятелей режима». (newsru.com).

Контраргументы белорусской стороны просто смешны, посол Белоруссии в Вене ссылается на Хельсинкские соглашения:

«Правительство Беларуси в очередной раз осуждает попытки оказания политического и экономического давления на Республику Беларусь как суверенное государство-участника ОБСЕ. Такое давление идёт вразрез с духом Хельсинского Заключительного акта 1975 года и другими основополагающими документами организации», - заявил Дяпконас. (newsru.com).

Посол путает божий дар с яичницей - Хельсинские соглашения подписывал Л.И. Брежнев как руководитель великой державы СССР. Отсвает величия этой державы и так уже слишком долго прикрывал коммерческую управляющую компанию РБ. И если бы Лукашенко не пренебрегал своими обязанностями по своевременной сдаче балансов, то и не было бы в отношении него и ближайшего окружения никаких европейских санкционных списков, как не было их до 2020 года, а ведь «выборы без выбора» он проводит в Белоруссии не в первый раз.

Лукашенко впервые испугался произнести вслух слово «революция», поэтому поздравле-

ние с Днем Великой Октябрьской социалистической революции вышло у него в 2020 году несколько скромным:

«Действующий президент Белоруссии Александр Лукашенко впервые не решился вспомнить о революции в день 7 ноября, обратил внимание ресурс Thinktanks.by.

Праздник в республике официально носит название День Октябрьской революции, и раньше оно неизменно звучало в поздравлении. Но в 2020 году революция в обращении не упоминается.

Вместо этого Лукашенко поздравил граждан с «Днем Великого Октября». ().

Эка невидаль! Наши голники с 1996 года стараются стереть в памяти народа любое упоминание о революции, еще дедушка Ельцин дрожал от страха при одном упоминании исторического события:

«В 1996 году по указу президента РФ (указ датирован 7 ноября и вступал в силу с момента подписания) вместо Годовщины Октябрьской революции стал отмечаться День согласия и примирения». (ru.wikipedia.org).

Ельцин предпочел День рождения Буш-старшего сделать государственным праздником, чем каждый раз вздрагивать, произнося слово «революция». Лукашенко продержал дольше других лидеров бывших союзных республик, ставших в результате развала коммерческими управляющими, но вот и он сломался...

Со временем в Гаагу оформят и наших голников, каких бы «конституционных гарантий» они для себя не напридумывали бы. Но «нашим» до Гааги еще доехать надо, туда мелкую сошку везут, а тех, кто много знает — отравят по дороге. Слишком много они знают и много вместе против СССР «работали» с иностранцами. А теперь иностранные выгодоприобретатели всех их зачищают.

И еще хочу сказать пару слов о так называемых народных протестах. Пока белорусские рабочие подырают работу своих государственных предприятий забастовками, что, разумеется, на руку оккупантам, так как будет проще скупать эти предприятия и потом их банкротить, наш «народный протест» в Хабаровске тоже «не стихает», и недавно отпраздновал 120 дней, о чем нам сообщил Телеграм-канал Вечерний Мудозвоп:

«Хабаровскому протесту — 120 дней. Н — негсгибаемость. Вот, где живут настоящие «крепкие орешки»».

Ну что тут добавить? Маловато будет! Ротшильдам надо как минимум 180 дней плюс еще 15, чтобы уж наверняка прокатать ДВР.

Если бы жители Белоруссии, как и жители Хабаровска не были в своих протестных выступлениях исполнителями чужой воли, то уже давно бы создали органы местного самоуправления и начали бы своими руками менять жизнь в своих регионах к лучшему.

Пока же мой прогноз неутешительный: протесты, управляемые извне, утихнут каждый в свое назначенное время, когда прекратится финансирование активистов и жизнь рядовых участников вернется в привычную безнадёжную колею — низкооплачиваемая работа, нищенская пенсия, кредиты, отсутствие качественной медицинской помощи и отмена образования для детей.

Если в срок не утихнут — будут подавлены властями самым жестким образом, но в точно определенное время. Хабаровск еще может «погулять», по моим прикидкам, примерно до середины января, потом начнутся массовые аресты на площадях. Точно, как в фильме «Тот самый Мюнхгаузен» (сценарист Г. Горин):

— Ваше Высочество, сначала намечались торжества. Потом аресты. Потом решили совместить.

ПЕЧИТЬ ОТКАЗЫВАЮТСЯ: СЧЁТНАЯ ПАЛАТА О РЕКОРДНОЙ СМЕРТНОСТИ

Счётная палата выпустила тревожный доклад, в котором рассказала о рекордной убыли населения России, которая возросла на треть в сравнении с первым полугодием 2019-го. Все тут же бросились винить коронавирус. Нам же удалось выяснить, что причина в значительной степени в другом. Так почему же люди умирают?

«Естественная убыль населения в январе – июле 2020 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года возросла более чем на 30% и составила 316 тысяч 300 человек», – об этом говорится в докладе, подготовленном Счётной палатой. При этом важно понимать, что смертность и убыль населения – совершенно разные вещи. В показатель убыли закладывается рождаемость, которая, согласно докладу Счётной палаты, снижается, и миграционный прирост, которого фактически не стало на фоне карантинных ограничений.

Гораздо информативнее показатели так называемой избыточной смертности. По данным Росстата, с апреля по сентябрь в России зафиксировано 128 тысяч избыточных смертей, то есть смертность оказалась значительно выше ожидаемой. Все тут же принялись говорить о коронавирусной инфекции, которая уносит жизни людей. Но если проанализировать факты, можно сделать вывод, что дело не только и не столько в этом. По данным того же Росстата, в России с апреля по сентябрь текущего года умерло 55 000 человек с коронавирусом. Статистика оперативного штаба отличается – там около 25 тысяч умерших. Таким образом, в объёме так называемых избыточных смертей только половина, по данным Росстата, или 11,5, по данным оперативного штаба, приходится на ковид. А от чего же тогда люди умирают?

Очень большое количество людей не получают ту медицинскую помощь, или уж во всяком случае в том объёме, которая необходима по другим нозологиям, отличным от коронавирусной инфекции, – отмечает доктор медицинских наук, профессор, президент группы медицинских компаний Владислав Шафалинов. – Попробуйте сейчас куда-то положить пациента просто с бактериальной пневмонией, когда у нас больницы забиты пациентами с коронавирусной инфекцией.

Пандемия коронавируса перегрузила систему здравоохранения. Скопая помощь может не успеть к пациентам с инсультом или онкологическим заболеванием, которым нужна срочная госпитализация. По словам заслуженного врача России, члена-корреспондента РАН Евгения Ильина, некоторые российские больницы отказываются принимать пациентов с подозрением на инсульт. А в Челябинской области и вовсе официально разрешили не выезжать на некоторые вызовы, чтобы снизить нагрузку на бригады. То же касается и срочной психиатрической помощи, которая не оказывается.

– Слушайте, целыми отделениями закрывали на карантин, – возмущён руководитель Центра кризисной психологии Михаил Хасьминский. –

Масса людей не могла получить психиатрическую помощь, иной раз в острых состояниях. Мне рассказывали такие истории. Это вообще в какие ворота лезет? Такого даже во время войны не было!

На фоне постоянного стресса даже человек, который ранее не страдал психическими заболеваниями, может выпсть из состояния душевного равновесия. Люди, увидев на градуснике температуру 37,5, начинают обзывать телефоны: а вдруг «корона»...

– Мне звонят как врачу – десятки звонков в день идут – и спрашивают: что нам делать, – рассказывает доктор медицинских наук, профессор, президент группы медицинских компаний Владислав Шафалинов. – Я слышу, что на том конце провода находится человек, близкий к панической атаке, и понимаю: лучше уж пусть к нему скорая помощь приедет, скажет, что всё в порядке и уедет, но, естественно, это отражается. У нас просто нет столько бригад скорой помощи, чтобы они к каждому такому пациенту приезжали.

Между тем, стресс может не только спровоцировать душевные патологии, но и привести к снижению иммунитета. А иммунитет – это естественный барьер, который призван оберегать нас от бактерий и вирусов.

– Каждый день нам приходит СМС о том, сколько человек умерло, – обращает внимание руководитель Центра кризисной психологии Михаил Хасьминский. – Для людей неподготовленных – это сильный стресс. Если каждый день говорить о смерти и о том, что кругом чума, – справа и слева – любой человек будет чувствовать себя некомфортно. Постоянно, постоянно вгоняют людей в стресс, а стресс снижает иммунитет.

Именно пандемия страха унесла жизни, по разным оценкам, от 73 до 103 тысяч человек за период с апреля по сентябрь текущего года. Это лишь те данные, которые находятся на поверхности. Есть ещё менее очевидные потрясения, последствия которых нам ещё только предстоит оценить.

– По многочисленным данным видно, что количество суицидов, разводов и абортос увеличилось, – продолжает Михаил Хасьминский. – А разводы, в свою очередь, наносят психологические травмы детям, что может привести к печальным последствиям в будущем.

Существует коронавирус? Да. Есть те, кто переносит это заболевание в тяжёлой и острой форме? Также ответ положительный. И врачи, которым мы позвонили, в этом солидарны. Но одновременно с этим они предупреждают: гораздо опаснее самого ковида та истерия (ковидоистерия), которую развили вокруг него. Хочется верить, что не намеренно. Хочется верить, что будут сделаны правильные выводы.

Мария ИВАТКИНА

От редакции. И нам хочется. Но факты свидетельствуют об обратном.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества Дмитрий Вяткин («Единая Россия») внёс два законопроекта, ужесточающие правила проведения митингов. Поправки запрещаю финансировать митинги из иностранных источников, приравнивают пикетные очереди к публичным акциям и вводят ряд запретов для журналистов.

Первый проект Вяткина о внесении изменений в закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предлагает запретить митинги на территориях, прилегающих к зданиям экстренных служб (МВД, ФСБ), чтобы не парализовать их деятельность. При наличии угрозы чрезвычайной ситуации или теракта власти смогут переносить или отменять акции.

ПОТОВАЯТСЯ

Также предлагается закрепить в законе норму, позволяющую суду признавать публичным мероприятием пикетную очередь или «массовое одновременное пребывание или передвижение граждан в общественных местах», направленное на формирование мнений или выдвижение требований. К ним относятся прогулки, «кормление голубей», «дворовые чаепития». Вяткин заявил, что в одиночных пикетах нередко участвуют организованные группы людей, что фактически означает массовую акцию.

Журналистам, работающим на митингах, предлагается запретить участие в них – агитировать, собирать пожертвования или подписи, использовать символику или «иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения», а также скрывать «признак представителя СМИ». По словам Вяткина, многие из задержанных на массовых акциях «выдают себя» за журналистов, и новый законопроект должен заставить журналистов выбирать между участием в акции и её освещением в СМИ: журналисты без опознавательных знаков будут считаться участниками митинга.

Другой законопроект касается финансовых вопросов. Вяткин предлагает запретить финансировать публичные акции иностранцам, НКО-иноагентам, россиянам младше 16 лет, анонимным жертвователям и юристам, зарегистрированным менее чем за год до этого. Деньги на такие мероприятия должны быть переведены

на специальный счёт с указанием паспортных данных гражданина либо банковских реквизитов юриста.

Вяткин заявил, что иностранные правительства и НПО выделяют внушительные суммы для поддержания «определённой политической активности» в России, что является формой «грубого вмешательства во внутренние дела». Подобное финансирование, по его мнению, происходит в Белоруссии и направлено на «коренную смену внутреннего и внешнеполитического курса».

Думские оппозиционеры выступили против законопроекта: как заявил представитель КПРФ писатель Сергей Шаргунов, в случае его принятия уголовное дело можно будет завести на любого из журналистов, который придёт на митинг выразить свою гражданскую позицию без от-

личительного знака, а потом решить осветить этот митинг в прессе.

Заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» Олег Шенин отметил, что на полноценных акциях вроде акций протеста в Хабаровске подобные меры не работают, а сами единомысленники таким образом изолируют себя от реальных проблем. Зампред фракции ЛДПР Ярослав Нилов отметил, что разграничение участия журналистов в акции или её освещении в прессе действительно необходимо, как и проверка привлечения участников извне, однако сами ограничения не лишат заинтересованные стороны возможности участвовать в протестных акциях.

Руководитель правозащитной организации «Апология протеста» Алексей Глухов напомнил, что идея «западного следа» в публичных акциях обсуждалась ещё в прошлом году, после протестов, связанных с выборами в Мосгордуму. По мнению Глухова, новые поправки могут не только обернуться привлечением к ответственности рядовых жителей, «которые выйдут требовать включения горячей воды», но и увеличить риск уголовного преследования активистов по так называемой «дадинской статье» о неоднократном нарушении правил проведения митингов. В то же время глобально они ни на что не повлияют, так как участники акций протеста знают, что ставят себя вне закона самим фактом участия в такой акции.

Президент «Лиги защитников пациентов» побывал в гостях на канале «Сталинград» и дал развёрнутое интервью товарищу Артёму, в рамках которого развенчал некоторые утвердившиеся в обществе в результате влияния некомпетентных СМИ ложные постулаты относительно ситуации с так называемой коронаэпидемией.

Итак, по некоторым оценкам, мы уже вступили во вторую волну распространения этого заболевания, одним из особенностей которой стал заметный повывисшийся по сравнению с тем, что мы могли наблюдать весной, показатель смертности. Кроме того, растут суммы штрафов за нарушение масочного режима, а представители фармакологической индустрии пытаются найти эффективное лекарство и наладить выпуск вакцины от обрушившейся на мир новой заразы.

люют обращаться к медикам под угрозой штрафных санкций, и это ставит под угрозу стабильность всей системы здравоохранения.

Эффект паники приводит к тому, что количество дополнительных смертей растёт, и доля нековидных среди них преобладает – например, на август 2020-го от прочих причин, не связанных с к-вирусом, «незапланированно» умерли примерно 50 тысяч из 72 000 больных, свидетельствует Саверский. Это абсолютно рутинный фактор, который по своей сути является следствием преступных деяний, считает учёный.

Что касается обязательного ношения масок, последние являются медицинским изделием, к которому должна полагаться инструкция по использованию с указанием противопоказаний. Во временных рекомендациях ВОЗ они указаны – проблемы с дыханием,

время назад ему наконец ответили, что высказанная им позиция всё-таки будет учтена.

В целом по ситуации с «ковидом» мы можем наблюдать все признаки внешнего управления по линии ВОЗ, считает гость «Сталинграда», но если ещё весной Путин играл во всём этом роль сдерживающего фактора, то сегодня глава государства принял навязанные правила игры. В результате сработала прописанная в ч.3 ст.55 Конституции РФ норма, когда права граждан в целях якобы защиты здоровья оказались ограничены, и складывается полное ощущение, что в этом и состоял изначальный замысел манипуляторов. Эпидемия объявлена, и она может продолжаться вечно, так как диагноз ставится исключительно на основании тестов, не учитывая состояние и клинические признаки пациента. Как из-

«КОВИД-ПАНДЕМИЯ» КАК СИМБИОЗ ПЖИ, МИФОВ И ПРЕСТУПНОГО ВРЕДИТЕЛЬНОСТИ

В этой связи первое, что нужно чётко понять и уснить – эпидемия представляет из себя сезонное явление, и её начало в середине второй декады сентября совпало со стандартными сроками обострения обычного ОРВИ. В это время народ обычно возвращается из отпусков, а миллионы детей садятся за парты; кроме того, наступает холодная погода, и в купе со сниженным за весну иммунитетом, когда все находилось дома, а также общедепрессивным состоянием общества мы и получили то, что сейчас имеем – уже свыше 20 тысяч новых случаев заражений за сутки. Тем не менее, стоит чётко понимать, что «ковид» это далеко не чума и не оспа, как нам пытаются представить многие доморощенные паникёры – чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить количество смертей от той же «испанки» (17-100 млн) и нынешней «короны» (1,2 млн).

сердечно-сосудистыми заболеваниями, психические расстройства и пр. Александр в своём письме к Роспотребнадзору описал конкретные истории россиян, которые падали в обморок в торговых центрах – одна женщина в Кемеровской области даже скончалась прямо с маской на лице. Однако ему пришёл ответ, что это является сферой контроля другого органа – Росздравнадзора, при том, что в постановлении нам предписывают носить не медицинские, а гигиенические маски, предназначенные для «фильтрации воздуха в обычных условиях». Это цитата из ТУ Росстандарта, которое было обновлено в октябре 2019 года – там же есть упоминание о бессимптомных больных, являющихся угрозой для окружающих. Последний факт заставил эксперта предположить, что кто-то знал о начале так называемой пандемии заранее, ведь нормативная база по COVID-19 была готова уже за несколько месяцев до появления первых больных.

вестно, определённый процент последних может быть ложноположительным, – следовательно при тестировании миллиона человек при погрешности всего в 5% мы и получаем те «страшные» цифры, на основании которых появляется повод бить в набат.

Согласно уже заявленным планам ВОЗ, нам придётся жить в таких условиях как минимум до 2025 года – но это может быть только первым этапом некоего плана, так как очевидно, что это всё создавалось всерьёз и надолго. В этой связи важно не поддаваться панике, сохраняя рассудок, адекватность и здравый смысл, подчёркивает Александр Саверский. Отрадно, что наш Минздрав в этом отношении недавно поддал пример своим коллегам из надзорного ведомства, обновив рекомендацию по лечению и профилактике «ковид» – теперь от него можно лечиться дома, кроме особо тяжёлых случаев, и не создавать новые очаги инфекции в госпитализированных и больницах.

Тем не менее многие масс-медиа продолжают искусственно нагнетать атмосферу, не удосуживаясь проводить элементарный фактологический и статистический анализ. Например, согласно данным ВОЗ, гриппом и обычными ОРВИ в РФ болевают до 20-40 миллионов человек в год и, если бы по этому поводу наши средства массовой информации разводили истерику, это также привело бы к нехватке медицинских коек, лекарств, врачей и т.п. Машины скорой помощи отправлялись бы на выезд к людям с соплями, а в это время умирали бы инфарктники и другие тяжелобольные, что обернулось бы перезагруженностью моргов и т.д. Нас же сегодня при малейших симптомах застав-

интересно, что вышеуказанный документ от РПН действует в отношении «лиц, находящихся на территории Российской Федерации», хотя юридически так обычно обозначают неграждан РФ. Трудно сказать, что это – попытка унижить русских и другие коренные народы страны или же элементарная правовая безграмотность. Кстати, указание госложи Половой действует и в отношении губернаторов и глав республик – при том, что подчиняться региональные руководители обязаны только одному человеку – президенту.

Данные замечания Саверский не раз указывал в своих обращениях, в том числе и в ФСБ, и некоторое

Наконец, последний большой вопрос касается вакцины, которую пока так и не смогли создать – то, о чём говорят и пишут, это скорее экспериментальный вариант, об эффективности которого можно будет судить не ранее чем через год, разделив всех участников на большие группы и проанализировав уровни заболеваемости и смертности. О массовой вакцинации можно будет говорить лишь тогда, когда препараты пройдут третье стадию исследований – сейчас же факт их регистрации можно расценивать как преступление, резюмирует Саверский.

Русский Вестник

РАЗВЕНЧИВАЕМ САМЫЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ МИФЫ О МАСКАХ

Вокруг масок уже накрутили столько мифов, что люди давно перестали понимать, где правда, а где откровенная ложь. Хочется помочь им разобраться.

Главное, с чего нужно начать: опасность вируса никак не зависит от защитных свойств маски, равно как и наоборот! Поэтому хватит уже писать, что я преуменьшаю опасность вируса тем, что объясняю неэффективность ношения масок. Не мешайте в кучу само заболевание и его профилактику. Это абсолютно разные вещи, никак не зависящие друг от друга!

индивидуальная нечувствительность к данному вирусу. Зато куда больше людей, которые постоянно пользуются масками и тем не менее заболевают.

Ну ладно обыватели не разбираются в этих вопросах. Но когда опытные врачи выдают фразу: «Маски очень хорошо защищают. Я несколько месяцев работаю в реанимации с ковидными больными в простой медицинской маске и до сих пор не заразился», – меня это доводит до отчаяния. Ну как такое можно нести?!

Во-первых, я с трудом представляю себе реанимацию в красной зоне, где врачи заставляют работать в простой маске, а не в полном обмундировании.

чественники, никого и ни от чего не могут защитить даже теоретически!

Оглянитесь вокруг. Огромное количество людей носит самодельные тканевые маски. Кто-то шьёт сам, кто-то покупает готовые, выбирая среди большого количества вариантов по цвету, рисунку и материалу. Кто-то стирает их каждый день, а кто-то раз в неделю. Кто-то носит постоянно, а кто-то надевает только по требованию охранных магазинов и торговых центров. Но все эти маски объединяет маленький, но подлый пункт – они не работают против вируса.

ГЛАВНЫЙ МИФ: МАСКИ УСПЕШНО ЗАЩИЩАЮТ ОТ КОРОНАВИРУСА

Я уже приводил мнение главной медицинской организации в мире – ВОЗ (П №44), не поленись привести ещё раз:

«В настоящее время не имеется убедительных научных сведений или данных, непосредственно указывающих на необходимость повсеместного и широкого использования масок здоровыми людьми, кроме того, необходимо принимать во внимание существующие риски и пользу».

Во-вторых, даже если это правда, то неужели доктор сам не понимает, что дело явно не в маске? В ответ я могу привести сотни примеров врачей, которые работали в масках и даже респираторах, при этом не просто заразились, а ещё и погибли от ковида. И что дала им эта маска? Что далеко ходить, главный врач образцово-показательной ковидной больницы в Коммунарке, которого трудно упрекнуть в том, что он не умеет или не хочет носить маску (да и со снабжением у них всё в порядке), заразился одним из первых.

Ну, и в третьих, – как можно делать выводы на одном собственном случае?! Это как минимум не научно и не этично.

Ношение подобных масок ни к чему кроме как к повышению риска само- и взаимозаражения привести не может.

Даже ВОЗ в своём печально известном документе признаёт, что никто не тестировал огромное разнообразие тканей и их сочетаний, которые используются в подобных масках. Таким образом, очень большая часть людей носит подобные маски, совершенно не помогая общему делу, а лишь формально выполняя требования.

Зачем я это повторяю, затем, что у людей создаётся абсолютно ложное ощущение защищённости в маске, и это очень плохо, т.к. только способствует распространению вируса.

МИФ О КРУТЫХ РЕСПИРАТОРАХ №95

Если кто-то считает, что маски хорошая защита, а респираторы класса №95 – ещё лучше, то они тоже очень сильно ошибаются. Даже не все врачи знают об одной особенности респираторов клапанного типа. На всасывание они фильтруют более или менее хорошо (хотя даже их фильтры являются нормальной преградой для микробов и пыли, но очень слабой для вирусов), а вот на выдыхание у них нет фильтрации совсем! Там просто стоит обратный клапан, закрывающийся на вдохе и открывающийся на выдохе, который выпускает изо рта весь набор вирусов в полном объёме наружу. Если учесть главный козырь масочников (маски защищают нас, здоровых, от них – больных), то тут он разбивается о неутешительный факт – эти респираторы на выдох вообще ничего не фильтруют, а следовательно не только не полезны, а откровенно вредны для окружающих.

Удивительно, что в большинстве стран сегодня существуют жёсткие требования носить маски, но нет абсолютного никакого контроля за тем, что за маска надета на человека, соответствует ли она хоть каким-то минимальным параметрам гигиены, безопасности или совершенно бесполезна и даже вредна? Это именно то, что называется банальным словом профанация.

Есть и люди, которые носят «правильные» медицинские маски. Но беда в том, что в подавляющем большинстве они носят их неправильно. Под носом, на подбородке, на лбу, на руке, на одном ухе, где угодно, только не так, как их нужно носить. Самый невинный вариант – когда путают верх с низом (это приводит к плохому прилеганию маски из-за того, что полоска, которая должна обжимать нос, оказывается под подбородком).

Ну, и само собой, я не видел ещё ни одного человека (включая коллег-врачей ВНЕ работы), который носил бы одноразовую маску действительно одноразово, правильно её надевал, снимал и утилизировал.

Большинство таскает эту несчастную маску в кармане до тех пор, пока она не почернеет от грязи или у неё не оторвутся резинки. Какой-то предприимчивый москвич даже пытался рекламировать ремонт оторвавшихся резинку у ОДНОРАЗОВЫХ масок! Театр абсурда в чистом виде...

МИФ О ТОМ, ЧТО ЗАРАЗИТЬСЯ МОЖНО ТОЛЬКО ВОЗДУШНО-КАПЕЛЬНЫМ ПУТЁМ

Один из основных путей заражения на сегодня – аэрозольный. Не контактный (привет перчаткам) и даже не воздушно-капельный (тут вот маски могли бы немного помочь, но увы), а именно аэрозольный! Об этом есть множество научных исследований.

При чихании и кашле, которых так боятся окружающие, создаётся тот самый аэрозоль, выходящий и сбоку, и сверху, и снизу от маски. А маска, сквозь которую проходит поток воздуха на огромной скорости, часть капель осаждает, а часть разбивает на аэрозольную взвесь. Вот она, нигде не оседая, может плавать потом в воздухе часами.

Наиболее очевидной демонстрацией того, как работает аэрозоль, будет распространение освежителя воздуха. Сколько времени понадобится для того, чтобы в довольно большой комнате, где аэрозоль расплылся в одном углу, человек почувствовал его запах в другом? Немного. В момент, когда человек почувствовал запах, он вдохнул частицы аэрозоля, и это уже момент его заражения.

Описано некоторое количество случаев, когда люди жили в одной комнате с больным и не заразились от него. И объясняется это не тем, что они круглосуточно носили маски, а тем, что у них есть

Миф о том, что достаточно всем ходить в масках, чтобы заболеваемость пошла на спад

На самом деле, конечно, это не так. Первая волна коронавируса пошла на спад вовсе не из-за того, что люди поголовно стали носить маски.

Во-первых, был введён жёсткий карантин, и большинство людей сидело дома два-три месяца, только изредка выбираясь в магазин для пополнения запасов еды и воды. Кинотеатры, спортзалы, торговые центры и прочие места массового скопления людей были закрыты.

Во-вторых, имеется некоторая сезонность заболевания вирусами, и лето для них не самое благоприятное время.

Эти факторы и привели к разрыву цепочки передачи вируса от человека к человеку, а никакие не маски. Маски в том виде, в каком их носят наши соот-

Конечно, такое ношение масок ни к чему кроме как к нанесению вреда привести не может.

Ну а та крайне немногочисленная часть людей, которая использует маски действительно одноразово (по моим наблюдениям, их количество близко к нулю), всё равно не выдерживает сроков ношения и не меняет маску через каждые полчаса-два часа, как требуется для того, чтобы она приносила хоть какую-то пользу, а не наносила откровенный вред.

Вот хотя бы потому, что практически нет людей, которые пользуются правильными масками и делают это грамотно, говорить о том, что маски приводят к уменьшению заболеваемости, не приходится.

Записки зубного детектива

ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В МИРЕ И В РОССИИ

(Окончание. Начало в №45)

А.А. КОВАЛЁВ

Во-вторых, вхождение главных руководителей партии в парламент страны и другие законодательные органы власти вместо серьёзной, кропотливой и повседневной работы по руководству партией. Трудно представить Ленина и других видных большевиков, заседающих в буржуазном парламенте. Эту работу тогда выполняли другие большевики. И сейчас её могли бы выполнять другие активные коммунисты, специально для этого подготовленные. Но места эти «хлебные» и руководители партии распределяют их среди своих приближённых в знак благодарности за прошлую и будущую верность и поддержку.

можно вырвать только революционным путём. Тем не менее руководители парламентских компартий каждый раз, снова и снова зовут к новым выборам, держа под гипнозом свой электорат с надеждой на победу в будущем и боясь потерять «тёплые» места во властных структурах.

Во-третьих, соглашательство с властью и двойственность в позиции парламентских коммунистов. Разного рода договорённости и соглашения с властью превращают партию в системную конструктивную оппозицию. Например, вместо организации рабочих на борьбу за спасение предприятия, доведённого до банкротства, руководство КПРФ обращается с прошением к президенту России за его сохранение. Вхождение во власть путём занятия различных руководящих мест в системе власти (губернатора, мэра и др.) является важнейшей стороной деятельности партии. Хожение и вхождение во власть вместо вхождения в рабочий класс – это путь соглашательства с властью.

Пожоже, старческая болезнь парламентаризма неизлечима. Она мутирует, мимикрирует, подстраивается под марксизм, мёртвой хваткой хватая его за горло. Парламентские коммунисты зовут к протестам и в то же время гасят их. Они критикуют власть на чём стоит и в то же время накладывают табу на критику президента, и т.д. и т.п. Это – бунт на коленах. Им нельзя верить, ибо в решающий момент они предадут и пойдут на компромисс с властью. Поэтому борьба с парламентаризмом должна быть беспокромиссисна, без уступок и великодушия.

Во-четвёртых, следствием соглашательства с властью является двойственность в позиции парламентских коммунистов. Например, КПРФ, с одной стороны, критикует правительство страны за его либеральную, гибельную политику, с другой – вне критики остаётся глава государства, плебейское восхваление его как патриота, хотя именно последний поддерживает ультралиберальный курс правительства. Справедливо возноса человека труда, парламентские коммунисты в то же время в большей части избегают критики эксплуатации наёмного труда капиталом как системы в целом, делая ударение на паразитизм верхних слоёв буржуазии – олигархический капитал, вступая в союз с малым и средним бизнесом, где эксплуатация наёмного труда часто бывает значительно выше, чем в крупных корпорациях.

То, что без ориентации на коммунизм, без рабочего класса компартии обречены на небытие, начинают уже понимать некоторые из их руководителей. Так, например, Французская коммунистическая партия в своей новой программе, принятой на последнем XXVIII съезде, поставила задачу «убедить французов в необходимости отказа от капитализма...» и пропагандировать «общественную модель – коммунизм, доказывая её актуальность»; бороться за изменение производственных отношений в интересах трудящихся и таким образом расширить свой электорат.

В-пятых, в руководящих кругах парламентских партий материальный интерес часто превалирует над коммунистической идеей. Нередко идёт борьба не только за большинство в парламенте, но и за места, должности, во фракции в различных законодательных органах, причём сверху до низу. Часто функционеры, подобно мечах не держат в компаниях, отработавших свои деньги вместо борьбы за коммунистическую идею. Отсюда всеобщая поддержка руководства партии его окружением, особенно его верхних критиков, за которой может последовать лишение доходных мест. Доходы же парламентариев по величине превышают все разумные пределы при Советской власти. А, как известно, бытие определяет сознание.

КПРФ, кстати, также стремится расширить свой электорат перед предстоящими выборами в Госдуму, а затем и Президента России, создавая «широкий Народный фронт» (сейчас – народно-патриотический фронт). Возникает вопрос – куда «шире»? Ведь на прошлых президентских выборах (с участием Грудинина) в коалиции КПРФ с национал-патриотами (НПСР) вошли все – от белогвардейцев до миллиардеров. Оказываются, «шире» – за счёт рабочего класса, который должен стать основной, сердцевинкой нового движения. Разрабатывая методологическую базу для широкого фронта (ШНФ), В.В. Трушков (корреспондент. «Правды») ссылается на Маркса и Энгельса, которые ещё в «Манифесте коммунистической партии» считали необходимым создание антикапиталистического фронта, включая прудонистов, лассальянцев, тред-юнионы; а также – на решения VII Конгресса Коминтерна, который также призывал к созданию боевой армии рабочего класса в борьбе против фашизма. Заметим, здесь во всех случаях предполагалось, что ядро этого движения – рабочий класс со своим авангардом, стоящий на позициях революционного марксизма.

В-шестых, в парламентской партии вместо ленинского принципа демократического централизма господствует, по сути, парламентский тип отношений между «верхами» и «низами», когда рядовые члены партии раз в пять лет выбирают руководство, а между выборами выполняют его указания: руководящие фактически присваивает «монополию на истину». Значительный отрыв между «верхами» и «низами» в партии обрекает рядовых на пассивность.

А что сегодня в России? Как пишет Трушков, рабочий класс России не только раздроблен, он – «распылён», то есть находится в «разобранном виде». Поэтому первой задачей партии является превратить рабочих в рабочий класс. Однако, замечает Трушков, «коммунисты пока что не включили этот вопрос (вопрос о работе с классовыми рабочими организациями. – А.К.) в свою повестку дня» (Правда, 4-7 сентября 2020 г.). Заметим, что КПРФ только после 20 лет своего существования, в октябре 2014 г. признала классовую борьбу и диктатуру пролетариата, называясь при этом партией коммунистической (на деле – социал-реформистская). Потом это было забыто, партия покатила всё по той же накапанной реформистской идеологии «социального государства» и только через 5 лет, в октябре 2019 г. вновь вспомнила о своём признании диктатуры пролетариата. И больше опять – ни слова. Спустя год руководство партии вновь вспомнило о рабочем классе, единство которого объявило базой ШНФ. При этом никто не смущает, что рабочий класс надо ещё создать (на что КПРФ уже просто не способна) – это во-первых. А во-вторых, КПРФ остаётся партией реформистской, православной (См. Ковалёв А.А. «Как православные коммунисты воюют против марксизма». Пятая газета, 2020 г.) и ей чужд революционный марксизм. Как проговорился член ЦК КПРФ Трушков, сегодня рабочий класс «оказался без политической авангарда, который бы точно сформулировал не только стратегические ориентиры, но и задачи каждодневной борьбы» (Правда, 4-7 сентября 2020 г.).

С таким «багажом» парламентским коммунистам власть не взять. Как писал Ленин: «Только негодия или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наёмного раба, а потом должен завоевывать власть. Это верх туловища или лицемерия, это – замена классовый борьбы и революции голосованием при старом строе, при старой власти». И после Ленина вся практика революционной борьбы пролетариата свидетельствует о том, что добровольно буржуазия свою власть не отдаст, что никакая советской власти через выборы получить нельзя, что её

Окончание на 5 стр.

Окончание статьи «ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В МИРЕ И В РОССИИ». Начало на 4 стр.

Так что ШНФ, заражённый еврокоммунизмом, с несуществующей основой – рабочим классом, который ещё предстоит создать, ожидает та же незавидная участь, что и народно-патриотический союз.

Политика еврокоммунизма, охватывающая большую часть мирового коммунистического движения, тормозит, оказывает на него исключительно разлагающее воздействие. Заражённые вирусом еврокоммунизма завоевавшие власть левые, например, в Боливии, Венесуэле, Никарагуа и др. латиноамериканских странах, и находясь в плену представлений о буржуазных свободах и демократии, практически остановились на смешанной экономике, создавая равноправные условия для социалистических ростков и капиталистических элементов. При этом они не учитывают угрозу со стороны капиталистических элементов, которые в борьбе с социалистическими элементами могут победить их и вернуть страну на путь капитализма и неокolonизма. Именно по этой причине сдали власть коммунисты Молдавии, ослабла народная власть в Венесуэле, а в Боливии эта власть была потеряна, и только на президентских выборах 18 октября 2020 г., где победил Луис Аррес, сторонник бывшего народного президента Эво Моралисы, по сути, её удалось вернуть. По той же причине возник политический кризис и в Белоруссии. Заражённый вирусами «социального государства», «коалиционного правительства» с преобладанием представителей буржуазии, развитием частного бизнеса, идеологией, глава государства Лукашенко, горячо поддерживаемый еврокоммунистом Зюгановым, оказался между двумя стульями – капитализмом и социализмом. В выборе этих путей следует вспомнить слова Ленина: нельзя идти вперёд, не идя к социализму. Поэтому выход из кризиса может быть только одним: отбросить весь хлам еврокоммунизма и взять курс на социализм, умело используя, по Ленину, различного рода переходные формы и следуя его заветам: «из России нэповской будет Россия социалистическая».

Основную кашу еврокоммунизма в России варит группа «интеллектуалов» «критических марксистов» во главе с профессорами МГУ Бугзалиным и Колгановым, которые, люто ненавидя Советскую власть, не признают вообще советский социализм или называют его мутантным. Не признают они социализм и в Китае, во Вьетнаме, на Кубе и др. Эту похлебку жадно хлеблют не только идеологи КПРФ, но и других альтернативных компартий.

Раковая опухоль еврокоммунизма пустила глубокие корни в коммунистическое движение, а её метастазы продолжают проникать и в новые движения и партии, называющие себя социалистическими, коммунистическими. В России ярким примером тому является новоиспечённая «Социалистическая партия России» во главе с Н.Н. Платошкиным. Вначале он создал движение «За новый социализм». И хотя «новый социализм» Платошкина мало чем отличается от «обновлённого социализма» Зюганова, увлечённый харизмой (с ковбойскими замашками) Платошкина в отличие от «надовешего» уже Зюганова, народ буквально повалил за ним, а Зюганов стал его всё больше приближать к себе как потенциального кандидата в президенты взамен вконец заморозованного властью Грудинина. Однако после продвинутой сатки поклонников Платошкина вскоре обнаружилась буржуазная суть его взглядов (не то шведского, не то американского социализма) и тогда произошёл «вселенский взрыв» «чёрной дыры» Платошкина с образованием множества отдельных движений «за социализм». Наиболее стойкие из них сейчас создают общественно-политическую организацию «Движение к социализму» на истинно социалистических основах.

В Программе «Социалистической партии России» Платошкин и следа не оставил от социализма. Гоголевский Хлестаков проник в политику! В его Программе даже не упоминается главное в социализме – исключение эксплуатации человека человеком: здесь основой общества остаётся частнокапиталистическая собственность на средства производства, как и при капитализме. Ничего нет об общественной собственности как экономической основы социализма. А то, что есть в Программе – «реальная национализация природных ресурсов, железнодорожного транспорта и предприятий энергоснабжения» или «все стратегические важные предприятия должны быть преобразованы из акционерных обществ в государственные предприятия», – так этим не удивишь уже и многие буржуазные государства. Закономерно, что ни слова и о планомерном ведении народного хозяйства, а тем более о законе распределения по труду. Ухитрился Платошкин обойти и основной закон социализма – всё более полное удовлетворение постоянно растущих потребностей людей. Для этого он предлагает, в частности, «перевод части доходов от экспорта нефти и газа на личный счёт каждому гражданину Российской Федерации» плавившему взносы в пенсионный фонд минимум 15 лет». По всем остальным пунктам Программы Платошкин проявляет исключительную изобретательность урвать по кусочкам от барского пирога (снизить налоги для малоимущих, ввести прогрессивную систему налогообложения и т.п.), не меняя саму буржуазную систему с её парламентской формой правления. Здесь Платошкин в социализме подобен крохобору Плюшкину. Исключены из Программы и проблемы современной России, в частности, её неокolonизация зависимость от США (что нетрудно найти в программах партий национального капитала), проблема управления Центральным банком Америки (ФРС) и т.д. и т.п.

Одним словом, «новый социализм» Платошкина это – высшая степень деградации, извращения, полного выхолащивания его основ, при котором остаётся лишь ловкачество, жонглирование в парламентских играх по принципу идеология – это технология.

Еврокоммунизму в коммунистическом движении противостоит революционное его крыло, представленное компартиями, стоящими на позициях революционного марксизма. В мире таких свыше сорока компартий. Их социальной базой является революционная часть пролетариата. На мировом уровне её интересы выражает Всемирная Федерация профсоюзов (ВФП), которая насчитывает более 92 млн членов из 126 стран мира. С первого момента своего создания (1945 г.) она стоит на стороне социализма, выдержала все испытания в борьбе с различным рода оппортунистами и сейчас продолжает борьбу за интересы пролетариата под лозунгами: «Борьба – Интернационализм – Единство!», «Вперёд! За удовлетворение современных потребностей рабочего класса!», «Против бедности и войн, порождённых капиталистическим варварством!».

Классовая борьба пролетариата против капитала принимает всё более интернациональный характер. Для объединения трудящихся всех стран требуется, как было заявлено на Конгрессе ВФП в 2016 г., кроме единого экономического центра регулирования (ВФП уже существует) и политический центр, стоящий на позициях марксизма-ленинизма, т.е. новый Коммунистический Интернационал. В этом русле необходимо устанавливать, расширять и укреплять связи классовых рабочих организаций с аналогичными организациями ближнего и дальнего зарубежья, в том числе путём создания совместных международных классовых объединений.

В России раскол в коммунистическом движении состоит не только в противостоянии КПРФ другим коммунистическим партиям, при котором КПРФ пытается с помощью власти ликвидировать последние, представляя «единственной защитницей трудящихся». Раскол существует и между альтернативными КПРФ коммунистическими партиями, которых в России свыше десяти. Небольшие по численности, они расходятся главным образом по причине вождизма и разногласий по ряду принципиальных вопросов из-за слабой политической и теоретической грамотности. В то же время внутри как этих партий, так и в КПРФ есть много, если не большинство, коммунистов, более или менее твёрдо стоящих на позициях революционного марксизма. Задача состоит в том, чтобы объединить их в одну политическую силу ленинского типа. В этом направлении уже действует созданный Единый Центр коммунистического революционного движения России (координатор Ковалёв А.А., 903 283 70 56), которому уже удалось собрать часть коммунистов из различных партий, действующих «снизу», минуя «вождизм». Этот путь трудный, тяжёлый, но он единственный, который ведёт к созданию ленинской коммунистической партии, призванной создать силу, способную противостоять антинародным реформам власти, угрозам правого фашистского переворота, а в случае возникновения революционной ситуации сформировать власть в интересах большинства трудящихся.

Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.40. – С.17.

А.А. КОВАЛЁВ

ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС

К 200-летию со Дня рождения

Б.К. КУЧКИН

Меняется время и меняются люди. Ещё три десятка лет тому назад на вопрос первому встречному человеку: «Что он знает об Энгельсе?» можно было получить связную развёрнутую информацию о пролетарском революционере. Сегодня этот же вопрос, обращённый к человеку старше тридцати лет, нередко вызывает недоумение и контрвопрос: «А кто это?». На более младших по возрасту излишне тратит время. Их мозг в отношении Энгельса девственно чист. Классовая борьба в полном разгаре. Победившая буржуазия вытравливает, вымарывает всё что связано с социализмом из сознания граждан России. Но крот истории в постоянной работе. В конце XIX – начале XX веков его обоняние и осязание направляли Маркс, Энгельс, Ленин, большевики. Затем управление кротом перешло к «птице» буржуазного инкубатора и скорректировали его заребающие лапы в хранилища народного достоинства. Принципиально важно в политической борьбе вернуть народу историческую память, воссоздать, восстановить в сознание людей образы славных великих предков, напомнить об их великих делах. Фридрих Энгельс – выдающийся учёный, творец принципиально нового направления человеческой мысли. Невероятные «верхоглядия» создали превратное мнение об Энгельсе как «тени» Маркса, «адаптамент» Маркса, «втором» вожде пролетариата. Мягко говоря, это заблуждение. Энгельс обладал самостоятельным, мощным творческим мышлением. С Марком они составляли единое интеллектуальное целое. Можно допустить такое выражение: «Они были сямскими интеллектуальными близнецами». Мысли Маркса – это мысли Энгельса, мысли Энгельса – это мысли Маркса. Вспоминая Фридриха Энгельса сегодня – возвращаем память народу. Деяния великих мыслителей не растворяются в прошлом. Автор

Нельзя понять марксизм и нельзя цельно изложить его, не считаясь со всеми сочинениями Энгельса.

В.И. Ленин
Фридрих Энгельс родился 28 ноября 1820 года в Германии, в Рейнской провинции прусского королевства, в небольшом городке Бармен (ныне район Вуппертала), в семье успешного текстильного фабриканта. По воспоминаниям современников, Энгельс привлекал к себе внимание прежде всего своим внешним видом. «Он был высок и строен, его движения быстры и уверенны, его речь лаконична и решительна... Каждая его шутка была метка. У всякого, кто с ним общался, тотчас же создавалось впечатление, что перед ним необыкновенно одарённый человек. ... Энгельс внимательно относился к своей внешности: бодрый, подтянутый, он всегда выглядел так, точно готов был явиться на смотр... Даже в семьдесят лет, он бодр и телом, и душой. ... Но, если внешне Энгельс выглядел молодым, внутренне он ещё моложе, чем выглядел» (Воспоминания о К. Марксе и Ф. Энгельсе. Ч.1. – М., 1988. С.359,169,133).

У Энгельса был широчайший круг научных интересов. Трудно найти какую-то область знания, которая бы его не интересовала. Свободно владея более чем 20 языками, диалектами и наречиями, Энгельс всегда стремился к основательному изучению вопроса. Обладав светлой головой, писал много понятнее, чем Маркс, – это коренилось в его характере и жизненных обстоятельствах, которые толкали его, сына фабриканта, в область практической деятельности. Энгельс был принципиальнейшим человеком. Когда он писал свои произведения, для него не существовало авторитетов. Он мог в самой резкой форме критиковать монархов, политических деятелей, известных интеллектуалов. Никогда не прощал только одного – лицемерия. Он мог быть очень резким. Примечательны его слова в письме В. Либнехту от 5 апреля 1889 года: «... Ты опять впрямую сказал, что я величайший грубиян в Европе» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.37. С. 149). Современники, знавшие лично Энгельса, описывали то огромное доверие, которое он внушал людям, цельность его натуры, его необычайную точность и пунктуальность – качества, которые он наилучшим образом проявлял в своих политических и общественных отношениях с людьми.

Когда в советское время обращались к диалектико-материалистической теории, разработанной Марксом и Энгельсом, она представляла как цельное стройное учение, предлагающее плодотворные пути и подходы при объяснении различных сторон жизни общества. Созданное же потребовало поистине титанических усилий – усвоения, переосмысления всего лучшего, что выработала предшествующая социальная мысль, выявления и формулирования законов и зависимостей, прежде учёным неизвестных. Однако такое учение появилось не сразу, не как результат мгновенного озарения. Целый ряд лет понадобился Марксу и Энгельсу для того чтобы, внимательно изучая прежние философские, политические, экономические доктрины, активно участвуя в политических битвах, сформировать свою концепцию, обозначающую поворотный момент в развитии науки об обществе. Но творцы идеологии рабочего класса, создавая целостное мировоззрение, неизбежно должны были обобщить и основные достижения современного им естествознания, без чего невозможно было придать материализму новую, диалектическую форму. «Маркс и я, – писал Энгельс в предисловии ко второму изданию «Анти-Дюринга», – были едва ли не единственными людьми, которые спасли из немецкой идеалистической философии сознательную диалектику и перевели её в материалистическое понимание природы и истории. Но для диалектического и вместе с тем материалистического понимания природы необходимо знакомство с математикой и естествознанием» (Энгельс, Фридрих. Анти-Дюринг. – М.: Изд-во «Э», 2017. С.33). Это было не просто создание беспристрастной теории, а процесс непрерывного изменения, развития собственных взглядов, самих жизненных установок, потребовавших величайшего душевного напряжения, страстности, бескомпромиссности.

Особенно мучительно, порой трагично складывалась интеллектуальная биография Фридриха Энгельса, так как она строилась вопреки воле родных, друзей, знакомых. Уже в годы юности он должен был выдержать изнурительную борьбу с монархическими иллюзиями и формировать собственные демократические воззрения без поддержки родных. Особенно тяжёлым был разлад с отцом, человеком консервативных взглядов и жёстко пуританской ортодоксальной морали, господствовавшей в среде его коллег – фабрикантов города Бармен. Поразительны горечь и сарказм, с которыми 19-летний юноша в «Письмах из Вуппертала» рисует панораму родного города. «Вся эта местность затоплена морем пиятизма и филистерства», – пишет Энгельс, – «однако, это никак не мешает жестокой эксплуатации не только взрослых, но и детей». Ничего, кроме презрения, не вызывает у Энгельса и состояние местной культуры: «Образования – ни малейшего; тот, кто играет в вист или на бильярде, умеет немного рассуждать о политике и сказать удачный комплимент, считается в Бармене и Эльберфельде образованным человеком» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.467). Восхищение может вызвать духовное мужество юного Энгельса, сумевшего преодолеть местечковый, повседневный, традиционный тип мышления и столь решительно пойти путь от слепой веры, ортодоксии к диалектике, материализму и свободомыслию.

Несмотря на суровую пиетическую атмосферу, царившую в его семье, Энгельс с детства приобщился к высокой литературе и поэзии, рано начал пробовать свои силы в искусстве. Он пишет стихи, рассказы, рисует, сочиняет хоралы, увлечённо музицирует, изучает историю литературы, иностранные языки, занимается фехтованием. Уже в 1838 году он публикует первое стихотворение «Бедуины», а затем всё более уверенно выступает на страницах немецких журналов как литературный критик и публицист. Энгельс с увлечением принимает участие в деятельности литературной группы, возникшей под идейным влиянием Г. Гейне и получившей название «Молодая Германия». Её члены объединяли стремление превратить литературу в боевое оружие преобразования общества, в трибуну передовых, буржуазно-демократических взглядов. Вскоре, однако, в литературно-критических статьях Энгельса обнаруживается критический настрой по отношению к писателям «Молодой Германии». Его не устраивает расплывчатость, неопределённость убеждений, беспринципность писателей. Данная позиция особенно отчётливо выражена в статье Энгельса «Современная литературная жизнь» (1840). Участие в литературной борьбе помогло Энгельсу разобраться в политической ситуации в Германии, выработать стиль революционного публициста.

Подлинный же перелом в воззрениях Энгельса произошёл в Англии, куда он переехал по настоянию отца, чтобы заняться изучением коммерции. Пребывание здесь знаменовало поворотный пункт в идейном развитии Энгельса. Он сближается с чартистами, тщательно изучает политэкономии и социалистическое учение Р. Оуэна. «Социализмом», – пишет В.И. Ленин, – Энгельс сделался только в Англии» (Ленин В.И. ПСС. Т.2. С.9). Здесь же он стал и убеждённым атеистом.

Уже в первой корреспонденции «Положение Англии» Энгельс решительно критикует французских утопических социалистов за то, что они формулируют свои доктрины как религиозные учения, ссылаясь на «Библию, на то, что первые христиане якобы жили на общинных началах и т.д.». Отвергая такие доводы, Энгельс подчёркивает: «Если немногие места из Библии и могут быть истолкованы в пользу коммунизма, то весь дух её учения, однако, совершенно враждебен ему, как и всякому разумному началу» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.532). В то же время он одобрительно высказывается об английских социалистах, которые «ведут открытую борьбу против различных церквей и ничего не хотят о религии» (Указ. соч. С.518). Столь же настойчиво Энгельс отвергает абстрактный материализм, который не устраняет противоположности между человеком и природой, не вскрывает их единство. Этот материализм «не затронул христианского презрения к человеку и его унижения и только вместо христианского бога противопоставил человеку природу как абсолют» (Указ. соч. С.545).

Столкнувшись с жизнью рабочего класса, наиболее развитой тогда капиталистической страны Энгельс глубоко задумывается над причинами невыносимого экономического положения пролетариата, над их политическим бесправием, изучает недостатки идеологии, вскрывшиеся в ходе чартистского движения с его утопическими помыслами о добровольном отказе капиталистов от власти. Результатом явились работы «Наброски к критике политической экономии» (1844), которую Маркс назвал гениальным наброском критики экономических категорий, и «Положение рабочего класса в Англии» (вышла в 1845). В этих работах Энгельс научно обосновывал великое будущее и историческую миссию пролетариата, первым показал, что пролетариат не только страдающий, но и борющийся за своё освобождение класс. По мнению В.И. Ленина, именно общение с Энгельсом «бесспорно действовало тому, что Маркс решил заняться политической экономией, той наукой, в которой его труды произвели целый переворот» (Ленин В.И. ПСС. Т.2. С.10).

Вскоре Энгельс покидает Англию и в 1844 году в Париже лично встречается с Марксом. Эта встреча положила начало глубокой и трогательной дружбе двух величайших людей, в основе которой лежала общность идей и практической борьбы за освобождение пролетариата от капиталистического рабства. Написанные ими в 1844–1846 работы «Святое семейство» и «Немецкая идеология» посвящены критическому переосмыслению господствовавших тогда философских взглядов Гегеля, Фейербаха и их учеников и разработке основ диалектико-материалистического материализма. Наряду с этим Маркс и Энгельс ведут огромную практическую работу по организации «Союза коммунистов», развивавшегося затем в революционную партию пролетариата. В 1847 Энгельс пишет проект программы «Союза» – «Принципы

коммунизма», на основе которого создаётся затем «Манифест Коммунистической партии» (1848), возвестивший рождение целостного марксистского учения, научной идеологии рабочего класса.

Работа начинается с важнейшего вопроса о сущности коммунизма, который Энгельс определяет, как «учение об условиях освобождения пролетариата». Автор подробно характеризует пролетариат, его происхождение, при этом анализирует промышленную революцию и её социальные последствия, особенно на примере Англии. Значительная часть работы посвящена рассмотрению будущего общественного строя и тех революционных общественных преобразований, которые к нему приведут.

Большую роль в пропаганде теории пролетарской борьбы и сплочении демократических сил сыграла журналистская деятельность Энгельса. В 1848 году разразилась революция во Франции, затем она распространяется на другие страны Западной Европы. Энгельс, совместно с Марксом, редактирует в Кёльне демократическую «Новую Рейнскую газету». Но реакция торжествует, газета закрыта, начались репрессии. Маркс был выслан, а Энгельс участвует в Эльберфельдском вооружённом восстании. После поражения восстания Энгельс с последним отрядом патриотов покидает родину и переходит на территорию Швейцарии.

В последующие годы, живя в эмиграции, он обобщает опыт немецкой революции в работах «Крестьянская война в Германии» и «Революция и контрреволюция в Германии», раскрывая роль крестьянства как союзника пролетариата и разоблачая предательство буржуазии. Переехав в Англию, где поселился и Маркс, Энгельс активно участвует в рабочем движении, в создании Интернационала и борьбе с мелкобуржуазными оппортунистическими и анархическими взглядами. В то время как Маркс основное внимание уделял работе над «Капиталом», Энгельс продолжал трудиться над всесторонним обоснованием и развитием философии диалектического и исторического материализма. Его вклад в обоснование философии марксизма огромен. Такие произведения Энгельса как «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и по настоящее время остаются классическим изложением сущности и значения марксистской философии.

В начале работы о философии Фейербаха Энгельс характеризует сущность гегелевского учения, анализирует присущие ему противоречия и показывает коренную противоположность материалистической диалектики и диалектики Гегеля. Он даёт классическое определение **основного вопроса философии**, его двух сторон и подвергает критике агностицизм, показывая, что самым решительным его опровержением является практика. Сформулировав научное определение материализма и идеализма, Энгельс рассматривает взгляды английских и французских материалистов XVII–XVIII веков и Фейербаха, показывая ограниченность старого механистического, метафизического материализма, его идеалистическую непоследовательность в понимании общественных явлений. Установив коренное отличие между диалектицистским материализмом и всей старой философией, Энгельс в последней части работы даёт изложение сущности материалистического понимания истории.

В ВУЗах современной России преподавание диалектического материализма не приветствуется. Основной вопрос философии – terra incognita не только для студентов, но и преподавателей. Учебные курсы философии являют собой сборную «одеянку» теорий, концепций, а более всего замысловатых специфических терминов, которыми так богаты учения философов разных веков, стран и народов. Во многих вузах философия изъята из планов обязательного изучения, преподаётся как факультатив по сокращённой и упрощённой программе. Правительство с большим удовольствием запретило бы преподавание философии, но «оглядывается» на Запад, особенно на США. А там пока разрешение не дают. Вот и мучаются либералы с наукой мудрости.

В работе «Анти-Дюринг» (1878) Энгельс всесторонне излагает три составные части идеологии рабочего класса: 1) диалектический и исторический материализм. 2) политическую экономии. 3) теорию научного коммунизма. В книге Энгельса «разработаны величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных наук... Это удивительно содержательная и поучительная книга» (Ленин В.И. ПСС. Т.1. С.11). С позиций материалистической диалектики Энгельс исследует также вопросы о морали, равенстве, свободе и необходимости, отношении научного коммунизма к утопическому социализму. В книге «Анти-Дюринг» Энгельс дал образец последовательной защиты научного мировоззрения пролетариата, образец марксистской непримиримости к извращениям научной идеологии рабочего класса.

Особенно большая заслуга принадлежит Энгельсу в применении идей диалектико-материалистического материализма к естествознанию. Положение, высказанные Энгельсом в книгах «Людвиг Фейербах...», «Анти-Дюринг» и особенно «Диалектика природы», – это идеи, глубина которых начала постигаться лишь много десятилетий спустя. Многие фундаментальные открытия науки XX в. были, по существу, предсказаны Энгельсом (например, предствление о неразрывности материи и движения и связанное с этим учение о единстве пространства и времени; о неисчерпаемости форм материи и сложном строении атома; критика теории «тепловой смерти» Вселенной; о жизни как форме движения материи, возникшей на определённой ступени развития неограниченной природы).

В «Диалектике природы» Энгельс сформулировал определение жизни: «Жизнь есть способ существования»

Окончание на 6 стр.

Окончание статьи «ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС». Начало на 5 стр.

ния белковых тел». Это определение явилось отправным пунктом в исследовании вопроса о происхождении и сущности жизни. Разносторонние познания позволили Энгельсу разработать стройную систему классификации наук, положив в основу специфики каждой из дисциплин объективные формы движения материи. С этим связаны и решительный отказ Энгельса от навязывания философии несвойственной ей роли науки наук, и подчёркивание её методологического значения. Энгельс дал философии компас для ориентировки в бесчисленных школах и системах прошлого. Чрезвычайно важен вклад Энгельса в развитие теории познания и критика им агностицизма. Непреходящее значение имеет постановка и разработка ряда вопросов диалектической логики. Развивая основные положения исторического материализма, он много внимания уделяет критике вульгарных представлений о материалистическом понимании истории. Энгельс доказывает, что определяющая роль экономических условий жизни людей нисколько не умаляет роли идей, а также роли личности в истории, борется против механистических представлений о связи и взаимоотношении базиса и идеологической надстройки.

125 лет прошло с тех пор, как перо выпало из рук Фридриха Энгельса. Человек уникальный по своей одарённости, широте интересов, по способности профессионально осваивать новые и сложнейшие области знания ушёл из жизни 5 августа 1895 года. Всю жизнь он боролся за разум человека, боролся с заблуждениями, мракобесием. Энгельсу принадлежит классическое определение религии: «...всякая религия является ни чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, — отражением, в котором земные силы принимают форму неземных» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.20. С.328). В соответствии с этим определением любая религия, на какой бы ступени развития её не брали, всегда содержит в себе признаки каких-то несуществующих сверхъестественных сил и, будучи порождением реального гнёта, тяготеющего над людьми, мешают людям бороться против этого гнёта.

С юношеских лет Энгельс интересовался происхождением христианства и подготовил свои многолетние раздумья в статье «Бруно Бауэр и первоначальное христианство» (1882), «Книга откровения» (1883), «К истории первоначального христианства» (1884). Они представляют собой уникальное явление в религиозно-научной литературе и заслуживают самого пристального рассмотрения, тем более что осмысление принципиальных теоретико-методологических проблем возникновения христианства ныне приобрело чрезвычайную актуальность.

Энгельс целенаправленно исследовал роль христианства, прежде всего его буржуазной разновидности — протестантизма, в истории общества. В фундаментальных трудах «Христианская война в Германии», «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» он всесторонне анализирует социальную обусловленность и историко-культурный смысл воззрений М. Лютера, Т. Мюнцера, Ж. Кальвина и других деятелей Реформации. Значение суждений Энгельса на этот счёт далеко выходит за рамки характеристик отдельных исторических деятелей и событий. Они неocenены как образец применения диалектико-материалистической методологии для понимания места религии в истории человеческой культуры, её взаимоотношения с сознанием и типами социальной деятельности.

Специфику диалектико-материалистического объяснения религии Энгельсом можно рельефно выявить, анализируя взаимоотношение религии и науки. Энгельс многие годы занимался изучением становления научной картины мира в борьбе со средневековой схоластикой и теологией. Отметим также блестящую статью «Естествознание в мире духов», в которой он подверг критике спиритизм и мистику — явления, в последние десятилетия получившие в России особый размах. Поэтому не случайно труды Энгельса — неотъемлемый компонент актуальных и сложных проблем современного религиозноведения.

Огромный интерес проявлял Энгельс к революционному движению в России. Постоянно поддерживал связь с видными русскими революционерами П.Л. Лавровым, Г.А. Лопатиным, С.М. Степняком-Кравчинским и другими. Российские революционеры всегда получали помощь и поддержку К. Маркса и Ф. Энгельса. С радостью встретил Энгельс сообщение об образовании первой марксистской группы «Освобождение труда» и вёл систематическую переписку с Г.В. Плехановым и В.И. Засулич, помогая им своими советами и личным участием в их судьбах. Энгельс питал глубокую надежду, что доживёт до краха русского царизма. В предисловии ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» (1882) он подчёркивал, что «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе». До последней минуты жизни Фридрих Энгельс участвовал в политической жизни Европы и наряду с Карлом Марксом был признанным вождём рабочего движения, продолжая оставаться «советником и руководителем европейских социалистов» (Ленин В.И. ПСС. Т.2. С. 12). Имя и дела Энгельса принадлежат векам.

Б.К. КУЧКИН

РАЗГРОМ ВРАНГЕЛЯ

Руслан СЕМЯШКИН, г. Симферополь

Впрочем, недолго задержались в Крыму и они. Советские войска 4 апреля 1919 года прорвали укрепления противника в районе Перекопа, обратили его в бегство, а вскоре заняли и весь Крым, в котором активно действовали боевые отряды из рабочих и крестьян, ревкомы, созданные ещё в условиях подполья. 17 апреля на судах французской эскадры на Чёрном море вспыхнуло восстание — матросы потребовали прекращения интервенции против Советской России и возвращения на родину. 20 апреля на кораблях «Жан Барт», «Франс» и других взвились красные флаги. Буквально в течение десяти дней последние суда интервентов покинули Севастопольский рейд. В город вступили войска Красной Армии.

К концу апреля 1919 года почти весь Крым был освобождён от белогвардейцев и англо-французских интервентов. И только на Керченском полуострове белогвардейцам удалось закрепиться под защитой англо-французских боевых кораблей.

Политбюро ЦК РКП(б) с участием прелатарского вождя 23 апреля 1919 года приняло решение о создании Крымской Советской Социалистической республики и рекомендовало 28 апреля в состав его правительства Д. Ульянова, П. Дыбенко, Я. Гордеевича, И. Назукина, Ю. Гавена, утверждённых облпарткомференцией. Правительство, согласно тому решению, действовало на правах губисполкома, подчиняясь ВЦИК Советской России и соответствующим наркоматам по принадлежности, а областной партийный комитет приравнивался к губпарткомату и был непосредственно связан с Центральным Комитетом РКП(б).

Но в июне 1919 года поддерживаемые интервентами денкиницы перешли в наступление и захватили весь полуостров. В летней же кампании против Красной Армии денкиницы терпят поражение и сам Деникин смещается с руководства, с 4 апреля 1920 года белогвардейские войска возглавляет барон Пётр Врангель. В Крыму восстанавливается режим жестокой военной диктатуры. Рабочие лишаются элементарных политических прав; фабрики и заводы возвращаются капиталистам, земля — помещикам. Большевики вынуждены вновь уходить в подполье...

Вот тут и стоит задаться самыми ключевыми вопросами: почему в итоге барон Врангель потерпел неудачу? В чём оказался сильнее и прозорливее Фрунзе? Как смог он закрепить военных успех?

Вообще-то, что вызывает жельчь у антисоветчиков и либеральной своры, вопрос о том, почему народ пошёл за большевиками, а не за белогвардейцами и такими, как Врангель, давно не требует необходимости каких-то пояснений. Всё и так предельно ясно — за большевиками шли в первую голову потому, что они обращались к населению с понятными и доступными, патристичными лозунгами, ставившими цель отбросить политические разногласия и защитить Отечество перед лицом внешнего врага. Потому-то, что просматривалось и в крымских событиях, в Красную Армию шли офицеры, прежде уклонявшиеся от службы, шли и пленные белогвардейцы, казаки.

Очевидно и то, что среди населения Врангель не пользовался, да и не мог пользоваться ни авторитетом, ни популярностью. Не помогло ему их обрести и желание выступать в качестве политика. Не получила одобрения и программа, в которой говорилось, что врангелевцы борются «за то, чтобы крестьянин, приобретая в собственность обрабатываемую им землю, занялся бы мирным трудом. За то, чтобы истинная свобода и право царили на Руси. За то, чтобы русский народ сам выбрал себе Хозяина». Такие высказывания монархиста вызвали протест общественности, называвшей себя демократической, и главнокомандующему ничего не оставалось, как идти на попятную, объясняя, что речь шла о «сенародной выборной власти». Не вызвало широкой народной поддержки и его заигрывание с интервентами. Факт того, что Франция признала его правительство и будет ему всячески помогать, также не имел положительных откликов.

А положение в Советской России между тем было крайне тяжёлым, страна буквально захлёбывалась от Гражданской войны и её последствий. В Тамбовской и Воронежской губерниях разорочивалась антоновщина, Поднепровье охватила махновщина, правобережная Украина кишела отрядами так называемых батеков. Врангелю хотелось в этой ситуации стать центром притяжения всех антисоветских сил. Но против него уже была не одна, а четыре армии. Да и операции, им осуществляемые, нельзя считать сплошь удачными и результативными.

События, развернувшиеся на Южном фронте, командующим которого Советом Труда и Оборона был утверждён М.В. Фрунзе, при том, что у Врангеля людские и технические ресурсы были значительными, не делают последнего победителем. Позже станут говорить и вовсе банальности, что, дескать, не повезло и удача не благоволила. Хотя, объективности ради, в сражениях столетней давности все преимущества в людях и средствах ведения войны находились у красных, чем они, благодаря военному гению Фрунзе и смогли грамотно воспользоваться.

Нельзя не сказать и о фигуре Михаила Васильевича Фрунзе, к счастью не забытого в народе и не утратившего своего огромного авторитета в среде настоящих патриотов нашей страны. Выбор советского руководства оказался по-настоящему дальновидным, правильным, удачным. Фрунзе, как известно, был профессиональным революционером, не принадлежал к группировке Троцкого, связанного с мировой закулией и американо-

это... должен быть проникнут твёрдым решением — уничтожить врага во что бы то ни стало... Разгром Врангеля укрепит нас и на западе, так как ген. Врангель предпринял наступление именно для того, чтобы ободрить польских панов и сорвать их мирные переговоры с Советской властью... Победа над Врангелем должна разбить последние надежды союзников. После Врангеля ни один европейский банкир... не станет тратить миллиардов на явно безнадёжное дело организации новых походов против Советской России... Победа над Врангелем — конец гражданской войны, переход от военного к трудовому фронту...»

Не прекращалась работа и по разложению войск Врангеля. В его полках и ротах, флотских экипажах продолжали работать подпольные большевистские организации. В результате часть врангелевских солдат и матросов отказывалась выступать на фронт. Известны примеры, когда воевать против Советской России отказывались моряки dreadnought «Воля», броненосца «Ростислав», миноносца «Грозный». Бунтарей, естественно, расстреливали, но моральный дух в войсках Врангеля постоянно падал.

К середине октября 1920 года войска Южного фронта в ходе ожесточённых сражений отбили наступление белых на правобережную Украину. План Врангеля — прорваться на правобережную Украину и соединиться с белополяками — был сорван. Да и Польша к тому времени была вынуждена пойти на мирные переговоры с Советской Россией. Наконец-таки с польского фронта пришла и 1-я Конная армия. С её приходом принципиально меняется соотношение сил южочных сторон. Против 38 тысяч бойцов, 249 орудий и 1 тысячи пулемётов Белой армии было сосредоточено 144 тысячи красноармейских штыков и сабель с 527 орудиями и 2664 пулемётами. 24 октября Ленин телеграфировал Реввоенсовету 1-й Конной Армии: «Врангель явно оттягивает свои части. Возможно, что он уже сейчас пытается укрыться в Крыму. Упустить его было бы величайшим преступлением. Успех предстоящего удара в значительной степени зависит от Первой конной. Предлагаем Реввоенсовету Первой конной применить самые героические меры для ускорения сосредоточения Первой конной».

28 октября советские войска начали наступление в Северной Таврии. Совершив трудный 700-километровый переход, 1-я Конная армия переправилась в районе Каховки через Днепр и начала стремительное наступление с целью отрезать врангелевцам путь отхода в Крым. В результате Врангель в Крыму лишается связи со своими соединениями. Вечером 30 октября 1-я Конная армия глубоко прорывается в тыл к белым войскам и отрезает им все пути отхода на полуостров. Это позволило окружить и уничтожить большую часть армии генерала Врангеля. Захвачено в плен было свыше 20 тысяч белых, свыше 100 орудий, много пулемётов и винтовок, снарядов и патронов, 100 паровозов, 2000 вагонов. В селе Сальково красные захватят к тому же в плен военных советников К.С.А. находившихся при штабе генерала А. Кулепова.

Фрунзе в этой обстановке принимается готовить штурм без малейших задержек во времени, понимая, что врангелевцы ослаблены и понесли серьёзные потери. На главных направлениях у красных создаётся почти десятикратное превосходство. 5 ноября Михаил Васильевич отдаёт приказ по войскам Южного фронта, в котором сформулирована задача по освобождению Крыма. В результате Переход штурмовала 51-я Московская стрелковая дивизия под командованием В. Блюхера.

7 ноября началась разведка боем, а в ночь на 8 ноября — общее наступление советских войск. Бои разгорелись упорные, два дня стороны сходились в атаках и контратаках. Наконец стало очевидным, что белым восстанавливать потери просто нечем. Не помогло и направление Врангелем суда своего последнего резерва — конницы И. Барбовича, которой навстречу Фрунзе была брошена 2-я Конная армия. 11 ноября оборона белых пала и Врангелю на следующий день пришлось отдавать приказ об эвакуации. 16 ноября Фрунзе доложил Ленину об окончании войны и ликвидации Южного фронта: «Сегодня нашей конницей занята Керчь. Южный фронт ликвидирован». В тот же день ЦК РКП(б) утвердил новый состав Крымского обкома партии во главе с Р.С. Землячкой (Самойловой) и Крымревкомом во главе с Белой Куном. На крымской земле была окончательно установлена советская власть.

Постановлением Совета Труда и Оборона за подписью Ленина войскам Южного фронта с связи с победой над Врангелем была объявлена благодарность.

В 1922 году в статье «Памяти Перекопа и Чонгара» Фрунзе писал: «Память об этих десяти тысячах павших героев, лёгших у входа в Крым за рабоче-крестьянское дело, должна быть вечно светла и жива в сознании всех трудящихся. Если нам теперь легче, если мы, наконец, закрепили торжество труда не только на военном, но и на хозяйственном фронте, то не забудем, что этим мы в значительной мере обязаны героям Перекопа и Чонгара».

По существу, блестящая победа Красной Армии над войсками барона Врангеля означала фактический конец Гражданской войны и иностранной военной интервенции и обеспечивала переход Советской России к мирному социалистическому строительству.

Беглый исторический обзор, думается, говорит о главном — победа народа, ведомого партией большевиков во главе с Лениным, в том противостоянии была закономерной. Другого исхода быть не могло и факты эту мысль подтверждают красноречиво.

Следует ли об этом писать и говорить? Да, безусловно. Эту правду не стоит замалчивать. Необходимо довести её и до молодёжи. Что ж, как говорится, есть над чем работать.

ВНИМАНИЕ, ЛЕНИНГРАД!
Несмотря на ковидную и масочно-перчаточную истерию бездарных властей и действительно реальную угрозу гриппа, пневмонии и ОРВИ, во многом спровоцированную ковидобесием, Сталинский комитет Ленинграда, в отличие от поджавших хвост горе-патриотов и соглашателей, не сворачивает свою деятельность и продолжает борьбу. Мы провели в Ленинграде мероприятия и 29 октября, и 7 ноября, наши представители участвовали в съезде ОСВР 14 ноября в Москве.
Следующие мероприятия, на которое мы Вас приглашаем: 200-ЛЕТИЕ Ф. ЭНГЕЛЬСА.
Ждём Вас 28 ноября, в субботу, в 15.00 по адресу Загородный проспект, дом 5.
Проезд: станция метро «Владимирская», «Достоевская». Вход свободный.
Справки по тел. 8-904-603-82-14
Иван Метелица

Окончание статьи «КОЛЬЦО АНАКОНДЫ» СЖИМАЕТСЯ. Начало на 5 стр.

Сражаясь с такими же боевиками, пали смертью храбрых Герои России русские офицеры Александр Прохоренко и Роман Филиппов. Недавно во время подрыва фугаса погиб генерал-майор Вячеслав Гладыш.

А разве мы не помним надписи на улицах городов Сирии, которые были захвачены бандами террористов из этого псевдоисламского халифата: «Сначала Дамаск, потом Москва?»

И вот теперь Эрдоган перепробовал их поближе к Москве? Сегодня эти террористы могут появиться на границе Дагестана?

Директор Службы внешней разведки Сергей Нарышкин заявил, что в зону конфликта в Нагорном Карабахе были перепрошены тысячи воюющих на Ближнем Востоке радикалов.

«По имеющейся в СВР информации, в зону конфликта активно подтягиваются наёмники из воюющих на Ближнем Востоке международных террористических организаций, в частности, «Джабхат ан-Нусра», «Фиркат Хамза», «Султан Мурад», а также экстремистских курдских группировок», — сообщил глава СВР Нарышкин, отметив, что разгорающееся вооружённое противостояние в Карабахе «подобно магниту» притягивает к себе боевиков из различных международных террористических структур.

Эрдоган простил убийство нашего посла, сбитый самолёт. Русские спасли Эрдогана во время попытки государственного переворота. Построили газовый «Южный поток», строим Акуйскую АЭС, продали С-400.

Все мы помним, как часто Эрдоган в цветистых по-восточному выражениях говорил о «совём дорогом друге» Владимире Путине. Как написал после одной из встреч президентов Турции и России один из журналистов: «Во время вчерашней пресс-конференции Реджеп Тайип Эрдоган так часто называл Владимира Путина то «моим дорогим другом», то «моим близким братом», что нет никаких сомнений: при случае ударит в спину».

Ну что же, наверное, коварство и вероломный удар в спину Эрдоган считает подлинным искусством политика и проявлением настоящей благодарности?

Теперь несколько слов о возможном будущем Азербайджана.

После переворота в августе 1991 г. власть захватили так называемые демократы, они же националисты во главе с Эльчибеком. И очень быстро довели страну до ручки.

Народ призвал Гейдара Алиевича Алиева, бывшего члена политбюро, которого команда Горбачёва-Шеварднадзе очень нехорошо отправила на пенсию в 65 лет (возраст расцвета для опытного государственного деятеля). Не вписывался Гейдар Алиевич в эту команду, которая поставила своей задачей ликвидацию Советского Союза.

Мудрый, опытный и жёсткий Алиев навёл порядок в Азербайджане.

И его сыну Ильхаму досталась вполне благополучная страна. Бакю сегодня — прекрасный город, республика получает серьёзные доходы от нефти. Что и позволяло Азербайджану в последние годы закупать самые новейшие системы вооружений.

И, вполне естественно, у руководства Азербайджана появилось желание взять реванш за сокрушительное поражение, которое потерпели в 90-е в Нагорном Карабахе.

А в это время Пашинян со своей сорочковской командой разогнал или даже пересажал всех армянских героев той войны, откровенно хамит России. Требовал на майдане в Ереване выхода Армении из ЕВРАЗЭС и ОДКБ, звучали лозунги о том, что необходимо избавиться от российского военного присутствия, ликвидировать нашу военную базу в Гомри. В общем, «русские оккупанты, вон!», западные друзья, «вэлком!».

Трудно придумать лучший момент для реванша. А тут и старший брат Эрдоган готов помочь, обещает, если надо, поможет и военным путём.

Да и по закону это до сих пор территория Азербайджанской ССР, с точки зрения азербайджанцев, оккупированная Арменией.

Правда, в момент крушения СССР Нагорно-Карабахская автономная область Азербайджанской ССР на референдуме приняла решение выйти из Азербайджанской ССР, как, кстати, и Южная Осетия, и Абхазия из Грузии. Но, как мы помним, в то время и демократические Грузия и Азербайджан требовали и признавали свободу только для себя. Именно тогда и стала литься на Кавказе кровь.

И в Нагорном Карабахе вновь началась война. Кровь армян и азербайджанцев, жертвы среди мирного населения. Турецкие ударные беспилотники, ракетные комплексы, все виды тяжёлого вооружения.

«Новый султан» Эрдоган воодушевлён. Его планы осуществляются. Россия получила войну в Закавказье, а формула «один народ — две страны» плавно перетекает в формулу — «один народ, одна страна». В результате влияние Турции, и без того огромное, в Азербайджане усилилось. И турецкие миротворцы, пока наряду с российским, появились в Нагорном Карабахе — на советской земле...

Кто будет главным в «одной стране с одним народом»? По моему, всё ясно в этой властной пирамиде. Султан Эрдоган, а Ильхам Алиев — всего лишь паша, вассал могущественного падишаха, который возглавляет одну из провинций новой империи османов.

Но исторические традиции Османской империи говорят о том, что в случае нарушения воли султана повелитель посылает паше шукур, чтобы тот добровольно покинул этот бранный мир. Сегодня времена изменились и шукур может означать бунт исламистов, в результате которого паша оставит власть.

Нужно ли это Ильхаму Алиеву, а главное, народу Азербайджана?

Между нашими странами выстроены прекрасные отношения. Но нельзя быть и партнёром, и союзником России, и союзником или даже послушным вассалом Турции.

Для России исламские террористы в Закавказье — угроза того, что вспыхнет Северный Кавказ. Это террористическая угроза не только для Юга России. Мы знаем, как все эти годы исламисты работали в Татарстане и Башкирии, среди мигрантов из республик Средней Азии.

Кстати, в 90-е годы я видел карту, изданную за рубежом. Помните, как выглядели советские карты? Большой флаг СССР, а под ним 15 флагов советских республик. Так вот на этой карте — большой флаг Турции, а под ним, уж точно не помню сколько, но во всяком случае все флаги бывших республик СССР с тюркским населением и тюркские автономии России.

Заметим, что Эрдоган тогда ещё не был у власти, а вот идеи пантюркизма распространяли в нашей стране вовсю. Между прочим, знаменитый турецкий полководец Энвер-паша, военный министр Турции, которого Юденич грошил под Сарыкамышем в годы первой мировой войны, был ликвидирован в 20-е годы в Туркестане, где пытался возглавить восстание басмачей.

И руководство Азербайджана надо ясно понимать, что сегодня мы сталкиваемся с очень серьёзной угрозой безопасности России. Речь идёт не только о вытеснении России из Закавказья, а о значительном ослаблении наших геостратегических позиций в Средиземноморье и на Среднем Востоке.

В том случае, если территория Азербайджана становится плацдармом для войны террористов против России, то руководство нашей страны придётся принимать самые решительные меры, чтобы нейтрализовать эту угрозу.

Напомним, что первая попытка создать псевдоисламский халифат была предпринята в 90-е на российском Северном Кавказе.

И нам пришлось всю вторую половину 90-х и начало 2000-х вести кровопролитную борьбу с международными терроризмом на собственной земле.

5 лет назад для наших Вооружённых сил начинается новый этап борьбы с международным террористическим интернационалом в Сирии — на дальних подступах.

И сегодня Эрдоган совершает хитрый ход, приближает эту войну к нашим границам.

Сегодня в Азербайджане действуют русские школы, отношения между странами замечательные. Азербайджанская диаспора в России владеет огромными материальными активами и живёт весьма благополучно.

В России проживает около двух миллионов азербайджанцев. И ради амбиций Эрдогана всё это разрушить? Может быть, определённая часть элиты Азербайджана решила, что это для них выгодно?

Во всяком случае, придётся делать выбор. Придётся выбирать и Армении.

Кстати, когда вспыхнули конфликты в Закавказье, в Россию бежали и находили приют и семьи армян, и семьи азербайджанцев.

В России проживает больше 2 миллионов армян. И армянская диаспора не менее влиятельна и вовлечена в жизнь нашего общества. Многие из российских армян живут в России уже на протяжении столетий.

Но выбрать придётся руководству Армении. Либо действовать по планам Сороса и указаний из посольства США, постепенно вытесняя Россию, надеясь, что «Запад нам поможет», либо осознать, что ни американские, ни французские солдаты воевать за Армению никогда не будут.

Конечно, влиятельные армянские диаспоры Франции, США и др. стран могут помочь материально.

Но исторический опыт говорит, что Армения может спокойно существовать, а тем более обладать своей государственностью только в составе России или же как её верный союзник.

И ещё немного истории.

Очень интересно высказывание советника турецкого президента Эрдогана Месута Хакки (он же является членом комитета по безопасности и внешней политике при президенте Турции).

Из заявления Месута Хакки, выступление которого в прямом эфире транслировал один из крупнейших телеканалов Турции Haber: «Турция 16 раз вела войны с Россией. И готова, если нужно, вступить в новую войну».

По словам советника турецкого президента, Россия несёт прямую ответственность за гибель десятков турецких военнослужащих в сирийской провинции Идлиб.

Месут Хакки заявляет, что Турция «отомстит в любом случае», и напрямую угрожает нашей стране: «Не будем забывать, что в России проживает 25 млн мусульман, а потому в случае войны Россия будет разорвана внутренними силами».

Воинственный советник Эрдогана вероятно не знает, что бойцы и офицеры из мусульманских регионов России доблестно воевали с террористами на Кавказе, а сегодня уничтожают таких же террористов в Сирии.

Надеемся, по-видимому, на деятельность спящих ячеек исламских экстремистов в нашей стране.

Сегодня очевидно, что Эрдоган при всём своём авантюризме, так решительно действует, явно получив какие-то гарантии от весьма влиятельных в мировой политике сил. Призывы США, Франции и представителя НАТО Столтенберга к немедленному прекращению огня, не должны вводить в заблуждение.

Мы уже говорили, что англосаксы на протяжении столетий ставривали Турцию с Россией, всегда обещали османам помощь.

Но Эрдогану и его горячему советнику Хакки неплохо вспомнить историю.

Закат могущественной Османской империи наступил в результате русско-турецких войн, когда Российская империя возвращала себе выход к Чёрному морю, которое, напомним, в древности именовалось иносемцами Русским морем. А русские греки случайно во время войн князя Святослава с Византией называли тавроскифами. Таврия — это Крым, на который зарится новоявленный султан Эрдоган.

Турок постоянно громили Румянцев и Суворов, Кутузов, Ушаков и Нахимов, Скобелев и Юденич.

Неужели воинственный советник Эрдогана надеется, что турки одержат победу в 17-й войне?

В Российской империи степи Дикого поля превратились в цветущую Новороссию, были основаны красавица Одесса — Южная Пальмира империи, Херсон, Николаев.

А Крым, из которого несколько веков работоторговцы совершали набеги на Русь, Южную Польшу, стал жемчужиной в короне Российской империи.

Перестали мы быть империей — потеряли и Новороссию, и всю Украину.

Похуже, в Турции решили, что русские после 1991 года из народа воинов превратились в народ бизнесменов, торгашей, для которых прибыль от бизнес-проектов, отдых на турецких курортах и турецкие тряпки на рынках важнее национальных интересов страны.

Эрдогану необходимо дать понять, что наносить удары в спину России, а затем торговаться, как на восточном базаре, больше нельзя.

Можно вспомнить, как в 70-е годы турецкое руководство, чувствуя за собой НАТО, заявило, что закрывает Босфор для советских кораблей, хотя, согласно Конвенции Монре, Турция не имеет права закрывать проливы.

Москва не стала посылать в Анкару дипломатическую ноту, выражая озабоченность. Министр иностранных дел СССР товарищ Громыко при общении с американскими журналистами заявил, что для прохода в Средиземное море советскому флоту не обязателен пролив Босфор. На вопросы, как так возможно, Громыко невозмутимо ответил, что всего лишь два ракетных залпа — и кроме Босфора появятся ещё проливы, правда не уверен, что останется Стамбул.

Больше в Турции об этом никто никогда не упоминал. Советский Союз был «Красной империей». И в Турции это понимали.

И последнее.

Сегодня против России ведётся прямая война. Причём мы видим, что наступление ведётся по всем направлениям.

Информационная война достигла такого накала, что вот-вот Россия будет объявлена «страной-изгоем» и уже объявлена страной, применяющей запрещённое химоружие — пресловутый «новичок».

Наступление ведётся на Белорусском направлении. Первая попытка «цветной революции» провалилась, но явное наступление продолжится. При этом не скрывают, что в организации минского «майдана» задействованы кибервойска Польши — страны НАТО.

В любой момент, как только заокеанские хозяева дадут отмашку, набьют бандеровцев и ВСУ готовы начать наступление на Донбасс.

Недобитые боевики-игилы частично перепрошены американцами в Афганистан — поближе к Средней Азии, к «южному подбрюшью» России.

Очередная «тюльпанная революция» в Киргизии уже началась. Скоро выборы в других республиках Средней Азии, в которых последние десятилетия активно работает множество НПО из США и очень активно действует турецкий бизнес и различные турецкие фонды.

За всем этим видна железная политическая воля противника и чёткий стратегический план действий.

Цель этого плана — поэтапное удушение России путём размещения на её границах военных баз НАТО, создание по периметру России горячих точек и развязывание локальных войн. План называется «Кольцо анаконды» или «Петля анаконды». Как змея под названием анаконда обвивает и медленно удушает свою жертву, так англосаксы пытаются последовательно окружить, а затем и задушить Россию.

России пытаются раздёргать по всем направлениям, чтобы заставить распылить силы и ресурсы.

Сегодня нам необходима мобилизация сил, более решительное отстаивание национальных интересов. Для этого необходимо окончательно разорвать с наследием перестройки и позором 90-х.

И прежде всего, необходима мобилизация духовная. Положение очень серьёзное.

Виктор САУЛКИН, руководитель информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы»

*Ниоткуда ничего не берётся. Поставили ту «табакерку» враги с удостоверениями сотрудников КГБ. И, очевидно, «за граница им помогла». (Здесь и далее прим. ред.)

** Первым начал Горбачёв. А готовил Андропов, а до него Молотов, Берия и их поделники по государственному перевороту 1953 г.

«Глава ПАСЕ Хендрик Дамс прервал визит в Россию из-за возможного контакта с больным COVID-19, сообщил источник в Ассамблее.

Ранее планировалось, что глава ПАСЕ проведёт двухдневный визит в Россию. У него были намечены встречи с главами Госдумы и Совета Федерации Вячеславом Володиным и Валентиной Матвиенко, а также с исполномоченной по правам человека в РФ Татьяной Москальковой.

Ранее пресс-служба Совфеда сообщила, что встреча Матвиенко с Дамсом, которая должна была состояться в понедельник, отменена». (РИА Новости).

Отказ от встречи с представителем ПАСЕ — это, конечно, скандал. Злые языки болтают, что официальные представители «бункера» отказались получать ультиматум, который им должен был официально вручить Хендрик Дамс. Вот это поворот... **Татьяна Волкова**

Одна лишь вакцина не сможет остановить пандемию коронавируса SARS-CoV-2 — для этого требуется целый комплекс мер. О необходимости прививки полностью победить болезнь напомнил о себя в Twitter глава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Тедрос Аданом Гебрейесус.

«С самого начала пандемии COVID-19 мы знали, что вакцина будет необходима, чтобы контролировать пандемию. Но важно понимать, что она дополнит остальные инструменты, а не заменит их», — написал Гебрейесус. Он рассказал, что необходимо продолжать наблюдение, тестирование, изолирование заражённых и их лечение, отслеживание контактов и карантин, вовлечение сообществ и отдельных граждан в борьбу с распространением болезни.

Глава ВОЗ также напомнил, что первые партии вакцин будут ограничены: первыми их получат медицинские работники, люди старшего возраста и другие группы риска. Это, по его словам, позволит понизить смертность и поможет системам здравоохранения лучше адаптироваться к ситуации, но вирус будет тем не менее представлять угрозу. **lenta.ru**

От редакции. А нам президент и московский мэр обещали, что когда сделают вакцины и всех отвакцинируют, все ограничения будут сняты... Теперь об этом можно и не мечтать?

Рост новых случаев заражения коронавирусом в Москве осенью 2020 года связан с детьми. Об этом 16 ноября заявил руководитель департамента здравоохранения столицы Алексей Хрипун на заседании комиссии по здравоохранению и охране общественного здоровья Московской городской думы.

«Вместе с ОРВИ мы каждый день 22 тысячи вызовов на дом осуществляем. Уровень госпитализации колеблется от 1,3 до 1,5 тысяч. Это достаточно много», — сказал Хрипун.

По его словам, департамент здравоохранения столицы совместно с управлением Роспотребнадзора выявляет причины роста числа новых случаев и источники заражения людей.

«Роспотребнадзор вместе с нами выявляет причины роста. В том числе и прежде всего в эту волну через детей. Дети болеют редко, легко в подавляющем большинстве случаев. Но они являются переносчиками коронавируса. Потому те меры, которые приняты в отношении классов, оправданны (перевод учащихся в 11 классов на удалёнку. — **ИА REGNUM**). Если бы этого не было сделано у нас бы уровень госпитализации и смертности был другой», — заявил Хрипун. **ИА REGNUM**

От редакции. Для з три до этого хрипунова заявления известный телевизионный врач Малышева в своей передаче по Первому каналу насмеялась над учителями, которые боятся заразиться ковидом от детей, призывала буквально плюнуть на тех, кто говорит, что взрослый может заразиться этой болезнью от ребёнка.

Что ж, рекомендации врачей надо выполнять. Кстати, именно 16 ноября в мальчиешко не допустимости обработки рук дезбактериальными средствами и об абсолютной безопасности ношения перчаток для защиты от вируса.

Судя по настойчивым рекомендациям московской власти повсеместно ввести чек-ин (электронную регистрацию), Москва собирает максимум информации о москвичах с помощью QR-кодов и СМС, шантажируя юриц штрафами, одновременно приучая всех к мысли, что цифровой намордник — это неизбежность.

КОРОЛЁК

В октябре состоялось совещание студентов МГУ с членами адвокатской палаты Москвы, после него было решено составить коллективный иск в суд о предоставлении скидок на обучение. В иске сказано, что из-за неготовности преподавательского состава и студентов к дистанционному формату обучения оно превратилось в «систему самообразования».

По данным ректора МГУ Виктора Садовниченко, пятая часть от общего числа студентов обучаются на платной основе. **runews24.ru**

Гендиректор компании SpraxX Илон Маск признался, что сдал за один день четыре теста на коронавирусную инфекцию, результаты двух оказались отрицательными, а двух — положительными. Об этом он сообщил на своей странице в Twitter.

«Какая-то чушь происходит. Сегодня тестировался на COVID четыре раза. (Результаты) двух тестов пришли отрицательные, двух — положительные», — написал бизнесмен.

По его словам, при тестировании использовались одно и то же оборудование, один и тот же тест. Он отметил, что даже медсестра не менялась. **Анна Светлова**

После этого Юферев порвал, как позже он написал в объяснительной, «портрет неустановленного мужчины, похожего на Владимира Путина», потому что «был зол». После этого на место приехали сотрудники полиции и опросили присутствующих, пишет издание. **IA REGNUM**

Из-за введенных ограничений весной учащиеся не могли очно общаться с преподавателями, посещать лаборатории и библиотеки. При этом стоимость обучения в МГУ составляет от 240 до 570 тыс. рублей в год.

Студенты МГУ, проходящие обучение на контрактной основе, намереваются обратиться в суд с иском о необходимости пересмотреть расценки на обучение. Такое решение учащиеся приняли из-за перехода вуза на дистанционный формат обучения.

приличных заведениях увольняют без выходного пособия. **А. Свободин**

Не знаю, не нахожу ответа на основное безразличие к своей судьбе, судьбе Родины и народа. Власть крепко запеленала мозги людей. **И.Ф. Гулятьев**

Нужно отличать патриотические требования «жёлтых жилетов» от требований трюкштовцев, которые быстро взяли под контроль это движение и увели его в сторону, надругавшись над национальными символами и совершая акты вандализма над Триумфальной аркой и статуей Марселязы.

Происходящие протесты есть плод почти 75-летнего англосаксонского доминирования над народами европейских стран и гиперконцентрацией глобализованного капитала. Обе причины, сложившись, образовали бомбу замедленного действия, которая, если из неё не извлечь взрыватель, взрван так, что мало никому не покажется. Однако, хотя протестующие и осознают создавшуюся ситуацию, протестное движение пока не достигло той зрелости, при которой руководители европейских стран не смогли бы с ним справиться.

Последние пока уклоняются от своих обязанностей и даже не пытаются разрешать создавшиеся проблемы, надеясь как можно дольше пользоваться своими привилегиями.

Но тогда у них нет иного выбора, кроме как вести дело к войне или быть сильно свергнутыми. **Тьерри Мейсан, перевод Эдуарда Феоктистова**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Сбер. 4276 3800 6097 9437 Сергей Владимирович Л. Редакция

Благодарим товарищей В.И. Душкина и Леону за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция